



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

09.12.2014 № 04-18/235-2014/5010

На № _____ от _____

Дело № 04-18/307- 2014

Заказчик:

Министерство здравоохранения и социального
развития Республики Карелия
пр.Ленина, 6, г.Петрозаводск, 185660
social@onego.ru

Заявитель:

ООО «АМЕ ГРУПП»
ул.Авиамоторная, д.50, офис 11, г.Москва,
111024
info@ame-tc.com

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/235- 2014

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «04» декабря 2014

Решение в полном объеме изготовлено «08» декабря 2014

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С.— Зам. председателя Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Зиновьева А.С. – член Комиссии, ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Лешко В.О. - член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

присутствии представителей:

- Заказчика - Министерства здравоохранения и социального развития Республики Карелия Катаев С.Ф. (доверенность от 01.12.2014 №б/н); Исмагилова Е.В. (доверенность от 01.12.2014 №б/н);

- Заявителя - ООО «АМЕ Групп» Тонкий В.И. (доверенность от 01.1.2014),
рассмотрев жалобу ООО «АМЕ ГРУПП» на действия заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития Республики Карелия (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку комплекта оборудования для дозиметрии и контроля качества дистанционной лучевой терапии (№ закупки 0106200000514000324) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О

021039 ✱

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках),

установила:

Заявитель оспаривает действия аукционной комиссии по установлению в техническом задании ряда характеристик и параметров, которые в совокупности однозначно указывают на оборудование определенного производителя, и не позволяют ООО «АМЕ Групп» принять участие в торгах с оборудованием иного производства, являющимся полным аналогом по качеству, техническим и функциональным характеристикам и потребительским свойствам.

Изучив условия технического задания Заявитель пришел к выводу, что под указанные в нем технические условия проходит комплект единственного производителя, - а именно PTW Freiburg, хотя на российском рынке представлено оборудование иных производителей, выпускающих дозиметрические комплекты, выполняющие все медико-клинические задачи, поставленные в условиях обжалуемого аукциона.

Наименование производителя данного комплекта, полностью подходящего под условия тех. задания: PTW Freiburg (Германия).

Также Заявитель приводит наименования производителей аналогичных дозиметрических систем, выполняющих все медико-клинические задачи, но не подходящие под требования тех. задания по формальным признакам: Sun Nuclear (США)

IBA Dosimetry (Германия) и Multidata (США).

Далее ООО «АМЕ Групп» указывает на конкретные пункты, ограничивающие, по мнению Общества, возможность участия в аукционе с оборудованием иных производителей, нежели PTW Freiburg (Германия), и нарушающие принципы добросовестной конкуренции:

	Наименование пунктов	Характеристики, ограничивающие добросовестную конкуренцию	Характеристики позволяющие обеспечить добросовестную конкуренцию
2.1.1	Объем водного бака, л., не менее	190	185
2.2	Стандартные пределы сканирования (X,Y,Z), мм, не менее	500x500x400	480x480x400
3.30	Максимальное время измерения дозы в режиме измерения дозы, час, не менее	100	1
3.37	Система коммутации типа «М» для подключения детекторов (без использования переходников)	Наличие	Возможность использования переходников
4.4	Чувствительный объем, см ³ , не более	0,6	0,7
4.14	Ток утечки, фА, не более	±4	±10
4.18	Номинальное рабочее напряжение, В, не более	400	500
4.19	Система коммутации типа «М»	Наличие	Система коммутации с различными типами

Заявитель акцентирует внимание на том, что данные характеристики являются конструктивными особенностями отдельных производителей и могут иметь различные показатели и значения у каждого производителя при полном сохранении клинко-медицинских возможностей всего аппарата в целом.

В обоснование своих доводов Заявитель ссылается на пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о закупках; считает, что ограничение количества участников закупки из-за

вышеуказанных действий Заказчика, неминуемо приведет к существенному ограничению, или вовсе исключит возможность экономии бюджетных средств при осуществлении настоящей закупки, что прямо противоречит принципу эффективности осуществления закупок, установленному статьей 6 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, просит признать жалобу обоснованной и вынести соответствующее предписание по устранению нарушений.

Заказчик представил письменные пояснения исх.от 03.12.2014 №12115/12.2-06/МЗСР-и (вх.№6363 от 03.12.2014), в которых просит признать жалобу необоснованной и указал следующее.

Исходя из требований, установленных в пункте 1 части 1 и части 2 статьи 33, а также пункте 1 части 1 статьи 64 Закона о закупках, Заказчик устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам, размерам, упаковке товара в зависимости от своих потребностей.

Заказчик считает, что он вправе включить в документацию об аукционе такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций.

Предметом рассматриваемого электронного аукциона является поставка оборудования высокого класса. В связи с этим участником закупки может выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и потребностям заказчика.

Также Заказчик отметил, что податель жалобы не подтвердил факт, что требования, включенные в документацию об электронном аукционе, создали некоторым участникам преимущества, а также повлекли ограничение конкуренции.

Включение таких требований к техническим параметрам медицинского оборудования как: объем водяного бака не менее 190 л - (усредненный показатель); стандартные пределы сканирования - не менее 500x500x400 мм (увеличенная зона облучения пораженных тканей); максимальное время измерения дозы в режиме измерения дозы, не менее - 100 часов; наличие системы коммутации типа «М» для подключения детекторов (без использования переходников); чувствительный объем, не более 0,3 куб.см.; ток утечки фА не более 4; номинальное рабочее напряжение не более 400 В, - обусловлено объективными потребностями заказчика в оказании высокотехнологической медицинской помощи, а именно дистанционной лучевой терапии злокачественных новообразований на универсальном имеющемся и закупаемом оборудовании (радиологических комплексах) и обеспечении формирования и подведения заданного количества дозы к очагу поражения с учётом дозиметрических и анатомических особенностей области облучения.

Техническое задание содержит максимальные и минимальные значения показателей и показателей, значения которых не могут изменяться; в нем отсутствуют какие-либо фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания.

В ответ на обращения Заказчика к потенциальным поставщикам (исх. № 10219/12.4-08/МЗСР-и от 10.10.2014 г.) Заказчику представлено 3 коммерческих предложения, различающихся между собой ценой и наименованием товара, предлагаемого к поставке и соответствующего техническим характеристикам запроса.

Следовательно, Заказчик полагает, что осуществил определение начальной (максимальной) цены контракта надлежащим образом, с учетом положений ч.3 статьи 22 Закона о закупках.

Податель жалобы указывает, что положениям Технического задания соответствует единственный аппарат производителя PTW Freiburg (Германия). Однако, из содержания

коммерческих предложений, представленных Заказчику, следует, что положениям технического задания соответствует товар как минимум 2 различных производителей.

Несмотря на вышеуказанные письменные пояснения, на рассмотрении жалобы представители Заказчика признали обоснованными доводы ООО «АМЕ ГРУПП»; пояснили, что в техническом задании были допущены технические ошибки.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, установлено следующее.

Извещение на проведение электронного аукциона №0106200000514000324 и документация об аукционе утверждены заместителем министра Министерства здравоохранения и социального развития Республики Карелия А.В.Голубченко 19.11.2014 (Приказ от 11.11.2014 №2067) и размещены на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru.

Наименование объекта закупки - поставка комплекта оборудования для дозиметрии и контроля качества дистанционной лучевой терапии (для субъектов малого предпринимательства).

Начальная (максимальная) цена контракта – 8100000 руб. 00 коп.

Члены аукционной комиссии: Голубченко А.В., Исмагилова Е.В., Харанен М.А., Карванен Т.В., Козлов А.В.

Согласно протоколу от 05.12.2014 №661/324/2014-А рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе в электронной форме на рассмотрение комиссии была представлена единственная заявка, - заявка ЗАО «КПЦЕ» (ул.3-я Парковая, д.29а-4, г.Москва, 105037).

В ходе рассмотрения заявки участника ЗАО «КПЦЕ» (№8062859) выявлено несоответствие требованиям, предусмотренным п.13.4 Раздела 1 «Инструкция участникам закупки», п.16 Раздела 2 «Информационная карта аукциона» Документации об электронном аукционе, а также п.1 ч.6 статьи 69 Закона о закупках, - в составе заявки отсутствует декларация о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям ЗАО «КПЦЕ».

По результатам рассмотрения данной заявки аукционной комиссией единогласно принято решение о несоответствии заявки ЗАО «КПЦЕ» требованиям, предусмотренным п.13.4 Раздела 1 «Инструкция участникам закупки» документации об электронном аукционе, на основании п.1 ч.6 ст.69, корреспондирующей с п.7 ч.5 ст.66 Закона.

Изучив доводы Заказчика, представленные документы, а также информацию, размещенную на официальном сайте, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

Частью 1 статьи 8 Закона о закупках установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

При этом согласно части 2 указанной статьи конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами,

комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о закупках, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно статье 33 Закона о закупках заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии; и т.д.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о закупках документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 33 Закона о закупках Заказчиком в разделе 3 аукционной документации (Техническое задание) определены требования к функциональным, количественным и качественным характеристикам объекта закупки.

В Приложении №1 к разделу 2 «Информационной карты» также указаны сведения о конкретных показателях, соответствующих значениям, установленным Техническим заданием.

В п.2.2, 3.30, 3.37,4.4, 4.14, 4.18, 4.19 установлены требования к техническим параметрам медицинского оборудования:

- стандартные пределы сканирования - не менее 500x500x400 мм.;
- максимум-е время измерения дозы в режиме измерения дозы, не менее - 100 часов;
- наличие системы коммутации типа «М» для подключения детекторов (без использования переходников);
- чувствительный объем, не более 0,3 куб.см.;
- ток утечки фА не более 4; номинальное рабочее напряжение не более 400 В.

Данные характеристики являются конструктивными особенностями отдельных производителей и могут иметь различные показатели и значения у каждого производителя при полном сохранении клинико-медицинских возможностей аппарата в целом.

Установление вышеуказанных параметров ограничивает круг участников закупки, в том числе право ООО «АМЕ ГРУПП» на участие в данном электронном аукционе.

Таким образом, в действиях Заказчика, утвердившего документацию об аукционе, содержится нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о закупках, поскольку описание объекта закупки носит необъективный характер.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о закупках, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АМЕ ГРУПП» на действия заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития Республики Карелия при проведении электронного аукциона на поставку комплекта оборудования для дозиметрии и контроля качества дистанционной лучевой терапии (№ закупки 0106200000514000324) обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 1 статьи 33 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенного нарушения, путем аннулирования закупки.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ в отношении должностного лица, утвердившего документацию об аукционе.

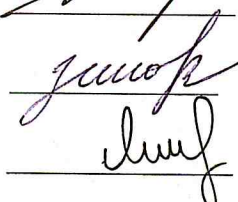
В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Зам. председателя Комиссии

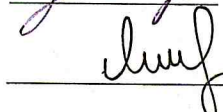


Петров М.С.

Члены комиссии



Зиновьева А.С.



Лешко В.О.