



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

12.01.2014 № 69/08.07

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик закупки -**  
ГП ЯО «Областная фармация»  
150066, г. Ярославль,  
ул. 1-ая Путевая, д. 7.

**Заявитель -**  
ООО ЧОО «Сокол»  
150001, г. Ярославль,  
ул. Песочная, д. 55.

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров  
№ 06-07/89-14**

29 декабря 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,  
члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В.,  
главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В.,

с участием:

- представителей заказчика закупки — ГП ЯО «Областная Фармация» – Дегтеревской А.А., Тороповой Н.А. (по доверенностям),  
- от заявителя – ООО ЧОО «Сокол» - Красильникова С.В. (по доверенности),  
рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Сокол» на действия заказчика закупки — ГП ЯО «Областная Фармация» (далее — Заказчик), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**у с т а н о в и л а:**

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОО «Сокол» на действия Заказчика - ГП ЯО «Областная Фармация» - при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание охранных услуг (далее — Закупка).

00156

Обжалуемые действия — принятие решения о признании победителем закупки ООО ЧОП «Ника».

На заседании Комиссии представитель Заявителя в полном объеме поддержал доводы жалобы, считает, что Закупка проведена Заказчиком с нарушением действующего законодательства, так как ООО ЧОО «Сокол» было сделано лучшее ценовое предложение на участие в закупке, поэтому принятие решения о признании победителем иного хозяйствующего субъекта (ООО ЧОП «Ника») является необоснованным.

Заказчик считает, что каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении Закупки допущено не было, представил письменные пояснения с подробным правовым обоснованием своих доводов, а также Положение о закупке товаров, работ, услуг, закупочную документацию, протоколы, составленные в ходе обжалуемой закупки, оригиналы поступивших заявок.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. **Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке.** Требования к документации о закупке установлены частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

Положение о закупках для нужд ГП ЯО «Областная Фармация» (далее — Положение о закупках) опубликовано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Данное Положение разработано в соответствии с Законом о закупках и регламентирует закупочную деятельность ГП ЯО «Областная Фармация», устанавливает основные требования к закупке, порядок подготовки и проведения процедур закупки, способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частями 9 и 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен порядок обжалования действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ услуг, в судебном порядке, а также путем подачи жалобы в антимонопольный орган, в порядке, установленном антимонопольным органом.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО ЧОО «Сокол», в рассматриваемой ситуации, не содержит ссылки на перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках нарушения. Антимонопольным органом, со своей стороны, в ходе рассмотрения жалобы такие нарушения также установлены не были. Фактически в жалобе ставится вопрос о принятии Заказчиком незаконного, по мнению Заявителя, решения о признании победителем закупки ООО ЧОП «Ника».

С учетом части 10 статьи 3 Закона о закупках у антимонопольного органа отсутствуют основания для установления факта того или иного нарушения Закона о закупках по процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, а также выдачи соответствующего предписания.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающим, что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений, Комиссией (относительно доводов жалобы Заявителя) установлено следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Положением о закупках ГП ЯО «Областная Фармация» предусмотрена процедура закупки в виде запроса предложений и установлен порядок ее проведения (глава 5 Положения). Статьями 43, 44 Положения о закупках предусмотрено, что порядок рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений аналогичен порядку рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (статья 23 Положения). Кроме того, критерии и порядок оценки заявок на участие в запросе предложений аналогичен критерию и порядку оценки заявок на участие в конкурсе (статья 24 Положения).

Согласно части 4 статьи 23 Положения о закупках заявки на участие в конкурсе, поданные участниками закупок, в отношении которых принято решение о допуске к участию в конкурсе, **подлежат оценке и сопоставлению в**

**соответствии с критериями и порядком, установленными конкурсной документацией.**

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших условий договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. В конкурсной документации могут быть установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

- цена договора;
- критерии, связанные с квалификацией и опытом участника закупки (конкретная формулировка критерия устанавливается в конкурсной документации);
- критерии, связанные с наличием материальной, информационной и иной базы, необходимой для выполнения работ, оказания услуг (конкретная формулировка критерия устанавливается в конкурсной документации);
- срок выполнения работ, оказания услуг;
- срок и объем предоставления гарантий качества работ, услуг;
- иные значимые в конкретном случае критерии.

При установлении любого критерия допускается использование подкритериев (часть 1,2 статьи 24 Положения о закупках).

Разделом 5 закупочной документации были установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок:

1. цена договора (значимость 30 %);
2. квалификация участника конкурса (значимость 70 %) с показателями:
  - опыт оказания аналогичных услуг юридическим лицам за период с 2012 по 2014 г. (максимальное значение 40 баллов);
  - деловая репутация участника. Наличие положительных отзывов клиентов, благодарственных писем и т.п. (максимальное значение 10 баллов);
  - наличие положительного опыта оказания охранных услуг Заказчику (максимальное значение 50 баллов).

Как установлено закупочной документацией для оценки заявок по критерию «квалификация участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Для получения итогового рейтинга рейтинг, присуждаемый заявке по указанному критерию, умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в документации, умноженных на их значимость (пункт 5.1 закупочной документации). Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Участник, заявке которого присвоен первый порядковый номер, признается победителем.

Согласно таблице оценки заявок на участие в Закупке первый номер был присвоен заявке ООО ЧОП «Ника», как участнику набравшему наибольший итоговый рейтинг (66.36 баллов). Второй номер был присвоен заявке ООО ЧОО «Сокол» (58 баллов). Исходя из сведений, приведенных в таблице, очевидно, что первое место заявке ООО ЧОП «Ника» было присвоено благодаря тому, что по подкритерию «наличие положительного опыта оказания охранных услуг Заказчику» данный участник Закупки набрал 35 баллов, в то время как остальные участники закупки (ООО ЧОО «Сокол» и ООО РП «Ринг-Безопасность») по данному показателю баллов не получили.

Анализ документов, предоставленных ООО ЧОП «Ника» в составе своей заявки на участие в Закупке показывает, что данное охранное предприятие оказывает услуги по охране Заказчику на протяжении длительного времени (в составе заявки имеются договоры с ГП ЯО «Областная Фармация» от 2007, 2011 годов), поэтому установление данного критерия ставит участника, который имеет опыт оказания охранных услуг именно Заказчику в преимущественное положение по сравнению с иными участниками Закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений **преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений**, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, в действиях ГП ЯО «Областная Фармация» по установлению в документации о закупке такого критерия, как наличие положительного опыта оказания охранных услуг Заказчику, усматриваются признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**р е ш и л а:**

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Сокол» на действия заказчика закупки — ГП ЯО «Областная Фармация» — необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение заказа, наложенные письмом Ярославского УФАС России от 23.12.2014 № 19283/06-07.
3. Передать материалы жалобы в соответствующий отдел Ярославского УФАС России для решения вопроса о наличии (либо отсутствии) признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в действиях ГП ЯО «Областная Фармация».

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Е.В. Гудкевич



С.В. Гаврилов