

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 8941эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 29.12.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Инжиниринговая компания «Инстроймаш» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по имуществу и земельным отношениям администрации городского округа Подольск Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка для строительства объектов физической культуры, извещение о проведении торгов размещено на сайте <http://www.admpodolsk.ru/index.php?categoryid=359> (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...> и <...>, по доверенности от 26.12.2014 № 51; от Заявителя – <...>, по доверенности от 29.12.2014 № 291214-001, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона установлен Правилами организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 11.11.2002 № 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков»

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Заявителю неправомерно отказано в допуске к Аукциону. В уведомлении об отказе в допуске к участию в Аукционе Организатор торгов указал следующие основания:

1. Отсутствие в составе заявки на участие в Аукционе (далее – Заявка) нотариально заверенной доверенности на представителя Заявителя.
2. Заявка не соответствует форме, приведенной в Аукционной документации.

Заявитель считает указанные основания несостоятельными по следующим причинам:

1. Заявка была подписана генеральным директором Заявителя, полномочия которого подтверждены документами, приложенными к заявке. Лицо, передавшее Заявку Организатору торгов имело соответствующие полномочия, подтвержденные доверенностью.
2. Форма Заявки соответствует форме, указанной в Аукционной документации.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. В соответствии с пунктом 2.3.2 Положения об организации и проведении торгов (конкурсов, аукционов) по продаже земельных участков либо права на заключение договоров аренды земельных участков из земель, находящихся в границах муниципального образования «городской округ Подольск Московской области» (далее – Положение), утвержденного Решением Совета депутатов городского округа Подольск Московской области от 13.06.2013 № 29/3 «Об утверждении Положения об организации и проведении торгов (конкурсов, аукционов) по продаже земельных участков либо права на заключение договоров аренды земельных участков из земель, находящихся в границах муниципального образования «городской округ Подольск Московской области», в случае подачи заявки представителем заявителя предоставляется нотариально удостоверенная доверенность. Указанная доверенность на лицо, передавшее Заявку Организатору торгов, Заявителем не была представлена.

2. Заявителем представлена опись документов, входящих в состав Заявки, адресованная Комитету по управлению имуществом администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области. При этом, Аукционная документация не подразумевает подачу описи как отдельного документа.

Относительно довода жалобы, Комиссией установлено следующее:

1. Доверенность (в том числе и нотариально заверенная) выдается на совершение юридически значимых действий, к которым также относится подача заявки, то есть ее подписание уполномоченным представителем.

Генеральный директор, подписавший Заявку, является единоличным исполнительным органом Заявителя и в силу положений пункта 1 части 3 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» действует без доверенности.

Передача (вручение) подписанной Заявки Организатору торгов не тождественна ее подаче (подписанию).

Организатор торгов не смог пояснить порядок приема и рассмотрения Заявки, доставленной почтовой связью.

2. Комиссией осмотрены подлинники Заявок.

Заявка, поданная Заявителем содержит отдельный документ (опись документов), адресованную Комитету по управлению имуществом администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области.

Согласно осмотренному Комиссией подлиннику Аукционной документации, форма Заявки включает в себя перечень прилагаемых документов.

Поданная Заявителем Заявка не соответствует форме, установленной Аукционной документацией, а имеющаяся в ее составе опись документов содержит неверно указанное наименование организатора торгов.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Инжиниринговая компания «Инстроймаш» необоснованной.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.