



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

16.01.2015 № 253/06-07

На № _____ от _____

Заказчик закупки -
Ярославский филиал
ФГБОУ ВПО «Московский
государственный университет
путей сообщения»
150030, г. Ярославль,
Суздальское шоссе, д. 13.

Заявитель -
ООО «Цитадель»
150048, г. Ярославль,
Московский проспект, д. 153.

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров
№ 06-07/02-15**

15 января 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,
члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист 2 разряда отдела контроля органов власти Коженков Е.В.,

с участием:

- представителя заказчика закупки — Ярославский филиал ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет путей сообщения» – Киревой Л.И., юристконсульта (по доверенности),

- от заявителя – ООО «Цитадель» - Штак А.Н. (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Цитадель» на действия заказчика закупки - Ярославский филиал ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет путей сообщения» (далее — Заказчик), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:

00415

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Цитадель» на действия Заказчика - Ярославский филиал ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет путей сообщения» - при проведении запроса котировок на оказание услуг по технологическому обслуживанию системы охранно-пожарной сигнализации, оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей (далее — Закупка).

Обжалуемые действия — принятие заявки № 3 по истечении времени для подачи заявок.

На заседании Комиссии представитель Заявителя в полном объеме поддержал доводы жалобы, считает, что Закупка проведена Заказчиком с нарушением действующего законодательства, так как заявка ООО «Эльма» (которая в последствии была признана наилучшей и ей присвоено первое место) была подана после истечения срока, установленного для подачи заявок.

Заказчик считает, что каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении Закупки допущено не было, представил письменные пояснения с подробным правовым обоснованием своих доводов, а также Положение о закупке товаров, работ, услуг, закупочную документацию, протоколы, составленные в ходе обжалуемой закупки, оригиналы поступивших заявок.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. **Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке.** Требования к документации о закупке установлены частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

Положение о закупке товаров, работ, услуг за счет средств, полученных при осуществлении приносящей доход деятельности от физических, юридических лиц ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет путей сообщения» (далее — Положение о закупках) принято решением Ученого совета ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет путей сообщения» от 12.02.2014 (протокол № 4) и утверждено Приказом Федерального агентства железнодорожного транспорта от 17.02.2014 № 54, опубликовано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ,

оказания, услуг www.zakupki.gov.ru. Данное Положение разработано в соответствии с Законом о закупках и регламентирует закупочную деятельность ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет путей сообщения», устанавливает основные требования к закупке, порядок подготовки и проведения процедур закупки, способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частями 9 и 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен порядок обжалования действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг, в судебном порядке, а также путем подачи жалобы в антимонопольный орган, в порядке, установленном антимонопольным органом.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействия) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «Цитадель», в рассматриваемой ситуации, не содержит ссылки на перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках нарушения. Антимонопольным органом, со своей стороны, в ходе рассмотрения жалобы такие нарушения также установлены не были. Фактически в жалобе ставится вопрос о принятии Заказчиком незаконного, по мнению Заявителя, решения о допуске заявки ООО «Эльма» к участию в Закупке. Кроме того, установлено, что на момент рассмотрения жалобы договор, по результатам оспариваемой закупки, уже заключен 06.01.2015.

С учетом части 10 статьи 3 Закона о закупках у антимонопольного органа отсутствуют основания для установления факта того или иного нарушения Закона о закупках по процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, а также выдачи соответствующего предписания.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающим, что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений, Комиссией (относительно доводов жалобы Заявителя) установлено следующее.

22.12.2014 года Заказчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания, услуг

www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №31401846377 о проведении Закупки.

Согласно указанной информации (размещенной в подразделе «Общая информация» Закупки №31401846377) **дата и время окончания подачи заявок — 25.12.2014 года в 09:00.**

В пункте 17 извещения о проведении Закупке указаны место и срок подачи заявок, а именно:

«150030, г. Ярославль, Суздальское шоссе, д. 13, кабинет 406 «А» с 09.00 до 17.00 в рабочие дни.

Дата и время начала срока подачи заявок — 22.12.2014 г. 09:00

Дата и время окончания срока подачи заявок — 25.12.2014 г. 09:00».

Пунктом 18 извещения установлены место и время рассмотрения котировочных заявок, а именно:

«150030, г. Ярославль, Суздальское шоссе, д. 13, кабинет 406 «А», 25.12.2014 в 09:10».

Согласно пункту 7.3.8. Положения о закупках основанием для отказа в приеме заявки является **истечение срока** подачи заявок и (или) несоответствие конверта с заявкой требованиям, установленным в документации о закупке, а также неисполнение иных требований, предусмотренных документацией о закупке.

Организатор закупки принимает конверты с заявками на участие в закупке до **истечения срока** подачи заявок, за исключением конвертов, на которых отсутствует необходима информация либо не запечатанных конвертов (пункт 7.3.10. Положения о закупках).

По **истечении срока** подачи заявок заявка на участие в закупке и прилагаемые к ней документа **не принимаются** (пункт 7.3.11 Положения о закупках, подпункт 5 пункта 15 извещения о закупке).

В соответствии с пунктом 9.1.7. Положения о закупках одним из оснований для отказа в допуске к участию в закупке является предоставление заявки на участие в закупке и (или) прилагаемых к ней документов **по истечении установленного в извещении о закупке и документацией о закупке срока.**

В ходе заседания Комиссии было установлено, что на участие в Закупке было подано три заявки, которые были зарегистрированы в журнале регистрации поступления котировочных заявок, а именно:

- заявка ООО «ПрофиЭксперт» (дата поступления 24.12.2014 в 15:40);
- заявка ООО «Цитадель» (дата поступления 24.12.2014 в 16:23);
- заявка ООО «Эльма» (дата поступления 25.12.2014 в 08:20).

Все заявки соответствовали требованиям, установленным в документации о Закупке, поэтому и были допущены до участия в ней.

Рассмотрев фактические обстоятельства Закупки, а также учитывая нормы Положения о закупках и требования документации о Закупке, Комиссия Ярославского УФАС приходит к следующим выводам.

Комиссия соглашается с доводами Заявителя о том, что пункт 15 извещения о Закупке содержит информацию, допускающую неоднозначное ее восприятие.

Вместе с тем, Комиссия считает, что формулировка основания для отклонения заявки того или иного претендента в участии в Закупке по причине пропуска установленного для подачи заявки срока не позволила Заказчику в рассматриваемой ситуации принять решение об отклонении заявки ООО «Эльма», так как данная заявка была подана в установленный закупочной документацией

срок, то есть до 9:00 25.12.2014 года. Таким образом, решение закупочной комиссии о допуске заявки ООО «Эльма» к участию в Закупке является обоснованным.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а :

1. Признать жалобу ООО «Цитадель» на действия заказчика закупки — Ярославский филиал ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет путей сообщения» — необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение заказа, наложенные письмом Ярославского УФАС России от 12.01.2015 № 36/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Г. Пауров

Члены Комиссии

С.В. Гаврилов

Е.В. Коженков