

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 9059эп (17556)
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 31.12.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Муниципального учреждения здравоохранения «Одинцовская станция скорой медицинской помощи» (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого аукциона по продаже автотранспортного средства, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте torgi.gov.ru за № 011214/7084728/02 (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 14.11.2014, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов нарушен порядок информационного обеспечения Аукциона, предусмотренный Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) и Положением об организации

продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» (далее – Положение).

2. Организатор торгов не разместил на сайте torgi.gov.ru протокол Аукциона, таким образом договор по итогам Аукциона заключен с нарушением требований пункта 19 Положения и статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

3. При проведении Аукциона организатор торгов руководствовался нормами Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила), что не соответствует сфере применения Правил.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Организатор торгов при проведении Аукциона руководствовался исключительно Аукционной документацией.

2. Все протоколы, составленные в ходе проведения аукциона размещены на сайте torgi.gov.ru, договор по итогам аукциона на момент рассмотрения жалобы не заключен.

3. Пояснений не было.

Относительно доводов жалобы, Комиссией установлено следующее:

1. В соответствии с пунктом 9 части 2 статьи 3 Закона о приватизации, действие указанного федерального закона не распространяется на отношения, возникающие при отчуждении государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями имущества, закрепленного за ними в хозяйственном ведении или оперативном управлении.

Действие Положения распространяется на отношения, регулируемые Законом о приватизации, таким образом порядок проведения Аукциона

Положением не регулируется.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Комиссией рассмотрено информационное сообщение о проведении Аукциона на сайте torgi.gov.ru.

Протокол Аукциона на указанном сайте не размещен.

Факт заключения договора по результатам Аукциона организатором торгов отрицается.

Довод Заявителя обоснован.

3. Отдельных норм, устанавливающих порядок организации и проведения Аукциона законом не установлен.

Согласно аукционной документации, Аукцион проводится в соответствии с Правилами.

Применение отдельных норм Правил, путем включения их в Аукционную документацию, не противоречит законодательству.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.