

Руководителю Чувашского УФАС России  
В.А. Борисову

428018, Чувашская Республика,  
г. Чебоксары, Московский проспект, д. 2.

Индивидуальных предпринимателей:

Кузнецова Венедикта Васильевича,

Новикова Сергея Юрьевича,

20.01.2015

**ЖАЛОБА**  
на действия организатора конкурса (в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции) при организации конкурса.

Уважаемый Вячеслав Аркадьевич!

Министерством транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики, находящимся по адресу: 428003, г. Чебоксары, ул. Гагарина, д. 20, адрес электронной почты [mintrans@сar.ru](mailto:mintrans@сar.ru), номер контактного телефона (8352) 62-11-25, факс 62-56-93, объявлен открытый конкурс на право осуществления регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на межмуниципальных (пригородных и междугородных) маршрутах в Чувашской Республике, организуемых сверх государственного заказа, с временем проведения в 10:00 час. 26 января 2015 года.

Конкурс проводится в соответствии с приказом Минтранса Чувашии от 25.12.2014 № 02-03/157 «О проведении открытого конкурса».

В соответствии с извещением о проведении конкурса, а также п. 1 приказа Минтрансу Чувашии необходимо провести открытый конкурс на право осуществления

1700 05-19/299  
20.01.2015

регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на следующих межмуниципальных (пригородных и междугородных) маршрутах в Чувашской Республике, организуемых сверх государственного заказа:

- Лот № 1 междугородный автобусный маршрут № 684 «Канаш – Ядрин»:  
отправление из г. Канаш: 7-30,  
отправление из г. Ядрин: 10-20.  
Требования к подвижному составу: 2 автобуса, в т.ч. 1 резервный.
- Лот № 2 междугородный автобусный маршрут № 603 «Чебоксары (Пригородный АВ) – Солдыбаево»:  
отправление из г. Чебоксары: 8-30, 14-30;  
отправление из н.п. Солдыбаево: 10-30, 16-40.  
Требования к подвижному составу: 2 автобуса, в т.ч. 1 резервный.
- Лот № 3 междугородный автобусный маршрут № 624 «Чебоксары (Пригородный АВ) – Питишево (Красночетайский р-н)»:  
отправление из г. Чебоксары: 6-15, 12-25,  
отправление из н.п. Питишево: 8-41, 15-20.  
Требования к подвижному составу: 2 автобуса, в т.ч. 1 резервный.
- Лот № 4 междугородный автобусный маршрут № 625 «Чебоксары (Пригородный АВ) – Николаевское»:  
отправление из г. Чебоксары: 6-43 (6), 8-07, 14-07;  
отправление из н.п. Николаевское: 8-40 (6), 10-04, 16-04.  
Требования к подвижному составу: 3 автобуса, в т.ч. 1 резервный.
- Лот № 5 междугородный автобусный маршрут № 698 «Чебоксары (Пригородный АВ) – Раскильдино» (с проездом через н.п. Анаткасы, Устье, Пизипово, Орбаши, Питишево):  
отправление из г. Чебоксары: 6-12, 11-02, 15-30(5,6,7);  
отправление из н.п. Раскильдино: 8-10, 13-10, 17-30(5,6,7).  
Требования к подвижному составу: 2 автобуса, в т.ч. 1 резервный.
- Лот № 6 междугородный автобусный маршрут № 728 «Чебоксары (Пригородный АВ) – Раскильдино» (с проездом через н.п. Анаткасы, Устье, Пизипово, Орбаши, Питишево):  
отправление из г. Чебоксары: 5-45, 9-35, 14-35;  
отправление из н.п. Раскильдино: 7-30, 11-50, 16-25.  
Требование к подвижному составу: 2 автобуса, в т.ч. 1 резервный.
- Лот № 7 пригородный автобусный маршрут № 121 «Чебоксары – Красноармейское»:  
отправление из г. Чебоксары: 6-30, 7-09, 8-59, 10-44, 12-05, 13-22, 13-50, 14-59, 16-30, 17-10;  
отправление из н.п. Красноармейское: 8-10, 8-50, 10-50, 12-40, 13-35, 15-00, 16-00, 17-00, 18-00, 18-30.  
Требования к подвижному составу: 4 автобуса, в т.ч. 1 резервный.
- Лот № 8 пригородный автобусный маршрут № 121 «Чебоксары (Пригородный АВ) – Красноармейское»:  
отправление из г. Чебоксары: 7-45, 9-30, 11-40, 12-40, 14-35, 15-40, 18-00, 18-45;  
отправление из н.п. Красноармейское: 6-20, 7-35, 10-10, 11-10, 13-10, 14-15, 16-30, 17-20.  
Требования к подвижному составу: 3 автобуса, в т.ч. 1 резервный.
- Лот № 9 пригородный автобусный маршрут № 238 «Чебоксары (Пригородный АВ) – Алманчино – Шивбоси»:  
отправление из г. Чебоксары: 8-20, 10-40, 12-30, 16-00, 17-55, 19-45;  
отправление из н.п. Шивбоси: 6-02, 8-22, 10-12, 14-02, 16-02, 17-52.  
Требования к подвижному составу: 3 автобуса, в т.ч. 1 резервный.

Лот № 10 пригородный автобусный маршрут № 271 «Чебоксары (Новосельская АС) – Сюктерка»:

отправление из г. Чебоксары: 7-03, 7-15, 7-35, 7-54, 8-13, 8-32, 8-51, 9-10, 9-29, 9-48, 10-26, 11-23, 12-01, 12-20, 12-39, 12-58, 13-17, 13-36, 14-14, 15-11, 15-49, 16-08, 16-27, 16-46, 17-05, 17-24, 17-43, 18-02, 18-21, 18-40, 19-18;

отправление из н.п. Сюктерка: 6-30, 7-54, 8-13, 8-32, 8-51, 9-10, 9-29, 9-48, 10-07, 10-26, 11-04, 12-01, 12-39, 12-58, 13-17, 13-36, 13-55, 14-14, 14-52, 15-49, 16-27, 16-46, 17-05, 17-24, 17-43, 18-02, 18-21, 18-40, 18-59.

Требования к подвижному составу: 5 автобусов, в т.ч. 1 резервный.

Считаем, что Минтранс Чувашии нарушена процедура проведения конкурса, которая выразилась в несоблюдении Минтранс Чувашии п. 1.5 Положения о порядке проведения открытого конкурса на право осуществления регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на межмуниципальных (пригородных и междугородных) маршрутах в Чувашской Республике, организуемых сверх государственного заказа (приложение N 2), в соответствии с которым извещение о проведении конкурса должно содержать следующую информацию:

форма торгов;

предмет конкурса, включая сведения о выставляемом на конкурс маршруте (маршрутах) либо отдельных отправлениях одного маршрута, **о начальной и конечной остановках маршрутов, времени начала и окончания работы маршрутов, необходимом количестве автобусов, требованиях к автобусам, времени отправления автобусов, интервалах их движения;**

наименование и адрес организатора конкурса, контактные телефоны;

дата, время и место проведения конкурса;

адрес места приема заявок, дата и время начала и окончания приема заявок, а также **перечень документов, представляемых претендентами для участия в конкурсе;**

порядок и место получения конкурсной документации;

**место, дата, время и порядок определения участников конкурса;**

**место подведения итогов конкурса, порядок определения победителей конкурса;**

**срок заключения договора;**

**порядок ознакомления с результатами конкурса.**

Таким образом, в опубликованном извещении отсутствует следующая информация:

- о начальной и конечной остановках маршрутов,

- времени начала и окончания работы маршрутов,

- требованиях к автобусам, интервалах их движения;

- перечень документов, представляемых претендентами для участия в конкурсе;

- место, дата, время и порядок определения участников конкурса;

- место подведения итогов конкурса, порядок определения победителей конкурса;

- срок заключения договора;

- порядок ознакомления с результатами конкурса.

В соответствии с п. 2 Приказа Минтранса Чувашии «О проведении открытого конкурса» утверждена прилагаемая конкурсная документация по проведению открытого конкурса на право осуществления регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на межмуниципальных (пригородных и междугородных) маршрутах в Чувашской Республике, организуемых сверх государственного заказа.

Указанная конкурсная документация на взгляд заявителей содержит следующие нарушения законодательства о защите конкуренции.

В связи с тем, что в соответствии с п. 1.2. Положения о порядке проведения конкурса его целью является определение перевозчиков из числа претендентов – перевозчиков – максимально соответствующих предъявляемым требованиям на основе объективной оценки их квалификации, то большое значение имеют и сами требования к

перевозчикам, предъявляемые к претендентам, т.к. такие требования следует считать требованиями к конкурсной документации, а несоответствие претендента требованиям конкурсной документации в свою очередь является в соответствии с п. 5.б. конкурсной документации основанием для отклонения заявки на участие в конкурсе, как не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией.

При этом редакция п. 3.2. конкурсной документации (Участник конкурса должен отвечать следующим основным требованиям), позволяет участнику необоснованно быть допущенными к конкурсу при предоставлении документов на конкурс, которые свидетельствуют о наличии автобусов, производственной базы, стоянки, медицинского кабинета, водителей автобусов и т.д., которые не будут (не могут) использоваться при обслуживании маршрута по ряду причин, например, в связи с удаленностью места стоянки (и, соответственно, места предрейсового техосмотра) от места отправления автобусов на маршруте, места предрейсового медосмотра водителей автобусов от их фактического прохождения процедуры медосмотра, использованием автобусов на других маршрутах по ранее заключенным договорам и т.д.

Данная редакция п. 3.2 конкурсной документации позволяет требовать, в том числе в судебном порядке, начисления более высоких баллов при оценке заявок на конкурс на имеющиеся у претендента заявленные ресурсы, в последующем не используя их при обслуживании маршрута.

Контроль же за их использованием на стадии исполнения договоров затрудняет восстановление нарушенных прав заказчика перевозок – Минтранса Чувашии - на объективную оценку квалификации перевозчика при приеме решения о победителе конкурса и права других участников конкурса, заявивших реальные автобусы, базу, медкабинет, водителей и т.д. на конкурс.

Таким образом, и это происходит на практике, отсутствие условия о необходимости заявления на конкурс ресурсов, которые будут использоваться претендентом на маршруте в случае победы на конкурсе, нарушают или могут привести к нарушению антимонопольного законодательства (в отношении автобусов аналогичная формулировка уже включена в Форму справки об **оснащении каждого автобуса, который будет эксплуатироваться на маршруте** аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPSГЛОНАСС).

Информационной картой конкурса (Приложение 1 к конкурсной документации) предусмотрены следующие критерии соблюдения требований безопасности дорожного движения и их оценка.

11.4	Соблюдение требований к обеспечению безопасности дорожного движения:	
11.4.2	Наличие аттестованных должностных лиц по безопасности дорожного движения: штатных (по трудовому договору с оформлением трудовой книжки) привлеченных на договорных отношениях Водители:	10 5
11.4.3	штатные (по трудовому договору с оформлением трудовой книжки) привлеченные по гражданско-правовому договору	10 5
11.4.4	Наличие соответствующих установленным требованиям помещений и оборудования для стоянки, технического обслуживания и ремонта транспортных средств  собственных: охраняемой стоянки для заявленных на конкурс автобусов помещений и оборудования для технического обслуживания и ремонта автобусов  арендованных:	  15 15

охраняемой стоянки для заявленных на конкурс автобусов	10
помещений и оборудования для технического обслуживания и ремонта автобусов	10
по договору оказания услуг:	
охраняемой стоянки для заявленных на конкурс автобусов	5
помещений и оборудования для технического обслуживания и ремонта автобусов	5
наличие сертификата на оказание услуг по техническому ремонту и обслуживанию автомобилей	10

Приведенные критерии, на взгляд заявителей, нарушают антимонопольное законодательство.

Так, в соответствии с информационной картой конкурса установлены критерии оценки помещений и оборудования для стоянки, технического обслуживания и ремонта транспортных средств. Собственнику охраняемой стоянки, помещений и оборудования для технического обслуживания и ремонта транспортных средств (далее – производственная база) установлен более высокий балл, нежели иному их законному владельцу (арендуемой, по договору оказания услуг, при наличии сертификата). Нельзя признать обоснованным установление конкурсной документацией более высокого балла участнику конкурса, имеющему производственную базу в собственности.

В соответствии с частью 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Обеспечение безопасности дорожного движения - деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон) устанавливает основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения:

при эксплуатации транспортных средств (статья 16 Закона);  
 при техническом обслуживании и ремонте транспортных средств (статья 18 Закона);  
 при осуществлении юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями деятельности, связанной с эксплуатацией транспортных средств (статья 20 Закона).

Обязанность по поддержанию транспортных средств, участвующих в дорожном движении, в технически исправном состоянии возлагается на владельцев транспортных средств либо на лиц, эксплуатирующих транспортные средства. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, выполняющие работы и предоставляющие услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, обязаны иметь сертификат соответствия на выполнение этих работ и услуг и обеспечивать их проведение в соответствии с установленными нормами и правилами.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, обязаны:

организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения;

соблюдать установленный законодательством Российской Федерации режим труда и отдыха водителей;

создавать условия для повышения квалификации водителей и других работников автомобильного и наземного городского электрического транспорта, обеспечивающих безопасность дорожного движения;

анализировать и устранять причины дорожно-транспортных происшествий и нарушений правил дорожного движения с участием принадлежащих им транспортных средств;

организовывать и проводить с привлечением работников органов здравоохранения предрейсовые медицинские осмотры водителей, мероприятия по совершенствованию водителями навыков оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях;

обеспечивать соответствие технического состояния транспортных средств требованиям безопасности дорожного движения и не допускать транспортные средства к эксплуатации при наличии у них неисправностей, угрожающих безопасности дорожного движения.

Согласно пункту 24 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), подлежит лицензированию.

В соответствии с Положением о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденным постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 N 280, лицензионными требованиями при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров являются:

а) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании и соответствующих установленным требованиям помещений и оборудования для технического обслуживания и ремонта транспортных средств либо наличие договора со специализированной организацией на предоставление услуг по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств;

б) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) водителей транспортных средств, заключивших с ним трудовой договор или договор об оказании услуг и имеющих необходимые квалификацию и стаж работы, а также прошедших медицинское освидетельствование в установленном порядке.

Подавая заявку на участие в конкурсе, перевозчики, которые в абсолютном большинстве не имеют собственной производственной базы, поставлены в заведомо неравное положение с перевозчиками, имеющими производственную базу в собственности, на стадии оценки их заявок по указанному критерию, не смотря на то, что у перевозчиков имеется производственная база по договору со специализированной организацией.

Наличие производственной базы на любом законном основании является лицензионным требованием к перевозчику. Обязанность иметь сертификат на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств лежит на юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, выполняющих эти работы и услуги. Перевозчик не обязан иметь данный сертификат.

Статьей 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 –ФЗ «О защите конкуренции» признаками ограничения конкуренции являются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу

лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством РФ.

Рынок пассажирских перевозок в Чувашской Республике является конкурентным, так как на данном рынке осуществляют деятельность множество хозяйствующих субъектов. Предоставление права осуществлять перевозки на конкурсной основе обеспечивает равный доступ всем перевозчикам на рынок пассажирских перевозок. В данном случае организатор, необоснованно установив более высокий балл собственнику производственной базы по сравнению с перевозчиками, не имеющими в собственности производственную базу, создает возможность для первых в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на рынке междугородных маршрутных перевозок.

Исходя из смысла статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации, целью проведения конкурса на право осуществления перевозок пассажиров на регулярных маршрутах является подбор перевозчиков, обеспечивающих наиболее безопасные условия перевозки пассажиров, укрепление транспортной дисциплины на предприятиях и у индивидуальных предпринимателей, удовлетворение потребностей населения в области пассажирских перевозок и качества обслуживания населения.

Установление критериев оценки, ограничивающих возможности претендентов на победу в конкурсе, способных осуществлять пассажирские перевозки, выполняющие лицензионные требования, не позволит достигнуть целей, для которых такой конкурс и проводится, а именно, оказание гражданам-потребителям услуг по перевозке надлежащего качества и в требуемом объеме.

Таким образом, действия Минтранса Чувашии по установлению указанных критериев оценки заявок, при которых начисление баллов поставлено в зависимости от того, на каком праве перевозчик пользуется перечисленными объектами (на праве собственности или аренды). Однако в соответствии с лицензионными требованиями перевозчик может использовать производственную базу и (или) охраняемую стоянку на любом вещном, обязательственном праве или по договору со специализированной организацией.

Таким образом, установление пунктом 11.4.4 приложения 1 конкурсной документации более высокого балла участнику конкурса - собственнику технической базы, нежели использующему не собственную техническую базу на основании заключенных договоров, является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Такой вывод сделан Комиссией Чувашского УФАС России в Решении по делу № 34-АМЗ/06-2014 (исх. 29.09.2014 № 05-04/7516).

На основании данного решения Минтрансу Чувашии выдано предписание об устранении выявленных нарушений, которое Минтранс Чувашии проигнорировал при утверждении новой конкурсной документации.

При этом при разрешении вопроса о наличии либо отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в вопросе начисления участвующему в конкурсе перевозчику дополнительных баллов за собственную базу и стоянку транспортных средств применимы Решение Арбитражного суда Забайкальского края от 18.03.2013 по делу № А78-576/2013, а также в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного

Суда Российской Федерации № 12409/13 от 24.12.2013, в которых указано, что включение в качестве критерия оценки конкурсных заявок основания владения транспортными средствами, выставляемыми на конкурс, является нарушением требований, установленных частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, поскольку приводит к ограничению и устранению конкуренции между собственниками транспортных средств и лицами, владеющими транспортными средствами на иных законных основаниях, а также Решение Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-27351/2012, законность которого подтверждена постановлением арбитражного суда кассационной инстанции (ФАС ВВО) по данному делу в отношении качества медицинских услуг, в соответствии с которым судом учитывалось, что получение перевозчиком лицензии на осуществление медицинской деятельности вовсе не гарантирует лучшее качество проверки состояния здоровья водителей, чем при проведении медицинских осмотров привлеченным врачом со стороны (по договору на медицинское обслуживание), т.е. наличие производственной базы и стоянки на праве собственности вовсе не гарантирует лучшее качество техобслуживания и хранения транспортных средств, чем качество услуг сторонних организаций, специализирующихся на данном виде деятельности.

Соответственно, критерий о наличии сертификата на оказание услуг по техническому ремонту и обслуживанию автомобилей и присвоение 10 дополнительных баллов в этом случае также нарушает антимонопольное законодательство, т.к. имеется в виду наличие сертификата на собственную базу перевозчика, при этом привлеченные услуги по техобслуживанию и ремонту также должны быть сертифицированы, и, как уже упоминалось выше, наличие сертификата соответствия для перевозчика на осуществление перевозок не требуется и связано с предоставлением других услуг сторонним физическим и юридическим лицам, не связанных с перевозками пассажиров, - с оказанием услуг по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств этих лиц. При этом услуги, получаемые перевозчиком от сторонних организаций, также являются сертифицированными, однако баллы за такие услуги не начисляются.

По мнению заявителей, все вышесказанное применимо и в отношении разницы в присвоении баллов за привлеченный к обслуживанию персонал, в соответствии с которым более высокий балл получает персонал, привлеченный по трудовому договору по сравнению с привлеченным по гражданско - правовым договорам.

При этом необходимо также иметь в виду гарантирование частью 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации государством равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

В соответствии с Положением о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденным постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 N 280, лицензионным требованием при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров является также и наличие у соискателя лицензии (лицензиата) водителей транспортных средств, заключивших с ним трудовой договор или договор об оказании услуг и имеющих необходимые квалификацию и стаж работы, а также прошедших медицинское освидетельствование в установленном порядке (пункт «б»), т.е. в соответствии с лицензионными требованиями перевозчик имеет может привлекать в равной степени персонал как на основании трудового договора, так и на основании договора об оказании услуг.

Таким образом, установление пунктами 11.4.2 и 11.4.3 приложения 1 конкурсной



документации более высокого балла участнику конкурса – имеющему персонал на условиях трудового договора, нежели привлечшего его на основании гражданско – правового договора, является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

При этом следует учитывать, что для водителя автобуса, осуществляющего свои обязанности по гражданско - правовому договору, может быть предусмотрены более высокие требования к качеству исполнения своих обязанностей и большая ответственность, чем для водителей, работающих по трудовым договорам, что является предпосылкой для более высокого качества услуг, предоставляемых по управлению транспортным средством, чем исполнение трудовых обязанностей штатным водителем автобуса. Качество же услуг по управлению транспортным средством зависит больше от опыта работы, квалификации водителя, от условий заключенного (как трудового, так и гражданско – правового договора). То же самое можно отнести и к специалистам по БДД.

Исключения незаконных, на взгляд заявителей, критериев оценки конкурсной документации не приведет к ситуации, когда все перевозчики в соответствии с конкурсными условиями будут равны и победителем будет признан участник, первый подавший конкурсную заявку, т.к. в конкурсную документацию просто необходимо внести критерии, которые реально позволят повысить показатели качества предоставляемых услуг в т.ч., например, на пригородных перевозках может быть добавлена оценка показателей общей вместимости, а не только от посадочных мест, в отличие от междугородных перевозок; расчет оценки производственной базы необходимо производить от наличия имеющегося на производственной базе оборудования и т.д.

В приложении 2 у конкурсной документации имеется п. 3, в соответствии с которым участник гарантирует, что в отношении него не проводится процедура ликвидации или банкротства и его задолженность перед бюджетами не превышает \_\_\_\_\_ процентов.

Указанная информация не является ни условием допуска к конкурсу, никак не оценивается конкурсной комиссией, в связи с чем является лишней, способной дать формальные основания для отстранения участника от конкурса в связи с заявлением недостоверной информации (например, в заявке неверно указан процент задолженности), что приведет к ограничению конкуренции на данном рынке.

Лишней, не имеющей значения для допуска претендентов и подведения итогов конкурса является некоторая информация в приложении 3 к конкурсной документации (Форма справки о профессиональной пригодности и подготовке водителей, наличии аттестованных специалистов по безопасности дорожного движения и квалифицированных специалистов по организации перевозок пассажиров).

В целях исключения ошибок в конкурсных заявках претендентов необходимо указать точное название должности – «водитель автобуса», а не «водитель», т.к. многие претенденты считают стаж работ **водителей** как это и указано в справке, а не **водителей автобусов**, что не одно и то же, т.к. в этом случае возникает вопрос – заявлены ли достоверные сведения о стаже работы водителей автобусов, ведь форма справки этого не требует.

Кроме того, является лишней, не является условием допуска к конкурсу и совершенно не оцениваются конкурсной комиссией сведения о квалифицированных специалистах по организации перевозок пассажиров, в связи с чем данное условие необходимо также исключить.

При этом непонятно, для каких целей необходимо высчитывать общий стаж работников, что может также привести к формальным ошибкам и являться основанием для злоупотребления своими правами конкурирующих участников конкурса и членами

конкурсной комиссии, т.к. может формально являться основанием для отстранением участника от конкурса как лица, заявившего недостоверную информацию.

Излишними, не являющимися требованием к перевозчикам и не оцениваемая конкурсной комиссией являются требования в указанном приложении 2 о предоставлении копии документов, дополнительно подтверждающих высокий уровень профессиональной квалификации исполнителей (дипломы, грамоты, сертификаты, свидетельства, прочее), а также «других документов».

Необходимо также пояснить, имеется ли необходимость для предоставления копии документов о регистрации индивидуального предпринимателя в Пенсионном фонде Российской Федерации в качестве работодателя, если водители и специалисты по БДД привлечены по гражданско – правовому договору (тоже в приложении 2). **При этом конкурсная документация не содержит аналогичного условия для юридических лиц.**

Излишней, ведущей к злоупотреблению правами со стороны других претендентов и конкурсной комиссии, является информация в Форме справки об опыте работы в приложении 4 к конкурсной документации, в соответствии с которой претендентом заявляется следующая информация: «По состоянию на «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. обслуживается \_\_\_ регулярных автобусных маршрутов, в т.ч. \_\_\_ муниципальных, \_\_\_ межмуниципальных, \_\_\_ межрегиональных, \_\_\_ международных.

Списочное количество собственных автобусов \_\_\_ ед.

Списочное количество привлеченных автобусов \_\_\_ ед.

Общее среднесписочное количество автобусов за последний календарный год \_\_\_ ед.».

Данная информация не имеет отношения к конкурсу, однако может, а на практике – уже являлась - основанием для формального отстранения претендента от конкурса как лица, заявившего недостоверную информацию из-за формальной неточности даже в одну единицу подвижного состава, которая не влияла на результат конкурса и структуру заявки.

К возможности отстранения хозяйствующих субъектов от конкурса ведет и требование в справке об опыте работы о подтверждении опыта работы ранее выданными лицензиями, например, лицензия ИП Кузнецова В.В., переоформленная 28.08.2012, позволяет установить опыт работы в сфере перевозок пассажиров с 15.12.2002 и требование о предоставлении ранее выданных лицензий не является обоснованным (копия лицензии прилагается к настоящему заявлению).

Подобные требования уже приводили к отказу в начислении баллов конкурсной комиссии при наличии оснований для такого начисления, так, в конкурсную заявку ИП Немойкиным Г.П. была положена действующая лицензия, позволяющая достоверно установить реальный опыт работы в сфере пассажирских перевозок, однако конкурсная комиссия недоначислила 5 баллов в связи с непредоставлением копий ранее выданных лицензий (дело № А79-8655/2013).

Форма справки об оснащении каждого автобуса, который будет эксплуатироваться на маршруте аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS содержит дополнение в названии справки: «в случае, если это предусмотрено законодательством Российской Федерации».

Кроме того, в п. 8 Информационной карты конкурса предусмотрено приложение к заявлению справки об оснащении каждого автобуса, который будет эксплуатироваться на маршруте, аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS по форме, предусмотренной конкурсной документацией, в случае, если это предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Действительно, абзац 6 ст. 2.3. Положения о порядке проведения конкурса, утв. постановлением КМ ЧР № 594 от 26.12.2012, содержит такое указание, но оно это указание сделано для заказчика перевозок, не для претендентов на конкурсах, в связи

с чем организатору конкурса необходимо самому определиться, предусмотрено или нет действующим законодательством оснащение автобусов аппаратурой спутниковой навигации требованиями к оснащению автобусов указанной аппаратурой с учетом «Методических рекомендаций по контролю оснащения транспортных средств, находящихся в эксплуатации, включая специальные транспортные средства, категории М, используемые для коммерческих перевозок пассажиров, и категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS», которые определяют порядок контроля за установкой аппаратуры спутниковой навигации, а затем довести свои требования до претендентов на участие в конкурсе.

Таким образом, указанное дополнение в названии справки не позволяет достоверно установить необходимость приложения справки об оснащении автобусов аппаратурой спутниковой навигации к конкурсной заявке.

Приложение 7 к Конкурсной документации содержит Проект договора между Министерством транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики, организатором-заказчиком пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок, и победителем конкурса, в соответствии с п. 2.2.13. Исполнитель ежеквартально обязуется представлять ЗАКАЗЧИКУ отчет по форме № 65-автотранс, утвержденной приказом Росстата от 07.08.2013 № 312 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью в сфере транспорта».

Однако в соответствии с вышеуказанным приказом такой отчет должен быть предоставлен не Минтрансу Чувашии, а Росстату, и отчет должен быть подготовлен самим исполнительным органом государственной власти и предоставляться от лица заказчика перевозок – Минтранса Чувашии, а не Исполнителя (исключение – крупный перевозчик, юридическое лицо – ГУП ЧР «Чувашавтотранс» Минтранса Чувашии, который должен предоставлять отчет сам).

Таким образом, Минтранс Чувашии фактически возложил безвозмездное исполнение обязанности по подготовке отчета за Минтранс Чувашии, т.е. возложил дополнительные обязанности, не предусмотренные действующим законодательством.

При этом однократного неисполнения данного обязательства достаточно для расторжения договора с победителем конкурса в одностороннем порядке (п. 4.1.1. договора).

На основании изложенного, заявители просят Чувашское УФАС России признать в действиях конкурсной комиссии Минтранса Чувашии нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и просит выдать соответствующее предписание об устранении нарушений при проведении конкурса.

Приложение: копия лицензии АСС-21-016401, выданной ИП Кузнецову В.В. на 1 л.

Индивидуальные предприниматели:

\_\_\_\_\_ В.В. Кузнецов

\_\_\_\_\_ С.Ю. Новиков