

12 января 2015г.
Исх. № 02-471/150

Думинцев Е.А.
Орлов
В Управление
антимонопольной службы по
Свердловской области
620014,
ул.Московская,11
12.01.2015

Федеральной
службы по
г.Екатеринбург,

Заказчик: **Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение –
гимназия № 99**
620017, Свердловская область, г.Екатеринбург,
ул.Баумана,17.

Заявитель: **Екатеринбургское муниципальное
унитарное предприятие «Комбинат
питания «Аленушка»»**
620017, г. Екатеринбург, ул. Баумана, 25
Тел. представителя: 372-41-32,
e-mail: osd@statut.org

12-А
С.О. Орлов
21.01.15 11-00
13.01.15

ЖАЛОБА на действия (бездействия) Заказчика при проведении закупки

Заказчиком – Муниципальным автономным общеобразовательным учреждением – гимназия № 99 (далее по тексту – «Заказчик») проведены торги в виде открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания детей (лот № 1, извещение № 31.401773417).

В действиях Заказчика содержатся многочисленные нарушения требований действующего законодательства, в том числе содержащие признаки составов административных правонарушений.

1. Положение о закупках и Конкурсная документация нарушают законодательно закрепленные основные принципы закупки товаров, работ и услуг.

Пункт 3 ч.1 ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ определяет один из принципов закупки: *«целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг... и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика»*.

Согласно ст.4 Федеральный закон от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» финансовое обеспечение деятельности автономных учреждений осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

Толкование приведенных выше двух норм свидетельствует, что одной из основных целей осуществления закупки является экономия бюджетных денежных средств на оплату заключаемого контракта.

По правилам п.4 Информационной карты конкурса и п.1.5.1. Инструкции единственным источником финансирования обязательств Заказчика являются **бюджетные субсидии**.

Таким образом, возможностью использования стоимостного критерия оценки заявок достигается выполнение основополагающего принципа закупки: **экономически эффективное расходование денежных средств, направленное на сокращение издержек заказчика.**

В нарушение указанного выше основополагающего принципа, закрепленного, в том числе и в п.п. «в» п.1.3.2. ПОЗ, следующие положения: пункт 4.6.1.1. ПОЗ, п.1.5.1. и п. 3.4.1. части 1 Конкурсной документации, п.4 Информационной карты конкурса, содержат положение о неизменности начальной максимальной цены контракта.

Приведенные выше положения конкурсной документации и Положения о закупках устраняют среди участников самую главную конкуренцию - по цене контракта. При этом экономическая целесообразность в виде экономии бюджетных средств при проведении такой закупки утрачивается.

Таким образом, положения о неизменности цены контракта противоречат указанному выше принципу, сводят всю конкуренцию между участниками к скорости подачи заявки. Указанное создает для участника торгов, подавшего заявку ранее других, безусловно преимущественные условия перед другими участниками, подавшими заявки позднее, особенно, если такой участник заранее знает о предстоящей дате размещения заявки.

По данным единой информационной системы, заявка о проведении конкурса опубликована Заказчиком 04.12.2014г в 16-32. **В этот же день, спустя 23 минуты,** т.е. в 16-55, ООО Комбинат питания «Школьно-базовый» предоставил заявку на участие в конкурсе. Возникает вопрос: как за 23 минуты этот участник смог сформировать заявку и прилагаемые к ней документы и подать их организатору конкурса. На этот вопрос ответ не найдет лишь тот, кто найти его не желает...

Такая скорость предоставления заявки лицом, победившим в конкурсе, наталкивает на определенные размышления о заинтересованности Заказчика в услугах конкретного поставщика. При этом условие о неизменности цены, при прочих равных условиях, является инструментом для отсеивания неудобных участников конкурса.

Таким образом, совокупность нарушений, умышленно допущенных Заказчиком:

- отсутствие закупки в плане закупок;
- неизменная цена,
- информированность победившего участника о дате и времени публикации извещения о закупке,
- прочие равные условия по нестоимостным критериям,

способствовали победе участника – ООО Комбинат питания «Школьно-базовый».

Данные обстоятельства нарушают требования п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. ООО КП «Школьно-базовый» предоставил недостоверные сведения по критерию «наличие призовых мест» и должен быть отстранен конкурсной комиссией от участия в конкурсе.

Приложение № 2 к Информационной карте определяет критерии оценки заявок.

Согласно п.п.1.1. указанного Приложения, одним из критериев такой оценки является: «Наличие призовых мест по результатам участия в районных и/или городских конкурсах»

«Лучший организатор школьного питания» (с 1-го по 3-е места) за последние три года до даты подачи заявки. Подтверждается копиями дипломов, аттестатов, сертификатов и пр.».

Таким образом, для зачета документов по данному критерию, они должны отражать победу (с 1 по 3 место) в городских или районных конкурсах. Организаторами таких конкурсов должны являться, соответственно, администрация города или администрация района, а участниками таких конкурсов должны являться непосредственно претенденты: ЕМУП КП «Аленушка» или ООО КП «Школьно-базовый».

ООО КП «Школьно-базовый» в подтверждение наличия призовых мест предоставило следующие документы:

- **Благодарственное письмо, выданное в адрес МБОУ СОШ № 154 за 2 место в 2012г., подписанное начальником Управления образования Умниковой.**

Указанный документ сфальсифицирован ООО КП «Школьно-базовый», поскольку никакого отношения к призовым местам в 2012г ни МБОУ СОШ № 154, ни ООО КП «Школьно-базовый» не имеют.

Данные обстоятельства подтверждаются Приказом Администрации города Екатеринбурга № 7/0136 от 15.05.2012г «Об итогах проведения общегородского смотра-конкурса «На лучшего организатора питания обучающихся в 2011/2012гг», подписанным заместителем Главы города Матвеевым М.Н.

Согласно указанному Приказу, 1 место в конкурсе присуждено МБОУ гимназии № 5 и ЕМУП «Школьно-базовая столовая №5». 2 место присуждено МБОУ СОШ №200 и ЕМУП «КШП Чкаловского района». Благодарственные письма вручены - МАОУ СОШ №164, МБОУ СОШ №184, МБОУ СОШ №67, МАОУ СОШ №148, МБОУ СОШ №183, МБОУ СОШ №62.

Из приведенного, наглядно видно, что «Благодарственное письмо», выданное в адрес МБОУ СОШ № 154 не имеет никакого отношения ни к проведенному в 2012г официальному конкурсу, ни к ООО КП «Школьно-базовый», а указанные организации не занимали в 2012г никаких призовых мест.

- **Благодарственное письмо за победу в ГОРОДСКОМ конкурсе (3 место) награждены МБОУ СОШ № 165, ООО «КП «Школьно-базовый», выданно 23.05.2013 г. начальником отдела образования Н.А.Бахтиной.**

Указанный документ сфальсифицирован ООО КП «Школьно-базовый», поскольку никакого отношения к призовым местам в 2013г ни МБОУ СОШ № 165, ни ООО КП «Школьно-базовый» не имеют.

Данное обстоятельство подтверждается Приказом Администрации г.Екатеринбурга № 6/41/0136 от 14.05.2013г, «На лучшего организатора питания обучающихся в 2012/2013гг», подписанным заместителем Главы города Матвеевым М.Н.

Согласно указанному Приказу, награждены: МАОУ СОШ 178, ЕМУП «Школьно-базовая столовая № 46», МБОУ СОШ № 30, ЕМУП «Столовая № 41».

Этим же Приказом ряду руководителей районов: Кировский, Октябрьский, Верх-Исетский указано на недостаточный уровень подготовки школ к данному конкурсу. Необходимо отметить, что МБОУ СОШ № 165 находится в Кировской районе г.Екатеринбурга, который отмечен по поводу неготовности к участию в таком конкурсе.

- **Благодарственное письмо о победе в ГОРОДСКОМ конкурсе (2 место) от 03.06.2014 г. подписано начальником отдела образования Н.А.Бахтиной и выдано в адрес МБОУ СОШ № 151 и ООО «КП «Школьно-базовый».**

Указанный документ сфальсифицирован ООО КП «Школьно-базовый», поскольку никакого отношения к призовым местам в 2014г ООО КП «Школьно-базовый» не имеет.

Данное обстоятельство подтверждается Приказом Администрации г.Екатеринбурга № 4/41/0136 от 19.05.2014г, «На лучшего организатора питания обучающихся в 2013/2014гг», подписанным заместителем Главы города Матвеевым М.Н.

Согласно указанному Приказу, призовые места заняли:

1-е место: МАОУ СОШ № 16, ЕМУП ШБС «Золушка», МАОУ СОШ № 197, ЕМУП «Комбинат школьного питания».

2-е место: МБОУ СОШ № 151.

По результатам данного конкурса ООО КП «Школьно-базовый» вручено лишь **благодарственное письмо ЗА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ**, а не за победу в нем.

Таким образом, как минимум 3 документа, предоставленные ООО КП «Школьно-базовый» в подтверждение наличия побед в конкурсах, являются не чем иным, как фальшивками, изготовленными с целью победы в конкурсе, результаты и протоколы которого обжалуются Заявителем.

Согласно п.3.3.6. Конкурсной документации, *«В случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, предоставленных участником закупки в составе заявки на участие в конкурсе заказчик, комиссия по осуществлению закупок вправе отстранить данного участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения вплоть до заключения договора».*

В соответствии с п.7.2.3. Конкурсной документации *«В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса, установленных Информационной картой, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения».*

В нарушение требований указанных выше положений Конкурсной документации, а также п.п. 1 п.2.8. ПОЗ, конкурсная комиссия не отстранила недобросовестного участника - ООО КП «Школьно-базовый» от участия в конкурсе, объявив его победителем конкурса.

3. Конкурсная документация содержит недостоверные сведения о существенных условиях исполнения контракта.

Согласно п.3.4.2. части 1 Конкурсной документации, источником финансирования заключаемого контракта являются **средства автономного учреждения.**

В соответствии с п.4 Информационной карты конкурса и п.1.5.1. ч.1 Конкурсной документации, единственным источником финансирования обязательств Заказчика являются **бюджетные субсидии**.

Согласно ч.1 ст.78.1 Бюджетного кодекса РФ *«в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания, рассчитанные с учетом нормативных затрат на оказание ими государственных (муниципальных) услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание государственного (муниципального) имущества»*.

На основании п.10 Постановления Администрации г. Екатеринбурга от 04.03.2011 № 735 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий из бюджета муниципального образования "город Екатеринбург" муниципальным бюджетным и автономным учреждениям на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с муниципальным заданием муниципальных услуг (выполнением работ)» финансовое обеспечение выполнения муниципального задания в виде субсидии осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете города на соответствующие цели.

Согласно п.1 Постановления Администрации г. Екатеринбурга от 31.07.2014 № 2163 «Об организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях в первом полугодии 2014/2015 учебного года» для питания предоставляются субсидии, выделенные муниципальному образованию "город Екатеринбург" из областного бюджета на обеспечение питанием обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях.

Таким образом, п.3.4.2. части 1 Конкурсной документации содержит недостоверную информацию об источнике финансирования исполнения обязательств Заказчика.

Предоставление Заказчиком недостоверной информации о закупке по извещению от 10.12.2014г № 31401773082 нарушает требования п.1 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ об информационной открытости закупок.

4. Начальная максимальная цена договора сформирована с нарушениями требований, содержащихся в Положении о закупке. Конкурсная документация не содержит расчета такой цены. Извещение о закупке не соответствует требованиям конкурсной документации.

Согласно п.1.4.1. Конкурсной документации, НМЦК, порядок формирования такой цены должны быть указаны в извещении о проведении конкурса и в Информационной карте.

В нарушение указанного выше положения конкурсной документации, Извещение о проведении закупки от 10.12.2014г (редакция № 2), не содержит порядка формирования НМЦК.

По правилам п.3.2.1. ПОЗ начальная цена договора должна быть определена в извещении о проведении закупки и конкурсной документации.

Согласно п.3.2.2. ПОЗ *«определение начальной (максимальной) цены договора производится расчетным способом»*.

Пункт 3.2.3. ПОЗ содержит подробный порядок определения начальной максимальной цены договора, при этом для определения такой цены должны использоваться следующие методы:

- нормативный;
- метод одной цены;
- тарифный;
- индексации;
- запросный, являющийся дополнительным к методу индексации,
- иной обоснованный метод.

Пункт 4 Информационной карты содержит начальную максимальную цену договора – 6 523 385 руб. При этом, в нарушение требований Положения о закупках, определение такой цены конкурсная документация не содержит, что является грубым нарушением действующего законодательства, поскольку, таким образом, конкурсная документация нарушает правила, указанные в п.3.2. Положения о закупках, являющегося, в силу ч.1 и 2 ст.2 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ документом, Определяющим закупочную деятельность заказчика.

Заявителю до настоящего времени не известно, каким образом Заказчик определил начальную максимальную цену договора и почему такую цену нельзя снизить в рамках конкурентного предложения в целях эффективного использования бюджетных средств.

5. Конкурсная комиссия нарушила порядок вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Согласно п.5.1.4. перед вскрытием конвертов конкурсная комиссия объявляет участникам конкурса, присутствующим при вскрытии таких конвертов о возможности подачи заявок на участие в конкурсе, изменения или отзыва поданных заявок на участие в конкурсе до вскрытия таких конвертов. При этом конкурсная комиссия объявляет последствия подачи двух и более заявок на участие в конкурсе одним участником конкурса.

В нарушение указанных требований, конкурсная комиссия Заказчика. Приведенные выше требования не огласила, последствия не разъяснила.

Указанные обстоятельства подтверждаются видео- аудиозаписью, осуществленной Заказчиком во время вскрытия конвертов.

6. Заявка участника, которому решением комиссии присвоен номер 1, должна была быть отклонена на стадии рассмотрения заявок по причине непредставления информации или документов.

Согласно требованиям п.7.1.2. Конкурсной документации *«Комиссия по осуществлению закупок отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации. Основаниями для отклонения заявки на участие в конкурсе являются: непредставление информации или документов, установленных в пункте 11 Информационной карте».*

Согласно п.11 Информационной карты *«Цена договора является неизменной. Обоснование (расчет) цены договора на закупку услуги питания учащихся осуществляется в соответствии с*

постановлением №2163 от 31.07.2014 Администрации города Екатеринбурга «Об организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в первом полугодии 2014/2015 учебного года», устанавливающим нормативы финансовых затрат на предоставление услуги по обеспечению учащихся питанием».

Исходя из положения п.11 Информационной карты, ООО КП «Школьно-базовый» обязан был обосновать предлагаемую цену со ссылкой на Постановление № 2163 от 31.07.2014 Администрации города Екатеринбурга.

Вместо этого, ООО КП «Школьно-базовый» просто указан цену, установленную Заказчиком, не дав никакого обоснования цены.

Таким образом, поскольку ООО КП «Школьно-базовый» не предоставил информацию или документы, указанные в п.11 Информационной карты, такая заявка должна быть отклонена конкурсной комиссией на стадии рассмотрения заявок, результаты которой отражены в Протоколе № 2 рассмотрения заявок от 25.12.2014г.

7. Конкурсная документация содержит противоречивые сведения относительно возможности снижения цены договора, а оценка заявок осуществлена с грубыми нарушениями.

Подпункт 3 п.7.1.2. Конкурсной документации содержит ссылку на ч.2 ст.37 Федерального закона № 44-ФЗ, посвященную антидемпинговым мерам, которые предполагают значительное снижение НМЦК. За нарушение данного требования Конкурсная документация Заказчика предусматривает отклонение заявки, поданной с нарушением данного правила.

Таким образом, конкурсная документация предусматривает возможность снижения НМЦК.

Вместе с тем, как указывалось выше, ряд положений конкурсной документации напрямую запрещает снижать НМЦК.

Согласно п.8 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в документации о закупке заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и величины значимости критериев оценки. При этом количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки "цена контракта".

8. Конкурсная комиссия не проверила участника закупки ООО КП «Школьно-базовый» на предмет соответствия действующему законодательству.

Согласно п.7.2.5. Конкурсной документации, «комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки».

Нормы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ таких требований напрямую не содержат.

Однако, такие требования предусмотрены Перечнем документов, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1089 «Об условиях проведения процедуры конкурса с ограниченным участием при закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». К таким документам, подтверждающим квалификацию участника закупки, отнесены документы, указанные в указанном выше Перечне.

В нарушение требований конкурсной документации, ООО КП «Школьно-базовый» не предоставил следующие документы:

- *Выписку из ЕГРП, подтверждающую право собственности на объект недвижимости, используемый в производственных целях.*
- *копию договора аренды недвижимого имущества, заключенного на срок не менее 2 лет, зарегистрированного в установленном порядке, с приложением копии акта передачи арендованного недвижимого имущества от арендодателя участнику размещения заказа (арендатору), указанием данных, позволяющих определенно установить недвижимое имущество, переданное арендатору в качестве объекта аренды, а также с приложением копии свидетельства о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на объект недвижимого имущества, переданный в аренду, или выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, подтверждающей право собственности на объект недвижимого имущества, используемый в производственных целях (выданной не ранее чем за 90 дней до окончания подачи заявок на участие в конкурсе).*
- *Перечень находящегося в собственности, аренде (лизинге) технологического и иного оборудования, необходимого для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг с указанием его производственных мощностей в сутки.*
- *Копии инвентарных карточек учета объектов основных средств унифицированной формы ОС-6, в том числе на технологическое оборудование, необходимое для производства закупаемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, являющихся предметом конкурса.*

Конкурсная комиссия Заказчика, в нарушение требований п.7.2.5. Конкурсной документации, не проверила документы, предоставленные в составе заявки ООО КП «Школьно-базовый» на соответствие требованиям действующего законодательства к лицам, осуществляющим поставку продуктов питания в детские общеобразовательные учреждения.

В силу п.6 Информационной карты, а также п.1.6.2. Инструкции по подготовке заявки, предоставление таких документов являлось обязательным, однако они отсутствовали в заявке ООО КП «Школьно-базовый», что в силу п.7.2.3. является самостоятельным основанием для отстранения от участия в конкурсе. Однако, по неизвестным причинам, ООО КП «Школьно-базовый» от участия в конкурсе отстранен не был, несмотря на то, что отсутствие необходимых документов отражено в протоколе № 1 вскрытия конвертов от 25.12.2014г.

9. Заказчиком нарушен порядок проведения торгов в части несоответствия установленного в конкурсной документации порядка оценки и сопоставления заявок требованиям Положения о закупках.

Согласно Приложения № 2 к Информационному письму, а также п.4.6.5. Положения о закупках, «в случае, если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя».

Как следует из Протокола № 3 от 25.12.2014г, для оценки заявок использовалось 4 критерия:

- Цена договора (неизменна)
- Длительность работы по оказанию услуг
- Наличие призовых мест
- Количество одновременно обслуживаемых учреждений.

Несмотря на требования ПОЗ и конкурсной документации, конкурсной комиссией для оценки заявок участников «коэффициент значимости показателя» не применялся.

Более того, в нарушение требований п.4.6.5. ПОЗ, конкурсной документацией «коэффициент значимости показателя» не предусмотрен вовсе.

Применяя для оценки заявок несколько показателей, конкурсной комиссии необходимо было применять «коэффициент значимости показателя», который, в нарушение ПОЗ, не указан для применения в конкурсной документации.

Таким образом, порядок оценки и сопоставления заявок, указанный в конкурсной документации и отраженный в Протоколе № 3 сопоставления заявок и подведения итогов от 25.12.2014г, противоречит Положению о закупках Заказчика, что влечет нарушение прав Заявителя, предусмотренных ч.6 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

10. Критерии оценки заявок, указанные в конкурсной документации не соответствуют критериям оценки, указанным в Протоколе № 3 от 25.12.014г.

Согласно Приложению № 2 к Информационной карте, устанавливающему порядок оценки и сопоставления заявок, для таких целей в обжалуемом конкурсе применяются 3 критерия:

- Длительность работы по оказанию услуг
- Наличие призовых мест
- Количество одновременно обслуживаемых учреждений.

Несмотря на требования конкурсной документации, конкурсная комиссия в протоколе № 3 от 25.12.2014г для оценки заявок использовала 4 критерия:

- Цена договора (неизменна)
- Длительность работы по оказанию услуг
- Наличие призовых мест
- Количество одновременно обслуживаемых учреждений.

Указанное обстоятельство нарушает требования ч.6 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

11. Заказчик не осуществил адресное оповещение наиболее вероятных участников закупок.

Согласно п.п.4 п.4.3.1. ПОЗ, заказчик обязан осуществить «дополнительное адресное оповещение наиболее вероятных участников закупок (желательно не менее трех участников)».

Одним из наиболее вероятный участников закупки является ЕМУП «КП «Аленушка», длительное время осуществлявшее оказание Заказчику услуг, являющихся

предметом обжалуемого конкурса, а также осуществляющее такие услуги на день проведения конкурса.

Однако, в нарушение требований указанного положения, администрация Заказчика дополнительное адресное оповещение Заявителя не осуществило.

В совокупности с отсутствием обжалуемой закупки в Плане-графике, указанное бездействие привело к ограничению конкуренции: в закупке приняло участие всего два претендента.

12. Извещение о проведении закупки содержит недостоверные сведения, а конкурсная документация содержит противоречивые сведения.

Согласно информации о товаре, работе, услуге, указанной в Извещении о закупке, единица измерения услуги – условная единица, а количество указано, как 1,00.

Согласно п.2 части 3 Конкурсной документации (Техническое задание), количество оказываемых услуг определено в соответствии с Расчетом цены Договора на оказание услуг (Приложение № 2 к Договору).

В соответствии с приложением № 2 к Договору единицей измерения указаны рубли, при этом количественное значение для данной единицы измерения меняется от 55 до 110 рублей.

На основании п.4.4.3. ПОЗ, извещение о закупке является неотъемлемой частью конкурсной документации.

Сведения относительно единицы измерения услуги и ее количества, содержащиеся в извещении, противоречат Техническому заданию, таким образом, конкурсная документация содержит противоречивые и недостоверные сведения относительно существенных условий договора, на право заключения которого проводится обжалуемый конкурс.

На основании изложенного, прошу:

1. Привлечь организатора торгов и должностных лиц к административной ответственности, предусмотренной ч.5 или ч.6 ст.7.32.3 КоАП РФ за неразмещение (нарушение сроков) в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (неразмещение информации в плане-графике Заказчика относительно проводимого конкурса по извещению от 10.12.2014г № 31401773082).
2. Привлечь организатора торгов и должностных лиц к административной ответственности, предусмотренной ч.6 ст.7.32.3 КоАП РФ за несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг.
3. Проверить законность и обоснованность действий Заказчика при проведении торгов по конкурсу № 31401773082 и с учетом выявленных нарушений действующего законодательства выдать предписание Заказчику

об аннулировании торгов, как проведенных с грубыми нарушениями действующего законодательства.

4. В случае отсутствия оснований для выдачи предписания об аннулировании торгов, проверить обоснованность решений конкурсной комиссии, отраженных в Протоколах №№ 2 и 3 от 25.12.2014г по доводам, изложенным в жалобе. При подтверждении доводов жалобы, выдать предписания об отмене указанных Протоколов от 25.12.2014г.

Приложения в копиях, если не указано иное:

1. Доверенность представителя.
2. Извещение о проведении закупки.
3. Протокол № 2 от 25.12.2014г.
4. Протокол № 3 от 25.12.2014г.
5. Приказ Администрации города Екатеринбурга № 7/0136 от 15.05.2012г «Об итогах проведения общегородского смотра-конкурса «На лучшего организатора питания обучающихся в 2011/2012гг»
6. Приказ Администрации г.Екатеринбурга № 6/41/0136 от 14.05.2013г, «На лучшего организатора питания обучающихся в 2012/2013гг»
7. Приказ Администрации г.Екатеринбурга № 4/41/0136 от 19.05.2014г, «На лучшего организатора питания обучающихся в 2013/2014гг».
8. Благодарственное письмо за 2012г.
9. Благодарственное письмо за 2013г.
10. Благодарственное письмо за 2014г.

Представитель
ЕМУП КП «Аленушка»



О.С.Дрожащих