

ООО «КамаТелеком»

ул. Героев Хасана, д. 9 а,  
г. Пермь,  
Пермский край, 614010

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о наложении штрафа по делу**  
**об административном правонарушении № 08-28/А1351-14**

«29» декабря 2014 г.

г. Москва

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44) Муравьев Сергей Евгеньевич, рассмотрев материалы дела № 08-28/А1351-14 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «КамаТелеком» (далее – ООО «КамаТелеком») (место нахождения: 614010, Пермский край, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А; ОГРН 1135904013409; ИНН 5904292726), в отсутствие законного представителя ООО «КамаТелеком», извещенного о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении,

**УСТАНОВИЛ:**

В соответствии со сведениями ЕГРЮЛ адресом (местом нахождения) ООО «КамаТелеком» является: 614010, Пермский край, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А. Указанная информация также подтверждается информацией, размещённой на официальном сайте Федеральной налоговой службы [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru).

По сведениям ОАО «Центральный телеграф» по адресу место нахождения ООО «КамаТелеком» деятельность не осуществляет (отчет о

доставке телеграммы приобщен к материалам дела).

В соответствии с абзацем 3 пункта 24.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое уведомление.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации, сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

ООО «КамаТелеком» не получает корреспонденцию, по обстоятельствам, зависящим от него, так как осуществляет свою хозяйственную деятельность не по месту адреса регистрации.

Таким образом, законный представитель ООО «КамаТелеком» считается уведомленным о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Московским областным УФАС России установлен факт поступления на территории Московской области 06.08.2014 в 13:21 на принадлежащий <...> абонентский номер <...> рекламного СМС-сообщения следующего содержания: *«Займы до 30.000 руб.! Все условия по тел.: 84992843199»*, без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно письму ФАС России от 25.06.2013 № АК/24455/13, под рекламой понимается определенная неперсонифицированная информация, направленная на продвижение определенного объекта рекламирования, даже если она направляется по определенному списку.

Рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания к оказываемым ООО «Меридиан» услугам по предоставлению займов (*«Займы до 30.000 руб.!»*) и их продвижение на рынке. Указанная информация содержит сведения об услугах ООО «Меридиан» обобщенного характера и представляет интерес для неопределенного круга лиц и является рекламой.

Рассылка смс-сообщений по каналам телефонной связи не может быть произведена иначе как на конкретный абонентский номер, что позволяет говорить об адресном характере отправлений. Однако, специфика связи с абонентами, сама по себе не может являться основанием для признания

информации, содержащейся в СМС-сообщениях, как предназначенной исключительно для конкретного абонента.

Согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», абонент - пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Абонентский номер <...> выделен ОАО «Мегафон» <...> на основании договора об оказании услуг связи.

В соответствии с пунктом 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», Федеральный закон «О рекламе» не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя либо рекламодателя.

Таким образом, согласие абонента на получение рекламы должно, во-первых, относиться к конкретному рекламодателю либо рекламодателю, во вторых – должно быть выражено явно.

Доказательств получения предварительного согласия конкретного абонента, а именно <...> на получение рекламы услуг ООО «Меридиан», равно как и иной рекламы от иных лиц в ходе рассмотрения дела не представлено.

Учитывая изложенное, направление рассматриваемого СМС-сообщения на принадлежащий заявителю абонентский номер без предварительного согласия не соответствует требованиям части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, рекламодатель несет ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Согласно пункту 7 статьи 3 Закона о рекламе, рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Абонентский номер +79029935114, с которого происходила рассылка, выделен ООО «КамаТелеком» на основании дополнительного соглашения № 4 от 01.06.2014 к договору с ЗАО «Астрахань GSM» № 06-02-02/15

от 01.02.2014 года.

В соответствии с пунктом 2.1.20 указанного договора, ООО «КамаТелеком» обязуется передавать информацию через смс-сообщения только адресатам, давшим письменное согласие на ее получение.

Учитывая изложенное, установлен факт нарушения ООО «КамаТелеком» части 1 статьи 18 Закона о рекламе при распространении рассматриваемой рекламы.

Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе предусмотрена статьей 38 Закона о рекламе и частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив все обстоятельства и документы, приобщенные к материалам дела, прихожу к выводу о том, что у ООО «КамаТелеком» имелась возможность для соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении СМС-рекламы на абонентский номер <...> однако Обществом не были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению данных требований.

Таким образом, ООО «КамаТелеком» нарушена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истекли. Оснований для прекращения производства по делу не установлено.

Дело об административном правонарушении, рассматривалось в соответствии с ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учётом характера, совершённого ООО «КамаТелеком» административного правонарушения, его финансового и имущественного положения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Доказательства малозначительности совершенного правонарушения не представлены и при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 33, 34, 38 Закона «О рекламе» и ст. ст. 4.1, 4.5, ч. 1 ст. 14.3, ст.ст. 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «КамаТелеком» (место нахождения: 614010, Пермский край, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А, ОГРН 1135904013409, ИНН 5904292726, дата регистрации в качестве юридического лица - 15.08.2013) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 5 ст. 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

ИНН 7703671069 КПП 773401001

УФК по Московской области

(для Московского областного УФАС России)

Отделение 1 Москва,

г. Москва 705,

р/с 40101810600000010102

БИК 044583001

ОКТМО 46000000

КБК 161 1 16 26000 01 6000 140

ID начисления Ъ30cf5eAS12290108481

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по факсу **8 (499) 500-15-37**.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с п. 3 ч. 1 и ч. 3 ст. 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также ч. 1 ст. 30.3 КоАП

постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

С.Е. Муравьев