

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 17605**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 19.01.2015 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Муравьева С.Е. – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Жуковой Е.А. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Мамедова Э.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (№ 17605 от 30.12.2014) ООО «ОРВИЛ» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Павлово-Посадского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении аукциона по лотам №№ 6-9 на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Павлово-Посадского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Павлово-Посадского муниципального района Московской области. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: [http://ravpos.ru/Narujnaya\\_Reklama](http://ravpos.ru/Narujnaya_Reklama) (далее - Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, представителя заявителя - <...>, а также представителей ООО «ДНА Медиа», ООО «Приоритет», ООО «Вега» - уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о

поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Организатор торгов необоснованно отказал заявителю в допуске к участию в Аукционе по лотам №№ 6-9.

2. Организатором торгов были внесены изменения в Извещение и Аукционную документацию с нарушением сроков, установленных пунктами 6.6 и 6.12 Положения о проведении аукционов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Павлово-Посадского муниципального района Московской области, а также на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена в Павлово-Посадском муниципальном районе Московской области, утвержденного решением Совета депутатов Павлово-Посадского муниципального района Московской области от 01.08.2014 № 762/87 (далее - Положение о проведении аукционов от 01.08.2014 № 762/87).

Согласно позиции Организатора торгов:

1. В нарушение пункта 7.4 Положения о проведении аукционов от 01.08.2014 № 762/87 конверт, в котором была подана заявка ООО «ОРВИЛ», не был скреплен печатью заявителя, и не подписан заявителем или лицом, которое вправе действовать от его имени.

2. Изменения в Извещение и Аукционную документацию были внесены во исполнение выданного Московским областным УФАС России Предписания по жалобе № 15464 от 04.12.2014.

На заседании Комиссии представитель ООО «Вега» поддержал позицию заявителя. Представители ООО «ДНА Медиа» и ООО «Приоритет» поддержали позицию Организатора торгов и заявили, что при организации и проведении Аукциона, нарушение порядка проведения торгов допущено не было.

На заседание Комиссии Организатором торгов представлены сведения о заключении по итогам Аукциона договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 7.4 Положения о проведении аукционов от 01.08.2014 № 762/87 заявка на участие в аукционе должна быть скреплена печатью заявителя (для юридического лица) и подписана заявителем или лицом, которое вправе действовать от его имени. Все листы заявки должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью (для юридического лица). Заявка подается в запечатанном конверте, скрепленном печатью заявителя (для юридического лица), и подписана заявителем или лицом, которое вправе действовать от его имени.

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией произведен осмотр конверта и заявки поданной ООО «ОРВИЛ» по лотам №№ 6-9, по результатам

которого установлено, что на лицевой стороне конверта проставлена подпись и печать ООО «ОРВИЛ».

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что печать и подпись должны были быть проставлены на определенном месте конверта, а именно на оборотной стороне конверта на месте склейки.

Вместе с тем, Положение о проведении торгов и Аукционная документация не содержат указания на место, на котором должна быть проставлена печать.

Учитывая изложенное, отказ в допуске к участию в Аукционе ООО «ОРВИЛ» не обоснован.

Довод заявителя обоснован.

2. Пунктом 6.6 и 6.12 Положения о проведении аукционов от 01.08.2014 № 762/87 определен порядок внесения Организатором торгов изменений в Извещение и Аукционную документацию, и сроки размещения информации о внесенных изменениях.

Организатор торгов совершил действия, направленные на исполнение Предписания Московского областного УФАС России от 04.12.2014 по жалобе № 15464 в соответствии со статьями 18.1 и 23 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, указанные действия не регламентируются пунктами 6.6 и 6.12 Положения о проведении аукционов.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ОРВИЛ» на действия организатора торгов обоснованной.

2. В связи с наличием сведений о заключении по итогам Аукциона договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций предписание Организатору торгов не выдавать.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Е.А. Жукова

Э.И. Мамедов

### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.