



Душимов Э.А.
ASTIN

BGM Group

Од любиво

® ООО "Астин -сервис"

620141 г. Екатеринбург,
ул Завокзальная, 5, оф. 19
Тел. 8(343) 379-33-71,
379-33-72
www.astingroup.ru
Td@astingroup.ru

Евдокимов Е.В.

21.01.2015

[Signature]
21.01.2015

В Свердловское УФАС

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11
Телефон/факс: (343)377-00-83/377-00-84
E-mail: to66@fas.gov.ru

Копия (для сведения):

ОАО «Газпром»
117997, ГСП-7, Москва, ул. Наметкина, 16
Факс: +7 495 719-83-33
Электронная почта: gazprom@gazprom.ru

Участник закупки:

ООО «Астин-сервис»
620141, г. Екатеринбург, ул. Завокзальная, 5, оф. 19
Тел. (343) 379-33-71(72)

Государственный заказчик:

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»
Юридический адрес: РФ, 620000, г. Екатеринбург, ул. Клары Цеткин, д.14
Почтовый адрес: РФ, 620027, г. Екатеринбург, ул. Свердлова, 7, ком.1011
Тел. 8 (343) 287-21-67, 8 (343) 287-21-89, 287-21-97, 287-21-59
Контактное лицо: Ирина Михайловна Турова
I.Turova@ekaterinburg-tr.gazprom.ru

ЖАЛОБА

на действия заказчика

г. Екатеринбург

«22» декабря 2014 года

25.11.2014 г. на официальном сайте Российской Федерации <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о закупке № 31401731991: открытый запрос предложений «Выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту средств измерений ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» в 2014 году».

Дата и время окончания срока подачи заявок — 16.12.2014 в 10:00 по местному времени (МСК+2).

Заявителем в установленный срок была подана заявка на участие в указанном запросе предложений.

Протоколом № 1/329/ТГ Екатеринбург /14_5.2_0222/25.11.14/3 заседания комиссии ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» по подведению итогов открытого запроса предложений 329/ТГ Екатеринбург /14_5.2_0222/25.11.14/3 на право заключения договора на выполнение работ по

Вх. № 01-931
21 ЯНВ 2015
200 г.

22-А
О.В. Мельникова
30.01.15 10-30
[Signature]
22.01.15

техническому обслуживанию и текущему ремонту средств измерений ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» в 2014 году установлено, что заявке ООО «Астин-Сервис» присвоено второе место, а победителем закупки признано ООО «ИЛМИ Групп» (620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 99, офис 2, ИНН 6670352217).

Заявитель настоящей жалобы считает, что заказчик допустил грубое нарушение Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — «Закон № 223-ФЗ») и пренебрежение к публичному порядку проведения закупок отдельными видами юридических лиц, которые выразились в следующем.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В вышеуказанном протоколе подведения итогов запроса предложений ООО «Астин Сервис» присвоен итоговый балл – 634,2, а ООО «ИЛМИ ГРУПП» - 833,5.

Совершенно непонятно, каким образом второй участник закупки, ООО «ИЛМИ ГРУПП», набрал указанный в протоколе итоговый балл: 833,5, с учетом тех обстоятельств, что:

1. Исходя из информации, размещенной на официальном сайте производителя средств измерений, в отношении которых проводится закупка — ООО «ЭЛЬСТЕР Газэлектроника» <http://www.gaselectro.ru/> - ООО «ИЛМИ ГРУПП», в отличие от ООО «Астин-сервис», не является сертифицированным сервисным центром, т. е. не имеет свидетельства на проведение монтажных работ, настройки, технического обслуживания измерительных комплексов, а также ротационных, турбинных и диафрагменных счетчиков газа, а значит, не имеет права выполнять соответствующие виды работ в отношении указанного оборудования. Более того, методика и критерии оценки заявок в составе документации указывают названные документы в качестве обязательных. Следовательно, заявка ООО «ИЛМИ ГРУПП» подлежала отклонению только на основании отсутствия документов, дающих право на проведение соответствующих видов работ. Тот факт, что заявка ООО «ИЛМИ ГРУПП» не была отклонена, может говорить либо о том, что оно предоставило недостоверные сведения и документы в составе своей заявки, либо о том, что заказчик ненадлежащим образом рассмотрел заявку ООО «ИЛМИ ГРУПП» и не отклонил её в противоречие с собственной документацией.

2. По вышеизложенной причине ООО «ИЛМИ ГРУПП» не располагает персоналом, прошедшим необходимое обучение и консультирование для выполнения соответствующих видов работ. Следовательно, по критерию «наличие квалифицированного персонала» у ООО «ИЛМИ ГРУПП» должно быть выставлено 0 баллов.

3. ООО «ИЛМИ ГРУПП» не располагает ни собственными, ни арендованными материально-техническими ресурсами для выполнения заявленных работ, в частности, не имеет поверочной установки и т. п. Тот факт, что заявка ООО «ИЛМИ ГРУПП» не была отклонена, может говорить либо о том, что оно предоставило недостоверные сведения и документы в составе своей заявки, либо о том, что заказчик ненадлежащим образом рассмотрел заявку ООО «ИЛМИ ГРУПП» и не отклонил её в противоречие с собственной документацией.

В силу ч. 1 ст. 1 Закона № 223-ФЗ целями регулирования настоящего Федерального закона являются, среди прочего, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции,

обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Для достижения названных целей ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ устанавливает правило, в соответствии с которым требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В свою очередь, положения ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» содержат прямой запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении запроса предложений, в том числе:

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно ч. 5 ст. 17 приведенного закона, запрет указанных действий в полной мере распространяется в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Действия заказчика в данном случае нарушают требования перечисленных статей: необоснованное, в нарушение требований документации открытого запроса предложений, признание ООО «ИЛМИ ГРУПП» победителем запроса предложений и заключение с ним договора не позволит своевременно выполнить заявленный объем работ, ставит под сомнение возможность их выполнения в принципе, способно привести к неэффективному использованию денежных средств, содержит элементы недобросовестной конкуренции, поскольку одному из участников закупки оказывается необоснованное предпочтение перед другим.

Также заказчик нарушает порядок определения победителя запроса предложений, неправильно рассчитав баллы и не расшифровав всю методику подсчета баллов.

Согласно п. 2.9.2. Документации открытого запроса предложений, в рамках оценочной стадии Организатор с привлечением для проведения оценки экспертов, оценивает и сопоставляет Заявки на участие в Запросе предложений и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, учитывая следующие критерии:

1. Оценка квалификации Участника.

- Опыт поставки по предмету Запроса предложений.
- Состав и квалификация персонала Участника Запроса предложений.
- Материально-техническое обеспечение Участника.
- Наличие у Участника документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества, установленным требованиям.

1. Оценка коммерческого предложения Участника.

- Оценка уровня цены заявки на участие в Запросе предложений.

2. Оценка технического предложения Участника.

- Реализуемость предложенной поставки по срокам.

4. Привлечение для поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) в качестве субподрядчиков /соисполнителей российских организаций малого и среднего предпринимательства.

В составе документации представлены также методика и критерии оценки, в соответствии с которыми, ООО «Астин-сервис» представлены документы, позволяющие претендовать на присвоение следующих баллов:

- по критерию «Наличие необходимых разрешительных документов»

N п/п	Оцениваемый фактор	Соответствие требованиям документации	
		Соответствует/не соответствует	
1.	Наличие учредительных документов	соответствует	
2.	Наличие сертификации на текущий ремонт турбинных, вихревых, ротационных, мембранных счетчиков газа (Обязательно)	соответствует	
3.	Наличие сертификата соответствия требованиям ИСО (Предпочтительно)		
4.	Наличие свидетельства СДС ГАЗПРОМСЕРТ (Предпочтительно)		

По критерию «Опыт оказания услуг, аналогичных предмету запроса предложений»:

Оцениваемые факторы	Удельный вес	Возможный уровень оценки фактора (баллы)			Значение показателя (баллы)	Оценка (баллы)
		10 – 8	7 – 4	3 – 0		
	A				B	C = A x B
1. Количество осуществленных проектов, аналогичных предмету запроса предложений (информация о годовом объеме выполненных работ, аналогичных предмету закупки за последние 3 года)	50	>5	5-2	<2	4 (2)	100
2. Средняя стоимость одного договора, аналогичного предмету запроса предложений (млн. руб.)	25	>0,7	0,4-0,7	<0,4	829238,6 (10)	250
3. Наличие положительных отзывов о поставке Участника (кол-во отзывов)	25	>5	5-2	<2		0
Резльтирующая оценка по группе факторов (R):	100					350

- по критерию «Состав и квалификация персонала Участника запроса предложений»:

Оцениваемые Факторы	Весомость	Возможный уровень оценки фактора (баллы)			Значение показателя (баллы)	Оценка показателя (баллы)
		10 – 8	7 – 4	3 – 0		
	A				B	C = A x B
1. Общая численность работников Организации Участника, чел.	30	>30	30-20	<20	4 (1)	30
2. Наличие у Участника достаточной численности квалифицированного персонала для выполнения данного вида работ, чел.	70	>5	5-3	<3	2 (1)	70
Результирующая оценка по группе факторов (R):	100					100

С учетом изложенного, «Сводный протокол оценки квалификации Участника» в отношении ООО «Астин-сервис» должен выглядеть следующим образом:

№ Формулы	Критерии оценки	Удельный вес критерия в оценке	Результирующая оценка по группе факторов, баллы		Оценка по критерию, баллы
			T	R	
1.1	Наличие необходимых разрешительных документов	Соответствует требованиям документации		Не соответствует требованиям документации	
1.2	Опыт оказания услуг, аналогичных предмету запроса предложений	0,50		350	175
1.3	Состав и квалификация персонала Участника запроса предложений	0,50		100	50
	Общая оценка по 1-й группе критериев P=Σ S:	1,00			225

- по критерию «Оценка уровня цены заявки на участие в Запросе предложений»:

Оцениваемые факторы	Удельный вес	Возможный уровень оценки фактора (баллы)	Оценка (баллы) *
	A	B	$R_i = A \times B_i$
Уровень цены заявки	1,0	$B^* = \left(1 + \frac{C_{lim} - C_i}{C_{lim} - C_{MIN}} \cdot 9\right) \times 100 =$	$\frac{(1 + (812 - 119,66) / (812 - 687) \cdot 9) \cdot 100}{100} = 1000$

*Примечание:

где C_i – цена заявки оцениваемого участника с НДС;

C_{lim} – максимальная цена предмета запроса предложений;

C_{min} – минимальная цена заявки участников с НДС.

- по критерию «Оценка полноты учета затрат заявки на участие в Запросе предложений»:

Оцениваемые показатели	Коэффициент весомости	Возможный уровень оценки по данным заявки участника			Значение показателя (баллы)	Оценка показателя (баллы)
		10	5	0		
Полнота учета затрат заявки на участие в запросе предложений	100	Затраты учтены в полном объеме	Затраты учтены в объеме, допускающем оказание услуг	Принципиальные статьи затрат отсутствуют.	10	1000
* Резльтирующая оценка (R):	100					1000

С учетом изложенного, «Сводный протокол оценки коммерческого предложения Участника» в отношении ООО «Астин-сервис» должен выглядеть следующим образом:

№ формул яра	Критерий оценки	Удельный вес критерия в оценке	Результирующая оценка по группе факторов, баллы	Оценка по критерию, баллы
		T	R	S = T x R
2.1	Оценка уровня цены заявки	0,60	1000	600
2.2	Оценка полноты учета затрат заявки на участие в запросе предложений	0,40	1000	400
	* Общая оценка по 2-й группе критериев P=ΣS:	1,00		1000

- по критерию «Учет всего объема услуг в соответствии с требованиями документации запроса предложений»

Оцениваемые факторы	Весо- мост ь	Возможный уровень оценки фактора (баллы)		Значение показат еля (баллы)	Оценка показателя (баллы)
		10	0		
1. Объемы	50	Указаны все объемы оказания услуг в соответствии с требованиями запроса предложений	В заявке объемы оказываемых услуг указаны не полностью	10	500
2. Соответствие услуг требования м документа ции	50	Полностью соответствует	Не полное соответствие	10	500
Результирующ ая оценка по группе факторов (R):	100				1000

- по критерию «Соответствие графика оказания услуг требованиям Заказчика»

Оцениваемые факторы	Весомость	Возможный уровень оценки фактора (баллы)		Значение показателя (баллы)	Оценка показателя (баллы)
		10 – 6	5 – 0		
Соответствие выполнения графика оказания услуг	100	Сроки оказания услуг совпадают с графиком заказчика	Срок оказания услуг не совпадает с графиком заказчика	10	1000
Результирующая оценка по группе факторов (R):	100				1000

- по критерию «Уровень контроля качества услуг, применяемый Участником»

Оцениваемые факторы	Весомость	Возможный уровень оценки фактора (баллы)		Значение показателя (баллы)	Оценка Показателя (баллы)
		10	0		
	A			B	C = A x B
Выполнение работ и применение материалов в соответствии с требованиями правил пожарной безопасности, СНиП и другими нормативно-техническими требованиями законодательства РФ	100	соответствует	Не соответствует	10	1000
Результирующая оценка по группе факторов (R):	100				1000

С учетом изложенного, «Сводный протокол балльной оценки технического предложения Участника» в отношении ООО «Астин-сервис» должен выглядеть следующим образом:

№ формуляра	Критерий оценки	Удельный вес критерия в оценке	Результирующая оценка по группе факторов, баллы	Оценка по критерию, баллы
		T	R	S = T×R
3.1	Учет всего объема оказания услуг	0,4	1000	400
3.2	Соответствие графика оказания услуг требованиям документации	0,3	1000	300
3.3	Уровень контроля качества услуг, применяемый Участником запроса предложений	0,3	1000	300
	Общая оценка по 3-ей группе критериев P=ΣS:	1,00		1000

С учетом изложенного, «Сводный протокол балльной оценки заявки Участника» в отношении ООО «Астин-сервис» должен выглядеть следующим образом:

№ протокола	Составляющие заявки	Удельный вес критерия	Результирующая оценка, баллы	Общая оценка, баллы
		T	S	V = T x S
1.	Квалификация Участника	0,30	225	67,5
2.	Коммерческое предложение	0,40	1000	400
3.	Техническое предложение	0,30	1000	300
	Итоговая оценка	1,00		767,5

Таким образом, приложенные к заявке документы позволяют утверждать, что заявка ООО «Астин-сервис» набрала не менее 767,5 итоговых баллов, а не 634,2, как указано в протоколе по подведению итогов открытого запроса предложений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Провести проверку соответствия Федеральному закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федеральному закону от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» действий заказчика по рассмотрению и оценке заявок участников открытого запроса предложений «Выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту средств измерений ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» в 2014 году».

2. В случае признания доводов жалобы обоснованными выдать заказчику — ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» — обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений, а именно: отменить протокол по подведению итогов открытого запроса предложений

на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту средств измерений ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» в 2014 г. и провести повторные рассмотрение и оценку заявок в соответствии с требованиями действующего законодательства и документации открытого запроса предложений.

3. Рассмотреть вопрос о составлении протоколов об административных правонарушениях, связанных с нарушениями законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о закупках отдельными видами юридических лиц.

4. Приостановить процедуру заключения договора по результатам открытого запроса предложений до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение:

1. Документация о запросе предложений «Запрос предложений на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту средств измерений ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» в 2014 году» (копия).

2. Задание на закупку: выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту средств измерений ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» в 2014 году (копия).

3. Методика и критерии оценки «Открытый запрос предложений на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту средств измерений ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» в 2014 году (копия).

4. Протокол заседания комиссии ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» по подведению итогов открытого запроса предложений на право заключения договора и выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту средств измерений ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» в 2014 году (копия).

5. Заявка ООО «Астин-сервис» № 221 от 10 декабря 2014 г. (копия).

6. Описание документов, содержащихся в заявке на участие в запросе предложений (копия).

7. Справка о поставке товаров Участником, аналогичных предмету настоящего запроса предложений за 2014 год (копия).

8. Справка о материально-технических ресурсах (копия).

9. Справка о кадровых ресурсах участника (копия).

10. Свидетельство сервисного центра № 26 /2013 (копия).

11. Свидетельство № 35 / 2014 (копия).

12. Техническое предложение (копия)

13. Документ, подтверждающий полномочия на подписание настоящей жалобы (копия).

Генеральный директор
ООО «Астин-сервис»



Марков Г.А