



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

23.01.2015 № 04-18/01-2015/169

На № _____ от _____

дело № 04-18/01-2015

Заказчик:

Администрация Петрозаводского
городского округа

Ленина, д. 2,
Петрозаводск, 185035
umz@petrozavodsk-mo.ru

Заявитель:

ООО «Городской комбинат
благоустройства»

Лесной, 41-40,
Петрозаводск, 185002
76-70-39

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/01-2015

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «20» января 2015

Решение в полном объеме изготовлено «23» января 2015

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Сальникова Е.С. – член Комиссии, главный специалист-эксперт,

Мокеева Н.Ю. – член Комиссии, специалист – эксперт,

в присутствии представителя: Администрация Петрозаводского городского округа: Горбачевой М.Е. (копия доверенности представителя в материалах дела);

в присутствии представителей ООО «Городской комбинат благоустройства»: Максимовой О.В., Ларькиной О.В. (копия решения о назначении директор и копия доверенности представителя в материалах дела),

рассмотрев жалобу участника закупки – ООО «Городской комбинат благоустройства» (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика Администрации Петрозаводского городского округа (далее – Заказчик), при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по уходу за объектами внешнего благоустройства в жилых районах «Зарека», «Голиковка», «Кукковка», «Ключевая», «Птицефабрика» на территории Петрозаводского городского округа (извещение № 0106300010514000359) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

000257 ✱

установила:

Доводы жалобы сводятся к следующему. Протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме № 0106300010514000359-3 от 22.12.2014 комиссией Заказчика принято решение о признании заявок участников аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по уходу за объектами внешнего благоустройства в жилых районах «Зарека», «Голиковка», «Кукковка», «Ключевая», «Птицефабрика» на территории Петрозаводского городского округа, ООО «ДОРСТРОЙСЕРВИС», ООО «Городской комбинат благоустройства», ООО «Веста А» соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

В результате торгов победителем был признан ООО «ДОРСТРОЙСЕРВИС» с ценой контракта в размере 6 605 522,61 рублей.

В соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, контракт должен быть заключен в срок не ранее чем через 10 и не позднее чем через 20 дней со дня публикации протокола подведения итогов.

Однако, по состоянию на 13 января 2015г. контракт по данному электронному аукциону не подписан. При этом на электронной площадке отсутствуют сведения о наличии каких-либо протоколов разногласий, так же, как и о документах, предоставленных победителем конкурса в счет обеспечения данного контракта (цена снижена более чем на 25%).

На основании вышеизложенного, Заявитель считает, что Заказчиком нарушены требования Закона о контрактной системе в части сроков подписания контракта.

Письмом от 14.01.2015 № б/н Заказчик представил пояснения по доводам жалобы Заявителя, в которых считает жалобу необоснованной.

Заседание Комиссии Карельского УФАС России по рассмотрению жалобы назначено на 20.01.2015 в 15 часов 30 минут. В ходе заседания объявлен перерыв до 20.01.2015 года на 17 часов 30 минут для предоставления дополнительных сведений со стороны Заказчика. Возражений со стороны Заявителя не поступало.

В результате рассмотрения жалобы, а также в ходе проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:

Заказчик: Администрация Петрозаводского городского округа.

Наименование аукциона в электронной форме: выполнение работ по уходу за объектами внешнего благоустройства в жилых районах «Зарека», «Голиковка», «Кукковка», «Ключевая», «Птицефабрика» на территории Петрозаводского городского округа (извещение № 0106300010514000359).

Способ закупки: аукцион в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта: 10 860 330,00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 22.12.2014 года комиссия Заказчика признала победителем участника закупки ООО «ДОРСТРОЙ-СРЕВИС» с предложением о цене контракта – 6 605 522,61 рублей (второй участник закупки ООО «Городской комбинат благоустройства» предложил цену – 6 659 824,26 рублей).

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении

такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 1 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 7 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона, и предоставления таким победителем обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в единой информационной системе.

В соответствии с частью 9 статьи 70 Закона о контрактной системе контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

На заседание Комиссии Карельского УФАС России представитель Заказчика представил копии документов со своего личного кабинета на Электронной-торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее ЭТП) согласно которым, регламентированный срок направления контракта Заказчиком в адрес победителя (ООО «ДОРСТРОЙСЕРВИС») был определен ЭТП датой 29.12.2014 года.

Согласно представленных документов, установлено, что Заказчик 24.12.2014 года направил проект контракта в адрес ООО «ДОРСТРОЙСЕРВИС». ООО «ДОРСТРОЙСЕРВИС» 29.12.2014 года направило протокол разногласий Заказчику. Заказчик 31.12.2014 года после рассмотрения протокола разногласий повторно направил проект контракта в адрес ООО «ДОРСТРОЙСЕРВИС» (регламентированный ЭТП срок направления контракта 12.01.2015 года). ООО «ДОРСТРОЙСЕРВИС» 13.01.2015 года подписало контракт, приложив обеспечение исполнения контракта на сумму 4 887 148,50 рублей (копия платежного поручения от 12.01.2015 года № 2 в материалах дела). Заказчиком контракт фактически был подписан 14.01.2015 года (регламентированный срок подписания Заказчиком контракта был установлен ЭТП до 23:59 16.01.2015 года).

Таким образом, доводы жалобы Заявителя (ООО «Городской комбинат благоустройства») о нарушении Заказчиком сроков подписания контракта с победителем аукциона ООО «ДОРСТРОЙСЕРВИС» не нашли своего подтверждения.

По результатам внеплановой проверки Комиссия Карельского УФАС России установила, что на официальном сайте информация о заключенном контракте была размещена Заказчиком только 20.01.2015 года, вместе с тем сам контракт был заключен 14.01.2015 года. В действиях должностного лица Заказчика формально усматриваются нарушения требований части 7 статьи 70 Закона о контрактной системе, в части несвоевременного размещения информации о заключенном контракте по вышеуказанной закупке, вместе с тем, Заказчиком представлены документы (скрин-шоты) с сайта, свидетельствующие о технической невозможности размещения информации о заключенном контракте в установленный законом срок.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Городской комбинат благоустройства» действия Заказчика Администрации Петрозаводского городского округа, при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по уходу за объектами внешнего благоустройства в жилых районах «Зарека», «Голиковка», «Кукковка», «Ключевая», «Птицефабрика» на территории Петрозаводского городского округа (извещение № 0106300010514000359) необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

Члены комиссии


Петров М.С.

Сальникова Е.С.

Мокеева Н.Ю.