

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 117
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 20.01.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Пересвет» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Климовск Московской области, при организации и проведении открытого аукциона по продаже муниципального имущества, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте torgi.gov.ru за № 101114/0132604/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, действующего на основании распоряжения главы города Климовска от 21.02.2013 № 75-р, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения торгов установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Заявитель, несмотря на своевременное прибытие к месту проведения Аукциона, не был физически допущен в помещение, где проводилась регистрация участников и процедура Аукциона, так как магнитные замки в здании Организатора торгов были заблокированы. В подтверждение представлена копия объяснительной записки начальника отдела информационных технологий организационно-правового отдела Администрации городского округа Климовск Московской области.

2. Информационное сообщение о проведении Аукциона, размещенное на сайте torgi.gov.ru содержит противоречивые сведения, а именно:

– непонятно кто из участников стал победителем Аукциона, так как в графе «покупатель» указано Общество с ограниченной ответственностью «Климовская инвестиционная компания», а в графе «итоги приватизации» указано Общество с ограниченной ответственностью «Топаз»;

– согласно извещению об Аукционе дата проведения Аукциона 26.12.2014, однако в поисковой форме на сайте torgi.gov.ru указана дата проведения Аукциона 24.12.2014.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Доступ в здание, в котором проводился Аукцион свободный. Магнитными замками оборудованы только двери кабинетов в помещении Организатора торгов. Процедура регистрации участников Аукциона производилась в помещении, куда имеется свободный доступ, не оборудованном магнитными замками с 14:40 до 15:00. Заявитель на процедуру регистрации участников Аукциона не явился. Проверка магнитных замков в помещениях Организатора торгов производилась с 15:00 до 15:05, при этом доступ в здание не ограничивался. Представленная объяснительная записка начальника отдела информационных технологий организационно-правового отдела Администрации городского округа Климовск Московской области, получена Заявителем путем введения в заблуждение сотрудников Администрации городского округа Климовск Московской области. Явка участников аукциона дополнительно проверялась Организатором торгов непосредственно перед началом Аукциона.

2. По второму доводу пояснить не смог.

Относительно доводов жалобы, Комиссией установлено следующее:

1. Заявителем не представлено документов, свидетельствующих об ограничении доступа в помещение, в котором проводилась процедура регистрации участников Аукциона.

Указанные Заявителем сведения об ограничении доступа в здание, в котором проводился Аукцион, опровергаются Организатором торгов.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Комиссией рассмотрено информационное сообщение о проведении Аукциона на сайте torgi.gov.ru.

На момент осмотра, в поисковой форме указан «покупатель» ООО «Топаз», а также размещено информационное сообщение об итогах приватизации, содержащее сведения о покупателе имущества – ООО «Топаз».

Согласно рассмотренному Комиссией подлиннику извещения о проведении Аукциона, дата проведения Аукциона 26.12.2014.

В поисковой форме информационного сообщения о проведении Аукциона на сайте torgi.gov.ru указана дата проведения Аукциона 24.12.2014.

Извещение о проведении Аукциона и поисковая форма информационного сообщения о проведении Аукционе на сайте torgi.gov.ru содержат противоречащие друг другу сведения.

Довод Заявителя обоснован.

Заявитель и иные лица, подавшие заявки на участие в Аукционе, явились в место проведения Аукциона 26.12.2014, что свидетельствует о том, что указанная техническая ошибка не повлияла на возможность заинтересованных лиц принять участие в Аукционе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пересвет» обоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

