



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от _____ № _____

На № _____ от _____

ЕМУП «Комбинат питания «Аленушка»
620017, г. Екатеринбург, ул. Баумана, 25

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа №167
620057, Свердловская, Екатеринбург,
Фрезеровщиков, дом 84, корпус а

РЕШЕНИЕ № 1-А

г. Екатеринбург

12.01.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Литяевой О.В. - ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Лебедевой С.В. - специалиста - эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;
при участии представителей:

– заказчика в лице МАОУ СОШ №167 – Бабич Э.А. (приказ №98-к от 24.10.2006г.),
Корнеева П.В. (доверенность №1 от 12.01.2015г.);

– заявителя в лице ЕМУП «Комбинат питания «Аленушка» - Дрожжих О.С.
(доверенность б\н от 19.08.2014г.), Беккер Т.И. (доверенность №6 от 12.01.2015г.),
Берестиной А.В. (доверенность б\н от 30.12.2014г.);

– заинтересованных сторон в лице ООО «Комбинат питания «Школьно-базовый» -
Фомичева А.Ю. (доверенность б\н от 12.01.2015г.), Шеффера Д.А.(доверенность б\н от
12.01.2015г.); ООО «Аппетит» - Звягиной Н.В. (доверенность №1 от 12.01.2014г.),

рассмотрев жалобу ЕМУП «Комбинат питания «Аленушка» (620017, г. Екатеринбург,
ул. Баумана, 25) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МАОУ СОШ
№167 (620057, Свердловская, Екатеринбург, Фрезеровщиков, дом 84, корпус а) закона №
223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических
лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого конкурса №31401748823 на
организацию питания детей в МАОУ СОШ № 167, в порядке ст. 18.1 Федерального Закона
от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области
поступила жалоба ЕМУП «Комбинат питания «Аленушка» (вх. № 01-26219 от 23.12.2014г.)
с информацией о нарушении организатором закупки в лице МАОУ СОШ №167 закона №
223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических
лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого конкурса № 31401748823 на

организацию питания детей в МАОУ СОШ № 167, соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал следующее:

-в Протоколе № 3 сопоставления заявок и подведения итогов на участие в открытом конкурсе от 19.12.2014г отсутствует информация о присвоенных заявкам на участие в открытом конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок;

- извещение о проведении закупки не соответствует требованиям законодательства о закупках и Плану закупок Заказчика, а именно указаны различные сведения о количестве и объеме осуществляемой закупки. Указанные сведения противоречат друг другу;

-конкурсная документация Заказчика не соответствует Положению о закупках в части того, что критерии оценки содержащиеся в Положении о закупке и в Приложении №2 к Информационной карте конкурса не идентичны;

-положение о закупках и Конкурсная документация нарушают законодательно закрепленные основные принципы закупки товаров, работ и услуг, а именно Заказчиком в пп. 4, 12 «Информационной карты», также в п.1.2.2 Раздела 1.2 конкурсной документации установлено, что цена закупки является неизменной. Положения о неизменности цены контракта противоречат п. 3 ч.1 ст.3 Закона о закупках;

-заявка участника конкурса ООО Комбинат питания «Школьно- базовый», по итогам оценки заявок, которому присвоен номер 1, не соответствует требованиям конкурсной документации. Конкурсной документацией предусмотрено обеспечение заявки в размере 74 046,90 руб, вместе с тем обеспечение от ООО Комбинат питания «Школьно-базовый» не поступило, платежное поручение не имеет отметки банка о списании денежных средств со счета, такая заявка подлежит отклонению, что не было сделано конкурсной комиссией;

-конкурсная документация Заказчика содержит ссылки на отсутствующие правила, в частности п.3.5.6 конкурсной документации содержит ссылку на «п.2 *настоящего Положения*», заявитель считает, что конкурсная документация не является положением и никаких разделов, именуемых «Положения» не содержит. А пункт 2 такой документации регламентирует лишь действия самого заказчика и не относится к участникам конкурса. В связи с чем, конкурсная документация нарушает один из принципов закупки, установленный п.4 ч.1 ст.3 Закона о закупках, а именно, ограничивает допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными, пояснив, что действовали в соответствии с требованиями Закона о закупках.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках МАОУ гимназия №167 (далее – Положение).

28 ноября 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31401748823 о проведении открытого конкурса, на организацию питания детей в МАОУ СОШ № 167.

Начальная (максимальная) цена контракта 7404690,00 рублей.

Согласно ч.2 ст.2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заявителем указано, что в Протоколе № 3 сопоставления заявок и подведения итогов на участие в открытом конкурсе от 19.12.2014г. отсутствует информация о присвоенных заявкам значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Заказчик пояснил, что сведения об оценке и сопоставлении заявок с указанием присвоенных значений по каждому из предусмотренных критериев оценки представлены и размещены на официальном сайте в сети «Интернет» в составе Протокола №2 (протокол

рассмотрения заявок) от 19.12.2014г.

Комиссия установила факт наличия информации об оценке и сопоставлении заявок.

Относительно довода, что извещение о проведении закупки не соответствует требованиям законодательства о закупках и Плану закупок Заказчика, в части наличия различных сведений о количестве и объеме осуществляемой закупки.

Согласно ч.2 ст.4 Закона о закупках Заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

В соответствии с п.2 «Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг)», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.09.2012г № 932, в план закупки включаются сведения о закупке товаров (работ, услуг), необходимых для удовлетворения потребностей заказчика.

Согласно ч.8.ст.4 Закона о закупках Извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. *Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.*

В п.3 ч.9 ст.4 Закона о закупках в извещении о закупке должен быть указан предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

В пп.в, п.4.4.4 Положения о закупке установлено, что Извещение о закупке должно содержать следующие сведения:

- предмет договора, с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Вместе с тем, в извещении о проведении закупки Заказчиком установлены следующие сведения:

-объем закупки указан, как «-»,

-единица измерения, как «-».

В размещенном Плане закупок на 2014г. Заказчиком в лоте с предметом конкурса «Организация горячего питания в МАОУ СОШ №167 в 2015 году» указаны иные единицы измерения:

-объем закупки - 1;

-единица измерения - не указана.

В соответствии с п.2 ч. 3 «Техническая часть» документации, количество оказываемых услуг определено со ссылкой на Приложение № 1 к техническому заданию.

В Приложении № 1 к Техническому заданию указаны следующие единицы измерения и объем:

-количество детей:

-сумма дотаций:

-количество дней питания:

-итоговая сумма контракта.

Таким образом, в нарушение ч.8, п.3 ч.9 ст.4 Закона о закупках и пп.в п.4.4.4 Положения в Плане закупок, Извещении, Конкурсной документации указаны различные сведения о количестве и объеме осуществляемой закупки.

За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг предусмотрена административная ответственность по ч.7 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Также заявитель отмечает, что конкурсная документация Заказчика не соответствует Положению о закупках в части того, что критерии оценки, содержащиеся в Положении о закупке и в Приложении №2 к Информационной карте конкурса не идентичны.

В п. 4.6.1 Положения предусмотрено, что для оценки заявок (предложений) участников закупок заказчик в праве выбрать не менее одного следующих критериев:

1) цена договора;

- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, на использование результатов работ;
- 3) сроки поставки товаров, завершения работ, предоставления услуг;
- 4) качественные, функциональные и экологические характеристики закупаемой продукции;
- 5) условия гарантии в отношении закупаемой продукции (товаров, работ, услуг);
- 6) квалификация участников закупок

В Приложении №2 к Информационной карте конкурсной документации Заказчиком установлено следующее:

Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, такие заявки будут оцениваться, и сопоставляться по следующим критериям:

Оценка заявок по критерию цена договора.

1. При оценивании заявок по критерию цена договора всем заявкам присваивается – 0 баллов.

Оценка заявок по критерию «Квалификация участников закупки на оказание услуги»

Содержание указанного критерия включает в себя следующие показатели:

1.Количество одновременно обслуживаемых учреждений с применением автоматизированной системы питания.

2.Наличие собственного склада для кратковременного хранения продуктов и их доставки по точкам питания в общеобразовательные учреждения, оборудованного специализированным холодильным оборудованием.

3.Наличие в штате предприятия руководителя, технолога, санитарного работника.

Проанализировав вышеизложенное, Комиссия установила, что п.4.6.1 Положения прямо предусматривает право выбора за Заказчиком критерия оценки. Исходя из Приложения №2 Заказчиком определено два критерия оценки это «Цена договора» и «Квалификация участников закупки на оказание услуг», показатели необходимые для подтверждения данных критериев оценки участников Заказчиком определены согласно Положению о закупке.

Относительно довода жалобы о том, что Заказчиком в пп. 4, 12 «Информационной карты», также в п.1.2.2 Раздела 1.2 конкурсной документации установлено, что цена закупки является неизменной. Положения о неизменности цены контракта противоречат п. 3 ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Согласно п. 4.6.2 Положения Заказчиком предусмотрено следующее:

В документации о закупке необходимо указать критерии, используемые для определения победителя, и величины значимости этих критериев. Не указанные в документации критерии и величины значимости этих критериев не могут применяться для целей оценки заявок (предложений), *по критерию цена договора Заказчик вправе применить нулевое значение ко всем заявкам.*

Таким образом, Заказчик вправе установить неизменность цены контракта согласно Положению о закупке, что не противоречит действующему законодательству.

Кроме того, в жалобе указано, что заявка участника конкурса ООО Комбинат питания «Школьно-базовый», по итогам оценки заявок, которому присвоен номер 1, не соответствует требованиям конкурсной документации в связи с тем, что платежное поручение не имеет отметки банка о списании денежных средств со счета.

В ходе рассмотрения представитель Заказчика пояснил, что обеспечение заявки на участие в конкурсе не требовалось, в связи, с чем заявка ООО «Комбинат питания «Школьно-базовый» не была отклонена конкурсной комиссией.

Согласно п.6.5.3 Положения Заказчиком установлено, что в случае, если до даты рассмотрения и оценки заявок денежные средства на счет Учреждения не поступили, такой участник закупки признается не представившим обеспечение заявки.

В соответствии с пп.5 п. 6.7.6. Положения комиссия отклоняет конкурсную заявку в случае *непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки* на участие в конкурсе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации.

В п. 15 «Информационной карты» конкурсной документации установлено, что участники заявок обязаны обеспечить свои заявки на участие в конкурсе путем внесения денежных средств или предоставления банковской гарантии.

Размер обеспечения заявки установлен в Приложении № 1 к конкурсной документации и составляет 74 046,90 руб.

В п.3.12.4 конкурсной документации предусмотрено, что в случае отсутствия в составе заявки платежного поручения (квитанции об оплате) с отметкой банка об оплате, участнику закупки, подавшему соответствующую заявку, отказывается в допуске к участию в конкурсе.

В соответствии с протоколом №1 вскрытия конвертов от 19.12.2014г. заявка ООО «Комбинат питания «Школьно- базовый» содержит документ, подтверждающий внесение обеспечения заявки на участие в конкурсе. Однако платежное без отметки банка.

Комиссия Свердловского УФАС России установила, что в нарушение п.6.7.6 Положения заявка ООО «Комбинат питания «Школьно-базовый» подлежала отклонению, так как в Приложении №1 и п.15 конкурсной документации предусмотрено требование о предоставлении документа подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Также заявитель отмечает, что конкурсная документация Заказчика содержит ссылки на отсутствующие правила, в частности п.3.5.6 конкурсной документации содержит ссылку на «п.2 настоящего Положения», заявитель считает, что конкурсная документация не является положением и никаких разделов, именуемых «Положения» не содержит.

Комиссия Свердловского УФАС России установила следующее:

В п 3.5.6 конкурсной докудементации указано, что документы, подтверждающие соответствие участника закупки *требованиям к участникам*, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с *пунктом 2 настоящего Положения*.

В п.2 Положения о закупке Заказчиком предусмотрены обязательные и дополнительные требования к участникам закупки, что не противоречит установленной ссылке в п. 3.5.6 конкурсной документации.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

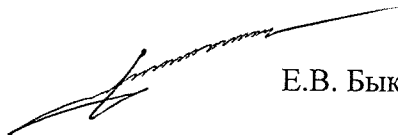
РЕШИЛА:

1. Жалобу ЕМУП «Комбинат питания «Аленушка» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ СОШ №167, его комиссии признать нарушение ч.8, п.3 ч.9 ст.4 Закона о закупках, пп.в п. 4.4.4, п. 6.7.6 Положения и п.3.12.4 конкурсной документации.
3. Заказчику в лице МАОУ СОШ №167, его комиссии выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.7 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 Е.В. Быкова

О.В. Литяева

 С.В. Лебедева





УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 1-А

О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

12.01.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Литяевой О.В. - ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Лебедевой С.В. - специалиста - эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,
на основании своего решения № 1-А от 12.01.2015г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МАОУ СОШ №167, его комиссии **в срок до 29 января 2015 года** устранить нарушение Закона о закупках путем отмены протоколов, составленных в ходе осуществления закупки, внесения изменений в рамках выявленных нарушений и размещение на официальном сайте в сети «Интернет» с 30.01.2015г. 09:00 часов по местному времени.

2. Завершить процедуру закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

3. Заказчику в лице МАОУ СОШ №167 **в срок до 15 февраля 2015 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Е.В. Быкова

Члены Комиссии

О.В. Литяева

С.В. Лебедева

