

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ХИММАШХОЛДИНГ

ИНН 5249107456 КПП 524901001 ОГРН 1105249002220
Адрес: 606000 г. Дзержинск, Нижегородская обл., Парковая аллея, 6
Тел. (8313) 24-40-56, тел./факс: (8313) 24-40-54, 24-40-58
himhold12@gmail.com

Исх. № 22 от 21.01.2015г.
На исх. № _____ от _____

Башкортостанское УФАС России,
г. Уфа

ЖАЛОБА

Наше предприятие ООО «Химмашхолдинг» принимало участие в запросе предложений №53/23.11.14/ЗП на изготовление и поставку аппаратов выпарных №Т371/1,2, Т372/1,2 для ОАО «Салаватский химический завод» (извещение 31401729043 от 24.11.2014 на сайте zakupki.gov.ru).

Наша заявка на участие в данном запросе была подана без нарушений требований Документации о закупке. Однако данная закупка была отменена с формулировкой «... в связи с необходимостью внесения уточнений в техническое задание», но конверты с предложениями участников были вскрыты, а их названия и цены опубликованы. В закупке приняли участие 2 организации (ООО «Химмашхолдинг» и ЗАО «ТОиС»). При этом, цена ООО «Химмашхолдинг» оказалась существенно ниже цены второго участника ЗАО «ТОиС» (г. Дзержинск): 52 000 000,00 руб. с НДС против 68 447 341,72 руб. с НДС соответственно.

Повторный запрос предложений под № 64/17.12.14/ЗП (извещение 31401836548 от 18.12.2014 на сайте zakupki.gov.ru) был объявлен через неделю и показал, что какие-либо принципиальные изменения технических параметров отсутствуют.

Участниками повторного запроса предложений стали ОАО «Салаватнефтемаш» (г. Салават) и ЗАО «ТОиС» (г. Дзержинск). Ими были предложены цены 43 085 977,20 руб. с НДС и 66 002 935,48 руб. с НДС (с последующим снижением до 64 001 570,60 руб. с НДС) соответственно. При этом участник ОАО «Салаватнефтемаш», предложивший существенно более низкую цену, был отклонен по необоснованным, на наш взгляд, причинам. Все технические замечания по его предложению могли бы быть урегулированы в процессе согласования рабоче-конструкторской документации.

Дважды участвуя в данной закупке, ЗАО «ТОиС» предлагал максимальную или близкую к максимальной цену на выпарные аппараты, и, тем не менее, оба раза ОАО «Салаватский химический завод» принимал решение в пользу ЗАО «ТОиС».

Все вышеизложенное дает нам право предполагать, что в данной закупке имеет место коррупционная составляющая между ЗАО «ТОиС» и ОАО

«Салаватский химический завод» и предвзятое отношение к участникам ООО «Химмашхолдинг» и ОАО «Салаватнефтемаш», т.к. Заказчик отдавал предпочтение предложениям с существенно более высокой ценой при отсутствии важных причин отклонения других предложений (разница в цене составляла 16-20 млн. рублей).

Мы считаем, что наша организация имеет право быть признанной победителем в данной закупке, т.к.:

- наша цена является лучшей,
- конструкция аппарата полностью соответствует заявленным требованиям Заказчика,
- мы имеем большой опыт поставки аналогичного оборудования.

При этом мы письменно обращались в ОАО «Салаватский химический завод» с просьбой принять к рассмотрению наше предложение, на что нам был дан письменный отказ. Копии писем прилагаются.

Просим Вас разобраться в данной закупке и дать заключение относительно правомерности решений ОАО «Салаватский химический завод».

- Приложения: 1) Письмо ООО «Химмашхолдинг» № 830 от 20.12.2014 г. – 1 л.,
2) Письмо ОАО «Салаватский химический завод» № 1033 от 23.12.2014 г. – 2 л.

С уважением,
Директор



В.А. Хохлов