

на Д. О. К. у.



ЕМУП «Горсвет»
620149, г. Екатеринбург,
ул. Зоологическая 5

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

ООО «Балтик Боатс Компани»
192148, г. Санкт-Петербург,
ул. О. Берггольц, 35б-17н

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от 28 ЯНВ 2015 № 869

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 273-А

г.Екатеринбург

30.12.2014

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Опалева А.О.– главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Авакяна А.В. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

при участии представителей:

–заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «ГОРСВЕТ» – Сурматова Р.Х. (доверенность № 18 от 29.12.2014г.);

–в отсутствие представителей заявителя ООО «Балтик Боатс Компани», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы;

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Балтик Боатс Компани» с информацией о нарушении организатором закупки в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «ГОРСВЕТ» Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок на поставку телевизора (извещение № 31401776563),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Балтик Боатс Компани» с информацией о нарушении организатором торгов в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «ГОРСВЕТ» Закона о закупках при проведении запроса котировок № 31401776563 соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что при проведении закупки заказчиком был осуществлен неправомерный выбор победителя при проведении запроса котировок на поставку тепловизора.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился и просил признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «ГОРСВЕТ» от 11.11.2014г. (далее - положение о закупке.).

05 декабря 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31401776563 о проведении запроса котировок на поставку тепловизора.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки запроса котировок № 31401776563 от 05.12.2014г. на участие в открытом запросе котировок поступило 3 заявки. Две заявки были допущены к участию в открытом запросе котировок. Заявка участника под №1 ООО «Техцентрал» была признана победителем запроса котировок, как заявка участника предложившего лучшее условие по цене договора.

Согласно ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой

работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;

7) порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);

8) порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

10) формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

11) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно положению о закупке заказчик установил порядок закупки путем проведения запроса котировок, а именно в разделе 5.3 (запрос котировок).

В пункте 5.3.3 положения установлены требования, предъявляемые к заявке.

В пункте 5.3.4 положения о закупки заказчик установил порядок подачи заявок, а именно, заявка поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, регистрируется порталом или заказчиком.

Заявка на участие в запросе котировок должна содержать документы и сведения, предусмотренные котировочной документацией.

Требовать от претендента иные документы и сведения, за исключением предусмотренных извещением о проведении запроса котировок цен и документацией документов и сведений, не допускается.

Согласно п. 5.3.5 (рассмотрение и оценка заявок на участие в запросе котировок) победителем в проведении запроса котировок цен признается участник запроса котировок цен, подавший заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок цен с наименьшей ценой исполнения договора.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки запроса котировок п.9 (результаты запроса котировок) победителем в проведении запроса котировки определили участника под № 2 ООО «Техцентрал», предложение по цене договора которого составило 208 500,00 рублей, участник под номером №3 ООО «Балтик Боатс Компании» предложивший цену 178 734,00 рублей занял второе место по решению комиссии заказчика.

В обосновании принятого решения комиссия заказчика указала, что для корректного сопоставления цен от поставщиков они оцениваются без учета НДС, так как участник ООО «Балтик Боатс Компани» работает по упрощенной системе налогообложения без НДС, а участник ООО «Техцентрал» является плательщиком НДС.

Вместе с тем, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области установила, что ни в положении, ни в документации заказчик не устанавливал условие согласно которому заявки должны оцениваться по цене без учета НДС, таким образом, комиссия заказчика неправомерно в нарушение п. 5.3.5 положения о закупке признала, что заявка ООО «Балтик Боатс Компани» заняла второе место.

Таким образом, заказчик допустил нарушение ч.6 ст.3 Закона о закупках п. 5.3.5 положения о закупке неправомерно признав победителем ООО «Техцентрал».

Вместе с тем, заказчик 12.12.2014г. заключил договор № 405з с ООО «Техцентрал».

Договор заключен в соответствии с п. 6.4 Положения о закупках, предусматривающей возможность его заключения не ранее трех рабочих дней со дня подписания протокола вскрытия конвертов и рассмотрения заявок передает победителю запроса котировок оформленный, подписанный и скрепленный печатью договор.

Согласно п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (ч. 4). Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (ч. 18 и ч. 19).

Таким образом, законодательно предусмотрены меры обеспечения защиты гражданских прав в административном производстве в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

Учитывая, что итоговый протокол по результатам оценки заявок размещен на сайте 12.12.2014, фактический срок заключения договора и условие п. 6.4 Положения о закупках не соответствуют нормативно установленным принципам информационной открытости закупки и равноправия по отношению к ее участникам (ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции”,

РЕШИЛА:


1. Жалобу ООО «Балтик Боатс Компани» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «ГОРСВЕТ», его комиссии признать нарушение ч.4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, ч.6 ст. 3, ч. 1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, п. 5.3.5 Положения о закупке.
3. Заказчику в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «ГОРСВЕТ», его комиссии выдать предписание в части внесения изменения в положение о закупке.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по ч.8 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.


Приложение: предписание №273-А от 30.12.2014г. на 1 л.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.В. Быкова



А.О. Опалев



А.В. Авакян



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 273-А о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

30 декабря 2014 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Опалев А.О. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Авакян А.В. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

на основании своего решения № 273-А от 30 декабря 2014 года, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Балтик Боатс Компани» на действия заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «ГОРСВЕТ» при проведении запроса котировок (извещение № 31401776563) на поставку тепловизора, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 2 ч. 2 ст. 39 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику Екатеринбургскому муниципальному унитарному предприятию «ГОРСВЕТ» в срок до 06 февраля 2015 года внести изменения в Положение о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд в части устранения нарушений, указанных в решении № 273-А от 30.12.2014.

2. Заказчику в срок до 18 февраля 2015 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tob6@fas.gov.ru.

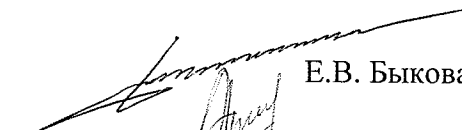


За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии


Е.В. Быкова

А.О. Опалев

А.В. Авакян

