



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

27.01.2015 № 1065/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «БВН инжиниринг»

(далее – Заявитель)

346428, Ростовская обл.,

г. Новочеркасск, ул. Троицкая, 39/166

(8635) 22-43-57

bvn@bvn.ru

ФГАОУ ВО «ЮФУ»

(далее – Заказчик)

344006, г. Ростов-на-Дону,

ул. Б.Садовая, 105/42

(863) 218-40-83

mvkolobova@sfedu.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 51/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «26» января 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «27» января 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков

Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии законного представителя Заявителя Сироткина А.Ю., в присутствии представителя Заказчика Собко Ю.А. дело № 51/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона 223-ФЗ при проведении открытого аукциона № 31401898914 «№ 201.05-08/24а/14 Поставка комплекса уникального высокопроизводительного масс-спектрометрического и автоматизированного аналитического оборудования для проведения комплексной эколого-генетической оценки и метагеномного профилирования техногенно-загрязненных территорий для нужд Ботанического сада» (далее – открытый аукцион),

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 15.01.2015. Заявитель указал на следующие нарушения законодательства в действиях Заказчика:

1) Заказчик в нарушение требований части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона 135-ФЗ) необоснованно объединил в один лот технологически и функционально не связанное оборудование;

2) Заказчик необоснованно указал порядок оплаты товара и услуг по договору;

3) Заказчиком в нарушение требований Закона 223-ФЗ сокращён срок подачи заявок на участие в открытом аукционе;

4) Заказчиком в нарушение требований постановления Правительства РФ от 21.06.2012 № 616 осуществил закупку не в электронном виде.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором просил признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Заказчиком 30.12.2014 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 33 600 000,00 руб.

Проверка доводов Заявителя, проведённая Комиссией, позволила установить следующее:

1) В соответствии с требованиями документации о проведении открытого аукциона к закупке требуется комплекс масс-спектрометрического и автоматизированного аналитического оборудования, связанного одной целью:

- гибридный масс-спектрометр на базе тройного квадруполя/линейной ионной ловушки с системой ВЭЖХ;
- импульсный флуориметр для изучения процессов фотосинтеза (РАМ-спектрометр);
- усилитель с двойным реакционным модулем;
- автоматические одноканальные пипетки переменного объёма, в комплекте;
- центрифужный испаритель;
- источник бесперебойного питания постоянного тока для электрофореза;
- флуориметр в расширенном стартовом комплексе;
- система очистки воды до II типа;
- термостат;
- вибрационная мельница.

Согласно пояснениям Заказчика, все составляющие закупки товары представляют собой единый неразрывный процесс и призваны обеспечить достижение определённого общего результата.

Аналогичная позиция изложена в постановлении Президиума ВАС РФ от 25.03.2015 № 15742/13.

Частью 3 статьи 17 Закона 135-ФЗ установлено, что при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путём включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами,

услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Действия Заказчика в рамках данной закупки не могут быть рассмотрены на предмет нарушения части 3 статьи 17 Закона 135-ФЗ, поскольку рассматриваемая закупка осуществлялась не для государственных и муниципальных нужд, а в рамках процедуры, предусмотренной Законом 223-ФЗ.

Помимо этого, Заказчиком даны исчерпывающие пояснения, свидетельствующие о технологической и функциональной связи комплекса товаров, поставляемых для проведения комплексной эколого-генетической оценки и метагеномного профилирования техногенно-загрязненных территорий.

Таким образом, Комиссией не установлено признаков нарушения части 3 статьи 17 Закона 135-ФЗ.

2) Согласно пункту 6) части 10 статьи 4 Закона 135-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определённые положением о закупке, в том числе информация о форме, сроках и порядке оплаты товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 2.3. проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью документации о проведении аукциона, предусмотрен следующий порядок оплаты поставляемых услуг: *«100% от стоимости поставленной группы товара (здесь и далее под группой товара понимается одна или несколько позиций товара, указанных в Спецификации) оплачивается Заказчиком в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента ее поставки, на основании предоставленных Поставщиком товарной накладной, счета и счета-фактуры на данную группу товара. Расчет Заказчика с Поставщиком за монтаж Товара, пуско-наладочные работы, а также обучение работников Заказчика, осуществляется Заказчиком в течение 10 рабочих дней с момента подписания сторонами Акта ввода Товара в эксплуатацию и Акта о прохождении обучения работников Заказчика, на основании выставленного Поставщиком счета».*

Указанный порядок оплаты по договору не противоречит требованиям Закона 223-ФЗ.

3) В соответствии с пунктом 4.1. информационной карты дата начала срока подачи заявок – 31.12.2014, а дата окончания – 21.01.2015. Срок подачи заявок составляет 22 дня календарных дня.

Согласно части 2 статьи 3 Закона 223-ФЗ извещение о проведении конкурса или аукциона размещается на сайте не менее чем за 20 дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе.

Таким образом, требования Закона 223-ФЗ при определении срока подачи заявок Заказчиком не нарушены.

4) В соответствии с извещением о проведении аукциона установлено, что к поставке требуются товары в соответствии со следующей позицией по ОКДП: 3321146 «Приборы и аппаратура для спектрального анализа прочие».

Согласно части 4 статьи 3 Закона 223-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе установить перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме.

Указанный перечень утверждён постановлением Правительства РФ от 21.06.2012 № 616, согласно которому в электронной форме необходимо осуществлять закупки продукции и услуг по ОКДП 330000, кроме 3321000.

Таким образом, закупка, проведённая Заказчиком, была осуществлена в соответствии с требованиями Закона 223-ФЗ. Проведение аукциона в электронной форме не требовалось.

Жалоба Заявителя является необоснованной.

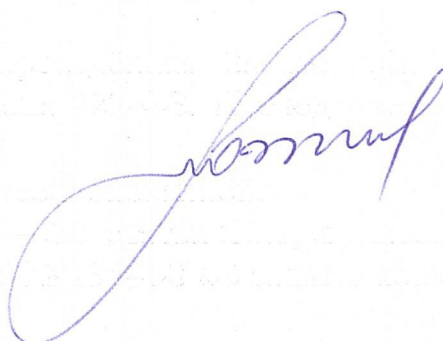
Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3<sup>1</sup> части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БВН инжиниринг» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



П.П. Воронцов