

Куда: Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу  
Почтовый адрес: 4-я линия Васильевского  
острова, 13, лит.А, Санкт-Петербург, 199004  
Тел.: (812) 313-04-40  
E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)  
Руководителю: Владимирову Вадиму Ватерьевичу

## **ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА, АУКЦИОННОЙ КОМИССИИ**

**Заказчик:** СПб ГУП «Пассажиравтотранс»

**Место нахождения заказчика:** 195197, СПб, Полюстровский пр., д.39

**Почтовый адрес заказчика:** 195197, СПб, Полюстровский пр., д.39

**Тел.** 7-812-3317074

**E-mail:** [baziyevali@avtobus.spb.ru](mailto:baziyevali@avtobus.spb.ru)

**Контактное лицо:** Шиндов Игорь Юрьевич

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью ««Альвис»».

**Место нахождения:** 191023, г. Санкт-Петербург, Садовая ул., 28/30 оф.208

**Почтовый адрес:** 191023, г. Санкт-Петербург, Садовая ул., 28/30 оф.208

**E-mail:** [alvis.reklama@gmail.com](mailto:alvis.reklama@gmail.com)

**Номер контактного телефона:** 8-962-684-06-88

**Контактное лицо:** Кондылева Ульяна Викторовна

**ИНН:** 7840433549

**Реестровый номер процедуры:** СОМ29121400054

**Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме:** 29.12.2014

**Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме:** 23.01.2015

**Дата окончания срока рассмотрения заявок:** 31.03.2015

**Дата проведения открытого аукциона в электронной форме (по местному времени):** 29.01.2015.

**Электронная площадка в сети Интернет:** [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru)

**Наименование открытого аукциона в электронной форме:** Услуги по предоставлению права пользования местами внутри салонов транспортных средств (автобусов, осуществляющих регулярные пассажирские перевозки), находящихся в хозяйственном ведении СПб ГУП «Пассажиравтотранс», для размещения рекламных материалов».

**Официальный сайт, на котором размещена информация о конкурсной документации:**

[www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru)

**Обжалуемые действия:**

Установление неправомерных требований к Участникам процедуры, нарушение правил размещения документации об Аукционе.

**Доводы жалобы:**

Санкт-Петербургским Государственным унитарным предприятием «Пассажиравтотранс», 29.12.2014г. на единой электронной площадке <http://roseltorg.ru>, была размещена документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на тему: «Услуги по предоставлению права пользования местами внутри салонов транспортных средств (автобусов, осуществляющих регулярные пассажирские перевозки), находящихся в хозяйственном ведении СПб ГУП «Пассажиравтотранс», для размещения рекламных материалов», за реестровым номером закупки: СОМ29121400054

К участникам аукциона Заказчиком предъявлены следующие требования об обладании профессиональной компетентностью, финансовыми ресурсами, оборудованием и другими

материальными возможностями, деловой репутацией, а также людскими ресурсами, необходимыми для исполнения договора (установлены п.4.2 Тома 2):

- Опыт работы участника на рынке рекламы на транспорте должен быть не менее 1 (одного) года до даты подачи заявки участником аукциона. Этот опыт должен включать в себя положительный собственный опыт размещения рекламы на транспорте, а также опыт по разработке и оформлению рекламных материалов, монтажу, демонтажу.

- Для выполнения работ, участник аукциона должен обеспечить наличие квалифицированного персонала. Наличие бригады оклейщиков на собственном/привлеченном по договору аренды транспорте в количестве не менее 60 человек для проведения работ по монтажу, демонтажу поручней и рекламных материалов, а также наличие необходимых сертификатов о прохождении обучения по оклейке, что подтверждается документально путем предоставления в составе заявки штатного расписания и копий сертификатов.

- Наличие у участника не менее 3-х единиц транспортных средств принадлежащих на праве собственности или аренды, обеспечивающих обслуживание работ по размещению рекламного материала.

- Наличие у участника оборудования, не нуждающегося в стационарном источнике питания, позволяющего осуществлять монтаж поручней и рекламных материалов в сложных условиях.

Согласно п.21 Тома 1 Основанием для отказа в допуске к участию в Аукционе является в том числе, не соответствие участника Аукциона требованиям, устанавливаемым в отношении профессиональной компетентности, финансовых ресурсов, оборудования и других материальных возможностей, деловой репутацией, а также людских ресурсов, необходимых для исполнения договора, если требования установлены пунктом 4 Тома 2 (Специальная часть) (п.п.2.5., п.2, ч.21 Тома1); а так же не соответствие Участника требованиям правомочности на участие в аукционе, а именно: наличие со стороны Заказчика Участнику рекламации (претензии - предъявленные к участнику размещения заказа) по ранее выполненным договорам с Заказчиком на поставку товаров (работ, услуг) (абз.г), п.п.2.1., п.2, ч.21 Тома1).

При осуществлении данной закупки Предприятие руководствуется Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также принятыми в соответствии с ними правовыми актами Правительства Российской Федерации, правовыми актами субъектов Российской Федерации, Положение о закупках товаров (работ, услуг) Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия пассажирского автомобильного транспорта.

Считаю, что при проведении данной процедуры имели место нарушение положений вышеуказанных законов «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а так же «О защите конкуренции», ввиду нижеизложенного.

1. Относительно размещения информации о проведении Аукциона в электронной форме.

Согласно Положению о закупках Предприятия, под Аукционом (ст.2 Положения) понимается конкурентная закупочная процедура, являющаяся разновидностью торгов, победителем которой признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора (при проведении торгов на повышение цены при реализации товаров, услуг, работ Заказчика, предложившее наиболее высокую цену договора). Из контекста данного определения следует, что при проведении данной процедуры закупки Заказчик руководствуется в том числе собственным положением о закупках. Глава 15, регламентирующая проведение аукциона в электронной форме, дает такую же трактовку Аукциона.

Согласно п.15.2. Положения о закупках СПб ГУП «Пассажиравтотранс» Извещение о проведении аукциона в электронной форме размещается СПб ГУП «Пассажиравтотранс» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и ЭТП не менее, чем за 20 (двадцать) дней до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе. При проведении открытого аукциона на право заключения договора: «Услуги по предоставлению права пользования местами внутри салонов транспортных средств (автобусов, осуществляющих регулярные пассажирские перевозки), находящихся в хозяйственном ведении СПб ГУП «Пассажиравтотранс», для размещения рекламных материалов» информация о нем на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена не была, что является нарушением самого по себе Положения о закупках Предприятия, нарушением принципов информационного обеспечения закупки,

установленных ст.4 223-ФЗ, ограничением доступа неограниченного лиц к информации о проводимых закупочных процедурах, а так же приводит к созданию отдельным участникам закупочной процедуры преимущественных условий участия.

2. Относительно требований к участникам электронного Аукциона.

Статьей 3 223-ФЗ в число основных принципов закупки товаров, работ и услуг включены: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Статьей 17 135-ФЗ установлен запрет действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе - создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Считаем требования, об обладании профессиональной компетентностью, финансовыми ресурсами, оборудованием и другими материальными возможностями, деловой репутацией, а также людскими ресурсами, необходимыми для исполнения договора, установленные Аукционной документацией необоснованными, надуманными, противоречащими принципам обеспечения конкуренции и равноправия участников закупочных процедур. Кроме того, остается непонятной логика установления данных требований, а так же то, каким образом, обладающий именно такой совокупностью параметров, участник закупки обеспечит наилучшее качество исполнения договора.

Предприятие устанавливает требования наличия в штате участника 60 (шестидесяти) человек для проведения работ по монтажу, демонтажу поручней и рекламных материалов, а также наличие необходимых сертификатов о прохождении обучения по оклейке, что подтверждается документально путем предоставления в составе заявки штатного расписания и копий сертификатов. Во-первых, остается непонятным экономическая обоснованность наличия в штате именно 60 сотрудников (как и соотношение такого количества сотрудников с наличием у участника именно 3х автомобилей), поскольку подписав договор победитель процедуры сам принимает на себя обязательства по оплате перед Заказчиком и сам же несет финансовые риски связанные с заполняемостью рекламным материалом Транспортных средств. Во-вторых, считаем необоснованным требование о подтверждении наличия такого количества сотрудников именно штатным расписанием, поскольку штатное расписание не является документом, подтверждающим количество сотрудников, а лишь декларирует штатную структуру организации, в то время, как сотрудники могут быть привлечены и на основании договоров подряда. В-третьих, нами был проведен мониторинг обучающих программ в сети интернет и известных рекламных изданиях, обучения оклейке рекламными материалами обнаружить не удалось, то есть, Предприятием установлено заведомо неисполнимое требование к Участнику процедуры.

Предприятие устанавливает требование о наличии у участника оборудования, не нуждающегося в стационарном источнике питания, позволяющего осуществлять монтаж поручней и рекламных материалов в сложных условиях. Считаем данное требование надуманным и необоснованным. Согласно п.5. Тсма 3 Аукционной документации Победитель аукциона за свой счет, своими силами и за счет своих средств размещает в салонах транспортных средств рекламные материалы. Таким образом Заказчик возлагает на победителя процедуры обязанность самостоятельно и за свой счет определять способ и методы размещения рекламных материалов. А установленное требованием противоречит пп.4 п.1 ст.3 223-ФЗ, устанавливающего принцип отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. В данном случае мы сталкиваемся с установлением требования к участнику процедуры, противоречащего Техническому заданию, кроме того, данное требование является не конкретизированным, что влечет фактическую невозможность установления достоверности соответствия ему Участника процедуры.

Предприятием, в качестве основания отклонения заявки Участника предусмотрено наличие со стороны Заказчика Участнику рекламации (претензии - предъявленные к участнику размещения заказа) по ранее выполненным договорам с Заказчиком на поставку товаров (работ, услуг). Считаем данное основание так же необоснованным. Во-первых, поскольку в числе требований к участникам закупочной процедуры отсутствует соответствующее требование (об отсутствии претензий со стороны Предприятия), что противоречит п.6 ст.3 223-ФЗ, устанавливающему, что предъявление к участникам закупки требований и осуществление оценки заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке – недопустимо. Во-вторых, такое

требование нарушает права лиц на защиту своих прав, а так же принципы правосудия. Претензия (рекламация) – сама по себе является письмом одной из сторон договора с выражением своей позиции по какому-либо вопросу. Обоснованность заявлений, указанных в претензии устанавливается сторонами в двухстороннем порядке, либо в судебном порядке. То есть, сам факт направления письма, с названием «Претензия» «Рекламация», не является подтверждением юридического факта нарушения исполнения обязательств по договору одной из сторон. Таким образом, установление наличия Рекламации (Претензии) со стороны Заказчика в качестве оснований для отклонения Заявки Участника является необоснованным и противоречащим нормам права в области защиты конкуренции.

На основании вышеизложенного, считаем положения Аукционной документации ограничивающими конкуренцию возможных участников, руководствуясь ГК РФ, Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу

1. Провести проверку деятельности Заказчика, направленную на выявление нарушений действующего законодательства, в том числе Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе размещения государственного (муниципального) заказа.
2. Приостановить процедуру закупки до принятия решения по существу данной жалобы;
3. Признать жалобу обоснованной, аннулировать аукцион в электронной форме на право заключения договора на тему: «Услуги по предоставлению права пользования местами внутри салонов транспортных средств (автобусов, осуществляющих регулярные пассажирские перевозки), находящихся в хозяйственном ведении СПб ГУП «Пассажиравтотранс», для размещения рекламных материалов».

Приложение:

1. Извещение о проведении Аукциона.
2. Аукционная документация.

С Уважением, генеральный директор  
ООО «Альвис»

Писаренко Вероника Викторовна