



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95 г. Уфа, 450008
тел. (347)273-3440; факс (347)272-58-82
e-mail: 10020@fas.gov.ru

10.02.2015 № 8/1293

На №

от

Заявитель:

ООО «Центр повышения
энергетической эффективности»
432035, г. Ульяновск, пр-т Гая, 59 а
info@срее.ru

Организатор закупки:

МУП «Уфимские инженерные
сети» городского округа город Уфа
Республики Башкортостан
450065, Башкортостан, Уфа,
Дмитрия Донского, дом 9
uiszakupki@gmail.com

**Уведомление № 28-18.1/15
о поступлении жалобы и о приостановлении закупки
до рассмотрения жалобы по существу**

10.02.2015

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы (от 05.02.2015 вх. № 1449) ООО «Центр повышения энергетической эффективности» на действия организатора закупки МУП «Уфимские инженерные сети» городского округа город Уфа Республики Башкортостан при проведении открытого запроса предложений на услуги по актуализации утвержденной схемы теплоснабжения ГО г. Уфа РБ (извещение № 31501985169)

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы ООО «Центр повышения энергетической эффективности» от 05.02.2015 вх. № 1449.
2. О необходимости приостановления закупки до рассмотрения жалобы по существу дела.
3. О назначении рассмотрения жалобы на 13.02.2015 в 11 часов 00 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.
4. МУП «Уфимские инженерные сети» городского округа город Уфа Республики Башкортостан не позднее, чем за два дня до даты рассмотрения жалобы представить в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе. Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в

0058884

оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба ООО «Центр повышения энергетической эффективности» размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Заместитель руководитель



Р.Ф. Саяхутдинова



Общество с ограниченной ответственностью
«Центр повышения энергетической эффективности»

432063, г. Ульяновск, пр-т. Гая, 59а
срее.ru, тел./факс: +7 (8422) 77-88-92, +7 (8422) 77-88-95, e-mail: info@срее.ru

№1279 от 05.02.2015г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан**

Адрес: 450008, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Пушкина, 95
Телефон: 8 (347) 273-34-05
Факс: 8 (347) 272-58-82
Канцелярия: 8 (347) 272-17-93
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Центр повышения
энергетической эффективности»
Почтовый, фактический адрес:
432035, г. Ульяновск, пр-т Гая, 59а
ИНН 7326037633, КПП 732601001
ОГРН 1107326002035
Телефон: 8 (8422) 77-88-92
Факс: 8 (8422) 77-88-95
e-mail: info@срее.ru

Заказчик:

Муниципальное унитарное предприятие
«Уфимские инженерные сети» городского
округа город Уфа Республики Башкортостан
Место нахождения: 450065, Республика
Башкортостан, г. Уфа, ул. Дмитрия Донского, д.9
Телефон: 8 (347) 246-91-02
e-mail: uiszakupki@gmail.com

**Жалоба
на действия заказчика**

Муниципальное унитарное предприятие «Уфимские инженерные сети»
городского округа город Уфа Республики Башкортостан

03.02.2015г. на Официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов, ЗАКАЗЧИК (Муниципальное унитарное предприятие «Уфимские инженерные сети» городского округа город Уфа Республики Башкортостан ИНН 0277121421, КПП 027701001) разместил заказ № 31501985169: Услуги по актуализации утвержденной схемы теплоснабжения ГО г. Уфа РБ.

1. В Закупочной документации установлено требование к Участникам:

- Необходимо наличие Свидетельства о допуске к проектным работам от Саморегулируемой организации (СРО), зарегистрированной в «Ростехнадзоре» и входящей в единый государственный реестр (п.8 Технического задания).

Считаем, что данное требование является неправомерным и направлено на ограничение свободной конкуренции, позиция ФАС по этому вопросу многократно выражалась в решениях по различным регионам. Например, Решение УФАС по Республике Алтай по делу №53-К/14 о нарушении законодательства о контрактной системе (Приложение 1); Решение УФАС по Псковской области по делу №44-64/14 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок (Приложение 2); Решение УФАС по Ставропольскому краю по делу №РЗ-1367-2014 о нарушении законодательства о закупках (Приложение 3); Решение УФАС по Ставропольскому краю по делу №РЗ-1434-2014 о нарушении законодательства о закупках

(Приложение 4); Решение Комиссии Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по делу №636-03-4294-РЗ/14 (Приложение 5); Решение УФАС по Удмуртской Республике по делу №АА 07-06/2014-143 3 (Приложение 6); Решение Комиссии УФАС по Тверской области по контролю в сфере закупок №05-6/1-177-2014 (Приложение 7); Решение Комиссии УФАС по Калининградской области по контролю в сфере закупок №КС-252/2014 (Приложение 8).

Свидетельство о допуске необходимо для проведения работ по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком). Работы по разработке схемы теплоснабжения **не являются проектными работами**.

Во-первых, пунктом 20 статьи 2 Федерального закона РФ от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» дано однозначное определение того, что из себя представляет схема теплоснабжения:

«схема теплоснабжения - документ, содержащий предпроектные материалы по обоснованию эффективного и безопасного функционирования системы теплоснабжения, ее развития с учетом правового регулирования в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности».

Во-вторых, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22.02.2012 г. № 154 «О требованиях к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения», техническим заданием по настоящей закупке установлен перечень и объемы работ, выполнение которых требуется при исполнении контракта, ни один из пунктов данного перечня не содержит работ, на которые требуется Допуск в соответствии с перечнем определенным приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 вступившему в силу с 01.07.2010 г. *

В-третьих, В Перечне видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденном Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624, так же отсутствует такой вид работ, как разработка схемы теплоснабжения.

Исходя из изложенного, вышеуказанные требования о наличии у участника размещения заказа и соответственно о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, содержащего виды работ, указанные в документации открытого запроса предложений, считаются незаконными.

2. Заказчик в п. 4.1. Закупочной документации использует балльную оценку по следующим критериям:

- Стоимость предложения — значимость критерия 50 баллов;
- Квалификация Участников — значимость критерия 50 баллов.

Считаем, что своими действиями заказчик нарушил требования части 9 статьи 32 Закона о контрактной системе, не правильно установив критерии оценки заявок и их величин значимости: Не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

В соответствии с пунктом 2 Приложения к Постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 г. №1085 (которым утверждены правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд) (далее - Правила), минимальная значимость стоимостных критериев оценки - 20%, максимальная значимость нестоимостных критериев оценки – 80%, могут быть установлены только для «исполнения (как результат интеллектуальной деятельности), финансирование проката или показа национального фильма, выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ».

Работы по разработке схем теплоснабжения не относятся ни к одной из вышеперечисленных категорий.

В соответствии с Правилами для таких работ должны быть установлены следующие предельные величины значимости:

- минимальная значимость стоимостных критериев оценки – 60%
- максимальная значимость нестоимостных критериев оценки – 40%.

В подтверждение изложенной позиции прикладываем решение решением УФАС по Рязанской области №3426 от 19.08.14 по делу №290/2014-3/3 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок (*Приложение 9*), Решение №333 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере закупок от 20.10.2014г. (*Приложение 10*), Решение Комиссии Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок по делу №1003-03-6004-РЗ/14 от 27.10.2014г (*Приложение 11*), Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области от 21.11.2014г. (*Приложение 12*), Решение Комиссии Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок по делу №422/2014-3/3 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок (*Приложение 13*).

Учитывая приведенные доводы, прошу:

- признать документацию по закупке №31501985169 несоответствующей законодательству;
- обязать Заказчика устранить нарушения;
- продлить срок приема заявок на участие в закупке.

Приложение:

1. Решение УФАС по Республике Алтай по делу №53-К/14 о нарушении законодательства о контрактной системе;
2. Решение УФАС по Псковской области по делу №44-64/14 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;
3. Решение УФАС по Ставропольскому краю по делу №РЗ-1367-2014 о нарушении законодательства о закупках;
4. Решение УФАС по Ставропольскому краю по делу №РЗ-1434-2014 о нарушении законодательства о закупках;
5. Решение Комиссии Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по делу №636-03-4294-РЗ/14;
6. Решение УФАС по Удмуртской Республике по делу №АА 07-06/2014-143 3;
7. Решение Комиссии УФАС по Тверской области по контролю в сфере закупок №05-6/1-177-2014;
8. Решение Комиссии УФАС по Калининградской области по контролю в сфере закупок №КС-252/2014;
9. Решение УФАС по Рязанской области №3426 от 19.08.14 по делу №290/2014-3/3 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок;
10. Решение №333 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере закупок от 20.10.2014г.;
11. Решение Комиссии Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок по делу №1003-03-6004-РЗ/14 от 27.10.2014г.;
12. Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области от 21.11.2014г. (закупка №0133300012614000142);
13. Решение Комиссии Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок по делу №422/2014-3/3 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Генеральный директор

(подпись)

С.Е. Кубашов

М.П.