

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 763
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 04.02.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):
Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «УК «Ремикс» на действия (бездействие) Комитета муниципального заказа администрации Ленинского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 261214/1062462/01 (лот №1) (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 02.06.2014; от Заявителя – <...>, по доверенности от 04.02.2015, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес

заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатором торгов неправомерно включен в Конкурсную документацию исчерпывающий перечень дополнительных работ и услуг, что ограничивает возможность участников торгов сделать наиболее выгодное по их мнению предложение.

Согласно позиции Организатора торгов, Перечень дополнительных работ и услуг установлен в соответствии с предписанием Московского областного УФАС России от 17.10.2014 по жалобе № 12969. Правила не устанавливают запрета на установление перечня дополнительных работ и услуг.

Относительно доводов жалобы, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с изменениями в акты Правительства Российской Федерации по вопросам содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения», требование об обязательном наличии в Конкурсной документации перечня дополнительных работ и услуг (подпункт 5 пункта 41 Правил) исключено из Правил.

Вместе с тем, Правилами не установлено запрета на установление по инициативе Организатора торгов перечня дополнительных работ и услуг и включение его в состав Конкурсной документации.

Довод Заявителя не обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией рассмотрены иные нарушения порядка организации и проведения Конкурса.

Согласно позиции Заявителя:

1. Организатор торгов принял и огласил предложение ООО «УК ЖКХ», признав его соответствующим перечню дополнительных работ и услуг, установленному Конкурсной документацией. Предложения Заявителя и ЗАО «Эстейт Сервис дирекция Куркино СЗАО» Организатор торгов принял с оговоркой: «это ничего не решает», отказался оглашать, признав не соответствующими Конкурсной документации. Предложение ООО «УК ЖКХ» не было оглашено трижды, победитель Конкурса не объявлялся.

2. Общая стоимость дополнительных работ и услуг, указанная в Конкурсной документации и предложенная ООО «УК ЖКХ» не равна сумме стоимостей каждой из них, приведенной в перечне дополнительных работ и услуг.

В соответствии с позицией Организатора торгов:

1. ООО «УК ЖКХ» предложило максимально возможную стоимость дополнительных работ и услуг, установленную Конкурсной документацией, в связи с чем, дальнейшее рассмотрение предложений «ни на что не влияло». Предложения остальных участников Конкурса не

рассматривались.

2. Об ошибке, допущенной в Конкурсной документации при суммировании стоимостей дополнительных работ и услуг, Организатору торгов стало известно в ходе процедуры Конкурса. Предложение ООО «УК ЖКХ», было признано соответствующим Конкурсной документации, а содержащаяся в нем ошибка несущественной.

Комиссией установлено следующее:

1. Комиссией осмотрен подлинник протокола Конкурса от 02.02.2015 № 1 (Лот № 1) (далее –Итоговый протокол).

Согласно Итоговому протоколу предложение по стоимости дополнительных работ и услуг было сделано только Обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ЖКХ», Закрытое акционерное общество «Эстейт Сервис дирекция Куркино СЗАО» и Заявитель предложений не сделали.

В соответствии с пунктом 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 5 пункта 41 Правил.

В случае если после трехкратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Конкурсной комиссией не были рассмотрены предложения всех участников Конкурса.

Организатором торгов нарушен порядок определения победителя Конкурса, установленный пунктом 76 Правил.

2. Комиссией осмотрены подлинники Конкурсной документации и заявки ООО «УК ЖКХ» на участие в Конкурсе.

В перечне дополнительных работ и услуг, входящем в состав Конкурсной документации указана их общая стоимость в размере 991 278,70 руб.

Предложение ООО «УК ЖКХ» по стоимости дополнительных работ и услуг, повторяет перечень, приведенный в Конкурсной документации, общая стоимость указана в размере 991 278,70 руб.

При этом, сумма стоимостей дополнительных работ и услуг, приведенных в Конкурсной документации составляет 991 507,54 руб.

В соответствии с пунктом 77 Правил, Указанный в пункте 76 Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг, общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг.

Согласно пункту 78 Правил, в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг равна стоимости его предложения или превышает ее, такой участник признается победителем конкурса.

В случае если указанная общая стоимость меньше стоимости его предложения, участник конкурса обязан увеличить предложение по стоимости дополнительных работ и услуг и определить перечень дополнительных работ и услуг таким образом, чтобы их общая стоимость была равна или превышала представленное им предложение. При выполнении указанных требований участник конкурса признается победителем конкурса.

Общая стоимость дополнительных работ и услуг, предложенных ООО «УК ЖКХ» составляет 991 507,54 руб, что превышает представленное им предложение в размере 991 278, 70 руб.

Требования пункта 78 Правил соблюдены.

В соответствии с пунктом 84 Правил, текст протокола конкурса размещается на официальном сайте организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией в течение 1 рабочего дня с даты его утверждения.

Комиссией осмотрен текст Итогового протокола, размещенный на сайте torgi.gov.ru.

Указанный текст по содержанию не соответствует Итоговому протоколу, подписанному членами Конкурсной комиссии.

Организатором торгов не соблюдено требование пункта 84 Правил.

Текст Итогового протокола на сайте torgi.gov.ru не размещен.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК «Ремикс» необоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка организации и проведения торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания