

ООО «ДИНАС»
г.Чебоксары, Московский пр., д.40,
т. (8352) 212073

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Чувашской Республике
428018, г. Чебоксары, Московский пр., 2

ООО «РОНАС»
г. Чебоксары, ул. Хузангая, 14, оф.314А
т. 514191

ООО «Скай Телеком»
г. Чебоксары, пл. Речников. д.5, оф. 12
т. 554444

Заявление (жалоба)

о нарушении антимонопольного законодательства

Операторы: ООО «ДИНАС», ООО «РОНАС», ООО «Скай Телеком» на основании договоров предоставляют своим клиентам (Перевозчикам) услуги по информированию пользователей о местоположении и состоянии транспортных средств с использованием навигационных технологий ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

На официальном сайте Ространснадзора опубликован "Реестр операторов навигационных-информационных систем" РФ. ООО "ДИНАС" внесено в "Реестр операторов НИС" под № 198 и, имея необходимое оборудование с криптографической защитой мониторинговой информации, осуществляет передачу указанной информации в АЦКН Ространснадзора РФ.

Приказом № 02-03/12 от 09.02.2015г. Минтранса Чувашии внесены изменения в приказ № 02-03/4 от 26.01.2015г. «О проведении открытого конкурса», в частности, введен новый подпункт 11.7 «Организация контроля за работой заявленных на конкурс автобусов с использованием средств навигации»:

Подпункт 11.7 предусматривает начисление дополнительных баллов участникам конкурса за обеспечение мониторинга движения автобусов при обеспечении межсерверного обмена мониторинговой информацией с РНИС и обеспечение мониторинга движения автобусов посредством РНИС (Региональной информационно-навигационной системы ЧР).

В приложении № 5 к конкурсной документации внесены изменения в примечание: «оснащение автобусов аппаратурой ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS, наличие договора с РНИС подтверждается приложением копий соответствующих документов».

Требования, предъявляемые при проведении конкурса на право осуществления регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на межмуниципальных (пригородных и междугородных) маршрутах в Чувашской Республике, ставят в неравные условия участников конкурса и Операторов, предоставляющих своим клиентам (Перевозчикам) услуги по информированию пользователей о местоположении и состоянии транспортных средств с использованием навигационных технологий ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS, по своему содержанию не отвечают принципу формальной определенности, вытекающему из конституционного принципа равенства всех перед судом и законом, допускают неограниченное усмотрение в процессе правоприменения и неизбежно ведут к произволу.

По сути, вышеуказанные требования Минтранса Чувашии понуждают участников конкурса (на право осуществления пассажирских перевозок), для получения наивысшего балла, к заключению договоров с конкретной организацией (РНИС), одним из учредителей которой является Оператор ООО «Транспортные системы» (г. Чебоксары, Школьный проезд, д.1 офис 112). Хотя протокол межсерверного взаимодействия телематических платформ систем мониторинга и управления подвижными объектами, СПЕЦИАЛЬНО разработан и предназначен для обеспечения межсерверного обмена между телематическими серверами РНИС и сторонними телематическими серверами Локальных Операторов. Таким образом, с технической точки зрения нет никакой разницы между тем, когда контроль за работой, заявленных на конкурс автобусов, осуществляется через Локальных Операторов при обеспечении межсерверного обмена и когда контроль осуществляется посредством самого РНИС; а Минтранс Чувашии лоббирует интересы одного конкретного Оператора, оказывающего услуги по информированию пользователей о местоположении и состоянии транспортных средств с использованием навигационных технологий ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS, остальных же Операторов просто «выдавливают» с этого рынка.

Вх. 946/05-05

11.02.2015

В соответствии с ч. 1 ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Указанная норма права свидетельствует о том, что хозяйствующие субъекты - поставщики услуг и оборудования спутниковой навигации (продавцы), - вправе заключать договоры с любым хозяйствующим субъектом (покупателем) на рынке, в том числе с организациями и учреждениями г. Чебоксары. Хозяйствующие субъекты (покупатели), в том числе организации и учреждения г. Чебоксары, в свою очередь, вправе заключать договоры с любым хозяйствующим субъектом - продавцом (поставщиком услуг и оборудования).

*Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации **запрещается** принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются: дача хозяйствующим субъектам указаний о первоочередных поставках товаров для определенной категории покупателей (заказчиков) или о заключении в приоритетном порядке договоров (пункт 4); установление для приобретателей товаров, работ и услуг, ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары (работы, услуги) - пункт 5.*

Статья 4 Закона о защите конкуренции определяет конкуренцию как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 названного закона, к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Из статьи 15 Закона о защите конкуренции следует, что нормативно установленный запрет адресован органам, осуществляющим властные функции, в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов.

Считаем, что требования Минтранса Чувашии, по проведению конкурса на осуществление регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на межмуниципальных (пригородных и междугородных) маршрутах в Чувашской Республике, нарушают пункт 4 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 г. № 280 утверждено Положение о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам, либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) (далее - Положение о лицензировании).

В силу подпункта «ж» пункта 4 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам, либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуальной предпринимателя) лицензионным требованием при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров, является использование лицензиатом транспортных средств, оснащенных в установленном порядке аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

Пунктом 8 Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 720, установлено, что транспортные средства, включая специальные транспортные средства, категории М, используемые для коммерческих перевозок пассажиров, и категории N, используемые для перевозки опасных грузов, подлежат оснащению аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS. Конструкция указанных транспортных средств должна обеспечивать возможность оснащения указанной аппаратурой.

Порядок оснащения указанной аппаратурой транспортных средств, находящихся в эксплуатации, определяется Министерством транспорта Российской Федерации по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Пункт 4 Порядка оснащения транспортных средств, находящихся в эксплуатации, включая специальные транспортные средства, категории М, используемых для коммерческих перевозок пассажиров, и категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС GPS", утвержденный Приказом Минтранса РФ от 26.01.2012г. № 20, предусматривает необходимость обеспечения владельцем транспортного средства установки на транспортное средство абонентского телематического терминала и подключение абонентского телематического терминала к диспетчерскому центру или диспетчерскому пункту и к АЦКН Ространснадзора.

Однако, решением Верховного Суда Российской Федерации от 08.04.2014 № АКПИ14-40, удовлетворено заявление общества с ограниченной ответственностью "Малое предприятие "АРС" и **признаны недействующими**, со дня вступления решения в законную силу, абзац второй пункта 8 технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. N 720 и приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 26 января 2012 г. № 20 "Об утверждении Порядка оснащения транспортных средств, находящихся в эксплуатации, включая специальные транспортные средства, категории М, используемых для коммерческих перевозок пассажиров, и категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS".

В названном решении содержатся следующие выводы: Федеральный закон от 14 февраля 2009 г. № 22-ФЗ, разграничивая полномочия в сфере навигационной деятельности, относит установление порядка оснащения средствами навигации объектов навигационной деятельности в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, повышения эффективности управления движением транспортных средств, уровня безопасности перевозок пассажиров, специальных и опасных грузов к полномочиям Правительства Российской Федерации (пункт 3 части 2 статьи 7).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в определении от 5 июля 2005 г. N 289-О, прямое указание федерального закона на конкретный орган или уровень власти, на который возлагается реализация полномочий, предусмотренных данным федеральным законом, обязывает именно этот орган или уровень власти реализовать предоставленные полномочия. По смыслу приведенной позиции, Правительство Российской Федерации, которое в силу части 1 статьи 115 Конституции Российской Федерации издает постановления и распоряжения на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации, действуя в рамках полномочий, делегированных ему федеральным законом, не вправе самостоятельно, на основе собственного решения передавать реализацию этих полномочий или их части другим органам публичной власти.

Следовательно, установив в абзаце втором пункта 8 Технического регламента полномочия Минтранса России по определению порядка оснащения средствами навигации объектов навигационной деятельности, Правительство Российской Федерации вышло за пределы своей компетенции, установленной Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации в области осуществления навигационной деятельности.

Кроме того, федеральные (тем более, региональные) органы исполнительной власти не наделены Федеральным законом от 14 февраля 2009 г. № 22-ФЗ какими-либо полномочиями в сфере навигационной деятельности, а в сфере технического регулирования согласно пункту 3 статьи 4 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ вправе издавать акты только рекомендательного характера.

Согласно части 2 статьи 253 ГПК РФ, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону, либо другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, суд признаёт нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Ввиду изложенных, в решении Верховного Суда Российской Федерации от 08.04.2014 № АКПИ14-40, обстоятельств, **признан не установленным порядок оснащения транспортных средств аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS**, используемых лицензиатом при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров.

Следовательно, **не установлен и порядок** осуществления лицензионного требования, предусмотренного подпунктом «ж» пункта 4 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом (оборудованным для перевозки более 8 человек, за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуальную предпринимателя), **что делает неправомерным внесение нового** подпункта 11.7 и изложение в новой редакции примечания в приложении № 5 к конкурсной документации (наличие договора с РНИС с приложением копий соответствующих документов об оснащении автобусов аппаратурой ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS) приказа от 09.02.2015 № 02-03/12 Минтранса Чувашии.

Действия со стороны Минтранса Чувашии расцениваем как способствующие недобросовестной конкуренции и произволу при проведении открытого конкурса на право осуществления регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на межмуниципальных (пригородных и междугородных) маршрутах в Чувашской Республике, нарушающие п. 4 и п. 5 части 1 ст. 15, ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 39, ст. 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

провести проверку законности Приказа № 02-03/12 от 09.02.2015г. Минтранса Чувашии "О внесении изменений в приказ Минтранса Чувашии от 26.01.2015 № 02-03/4 «О проведении открытого конкурса», в части:

- вновь введенного подпункта 11.7 («Организация контроля за работой заявленных на конкурс автобусов с использованием средств навигации»),
- примечания в приложении № 5 к конкурсной документации (в следующей редакции: «оснащение автобусов аппаратурой ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS, наличие договора с РНИС подтверждается приложением копий соответствующих документов.»).

2. Обязать Минтранс Чувашии исключить из Приказа № 02-03/12 от 09.02.2015 Минтранса Чувашии "О внесении изменений в приказ Минтранса Чувашии от 26.01.2015 № 02-03/4 «О проведении открытого конкурса»":

- подпункт 11.7 («Организация контроля за работой заявленных на конкурс автобусов с использованием средств навигации»),
- примечание в приложении № 5 к конкурсной документации.

Приложения:

1. Копия решения Верховного Суда РФ от 08.04.2014 № АКПИ14-40 на 3 листах — 2 экз.
2. Копия приказа от 09.02.2015 № 02-03/12 на 2 листах — 2 экз.
3. Копия заявления — 1 экз.

Директор ООО «ДИНАС»

Директор ООО «РОНАС»

Директор ООО «Скай Телеком»

