



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

05.02.15 № 1425/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ОрелЭнергоремонт»
302010, г. Орел,
пер. Бетонный, 15,
orelrem@yandex.ru
(910) 202 50

Заказчик:
ОАО «МРСК «Юга»
ул.Б.Садовая, 49
г.Ростов-на-Дону, 344002
8(861) 279-87-72

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «2 февраля 2015 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «5 февраля 2015 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Иваненко И.С.
Кикичева Я.В.,

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «МРСК Юга» (344002, г.Ростов-на-Дону, ул.Б.Садовая, 49) (Заказчика) и ООО «ОрелЭнергоремонт» (пер.Бетонный, 15, г.Орел, 302010) (Заявителя) дело №151/05, возбужденное по жалобе ООО «ОрелЭнергоремонт» на действия ОАО «МРСК Юга», при проведении открытого запроса предложений №448076 на право заключения договора на выполнение работ по ремонту силовых трансформаторов 0,4/6-10кВ для нужд филиала ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

014974

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ОрелЭнергоремонт» поступила в Ростовское УФАС России 22.01.2015 г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика Закона о закупках в части противоречия информации, содержащейся в документации, о начале выполнения работ. Также, по мнению Заявителя, требование Заказчика о наличии у участника собственной ремонтной базы на территории Ростовской области противоречит п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**) в части создания участникам преимущественных условий участия в торгах.

ОАО «МРСК Юга» письменный отзыв на жалобу ООО «ОрелЭнергоремонт» не представило.

На рассмотрении дела представители ОАО «МРСК Юга» (Заказчика) настаивали на правомерности действий Заказчика. Пояснили, что рассматриваемый запрос предложений проводился в соответствии с нормами Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Юга» и закупочной документацией. Представили в материалы дела документы, подтверждающие, что Заказчиком на запрос ООО «ОрелЭнергоремонт» были даны разъяснения о том, что срок выполнения работ предусмотрен с июня по август 2015 года. Также, по мнению представителей ОАО «МРСК Юга», установление Заказчиком требования о наличии у участника запроса предложений собственной ремонтной базы на территории Ростовской области не ограничивает конкуренцию и является обоснованным.

Представитель ООО «ОрелЭнергоремонт», присутствовавший на рассмотрении настоящего дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе. Пояснил, что ООО «ОрелЭнергоремонт» уже ранее участвовало в торгах, проводимых ОАО «МРСК Юга» на закупку работ по ремонту силовых трансформаторов 0,4/6-10кВ для нужд филиала ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго. Приложил к материалам дела положительные отзывы, составленные ОАО «МРСК Юга» по результатам выполнения ООО «ОрелЭнергоремонт» указанных работ.

Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении данного дела до 11 часов 30 минут 02.02.2015 г.

Комиссия, заслушав представителя Заявителя и представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим

органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

В частности, довод Заявителя о «противоречии информации, содержащейся в документации, о начале выполнения работ» не свидетельствует о нарушении ОАО «МРСК Юга» норм Закона о конкуренции, поскольку Заказчиком на запрос ООО «ОрелЭнергоремонт» были даны разъяснения об уточнении срока выполнения работ. Данные разъяснения Заказчиком также размещены на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «МРСК Юга» утверждено 27.09.2013 г. генеральным директором данного юридического лица и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Извещение о проведении рассматриваемого запроса предложений было размещено Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 09.12.2014 г.

В срок, установленный документацией о запросе предложений, ОАО «МРСК Юга» получены 2 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «ОрелЭнергоремонт»;
- ОАО «Таганрогский ЭлектроРемонтный Завод».

В результате подведения итогов ОАО «МРСК Юга» было принято решение о соответствии требованиям закупочной документации только одной заявки - ОАО «Таганрогский ЭлектроРемонтный Завод».

Заявка ООО «ОрёлЭнергоремонт» была отклонена как несоответствующая требованиям закупочной документации, в частности: п. 3.10, 3.11, 3.12. технического задания (в предложении участника нет подтверждающих документов о наличии собственной ремонтной базы на территории Ростовской области).

Как было установлено Комиссией, проведение вышеуказанного запроса предложений производилось ОАО «МРСК Юга» на основании закупочной документации.

В соответствии с п.3.10 технического задания на проведение вышеуказанного запроса предложений (являющегося неотъемлемой частью документации) подрядная организация должна иметь собственную ремонтную базу на территории Ростовской области, укомплектованную материально-техническими ресурсами, необходимыми для выполнения ремонтных работ.

Включение указанного условия в документацию ОАО «МРСК Юга» обосновывает необходимостью присутствия своего представителя на месте проведения работ.

Вместе с тем, п.8.1 документации Заказчика предусматривает присутствие специалиста ОАО «МРСК Юга» только при приемке работ, а не постоянное его нахождение на месте их проведения.

В материалы настоящего дела представлены доказательства того, что ранее ООО «ОрелЭнергоремонт» уже участвовало в торгах, проводимых ОАО «МРСК Юга» на закупку работ по ремонту силовых трансформаторов 0,4/6-10кВ для нужд филиала ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго. Более того, ОАО «МРСК Юга» составляло положительные отзывы по результатам выполнения ООО «ОрелЭнергоремонт» указанных работ (отзывы приложены к материалам дела).

Кроме того, как было выяснено Комиссией исходя из пояснений представителей сторон, на территории Ростовской области находится только 1 организация, которая вправе оказывать работы по ремонту силовых трансформаторов - ОАО «Таганрогский ЭлектроРемонтный Завод» (участник, с которым принято решение заключить контракт по результатам проведения запроса предложений №448076).

Таким образом, включение ОАО «МРСК Юга» в документацию о проведении запроса предложений №448076 требования об обязательном наличии у подрядной организации собственной ремонтной базы на территории Ростовской области, укомплектованной материально-техническими ресурсами, необходимыми для выполнения ремонтных работ, очевидно, исключает допуск иных участников (кроме

- 1.1. отменить все протоколы, составленные по запросу предложений № 448076;
- 1.2. внести изменения в документацию о проведении запроса предложений №448076, исключив требование об обязательном наличии у подрядной организации собственной ремонтной базы именно на территории Ростовской области.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С.Иваненко

Я.В.Кикичева