



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

16.02.2015 № 2374/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Домострой Юг»

344041, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Лесопарковая, д. 12  
corot2000@mail.ru

ИП Матрос С.В.

344000, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Штахановского, д. 23/1, кв. 56  
imperia-rnd@mail.ru

ООО «Строительная компания «РОСЛАНД»

344064, г. Ростов-на-Дону,  
пер. Радиаторный, д. 7 Б  
rosland@inbox.ru; m010@inbox.ru

МБУЗ ЦРБ Аксайского района

346720, Ростовская обл., Аксайский р-н,  
г. Аксай, ул. Ленина, 28  
oz@crb-aksay.ru

ООО «ЮгСнабСтрой»

346400, Ростовская обл., г. Новочеркасск,  
ул. Молодежная, д. 65/11, оф. 10  
ugsnabstroy@rambler.ru

ООО «Капитал-Строй»

346400, Ростовская обл., г. Новочеркасск,  
пр. Ермака, д. 106, оф. 517  
capital-stroy@rambler.ru

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «12» февраля 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «16» февраля 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков  
Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев дело № 2088/05 по признакам нарушения ООО «Домострой Юг» (344041, г. Ростов-на-Дону, ул. Лесопарковая, д. 12; ИНН 6162054113), ИП Матрос С.В. (344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Штахановского, д. 23/1, кв. 56; ИНН 616503785207), ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» (344064, г. Ростов-на-

020021<sup>1</sup>

Дону, пер. Радиаторный, д. 7 Б; ИНН 6165160462) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

Ростовским УФАС России в ходе мониторинга закупок, проводимых заказчиками Ростовской области, установлены признаки заключения картельного соглашения при проведении электронного аукциона на выполнение строительно-ремонтных работ в фельдшерско-акушерском пункте п. Нижнеподпольный МБУЗ ЦРБ Аксайского района.

МБУЗ ЦРБ Аксайского района на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) и электронной площадке ЗАО «Электронные торговые системы» (<http://www.etp-micex.ru>) 07.03.2013 опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0358300228813000022 «Размещение заказа на право заключения договора на выполнение строительно-ремонтных работ в фельдшерско-акушерском пункте п. Нижнеподпольный» (далее – электронный аукцион). Начальная (максимальная) цена контракта составляла 1 171 005,00 руб.

В срок, предусмотренный для подачи заявок, в адрес заказчика поступило 5 заявок: ООО «ЮгСнабСтрой», ООО «Домострой Юг», ИП Матрос С.В., ООО «Строительная компания «РОСЛАНД», ООО «Капитал-Строй».

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 22.03.2013 последними предложениями участников аукциона были:

Участник	Предложенная цена, руб.	Время подачи предложения	Вид аукциона
ИП Матрос С.В.	632 899,50	22.03.2013 10:10:07 (по московскому времени)	понижение
ООО «Строительная компания «РОСЛАНД»	691 449,75	22.03.2013 10:09:08 (по московскому времени)	понижение
ООО «Домострой Юг»	740 000,00	22.03.2013 10:29:55 (по московскому времени)	понижение
ООО «Капитал-Строй»	750 000,00	22.03.2013 10:08:06 (по московскому времени)	понижение
ООО «ЮгСнабСтрой»	1 160 000,00	22.03.2013 10:29:56 (по московскому времени)	понижение
<i>Дата и время начала аукциона: 22.03.2013 10:00 (по московскому времени)</i>			
<i>Дата и время окончания аукциона: 22.03.2013 10:30 (по московскому времени)</i>			

Установлено, что после начала аукциона снижение цены контракта составило 46%.

Частью 12 статьи 41.10 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусмотрено, что в течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 указанной статьи электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учётом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 указанной статьи.

За несколько секунд до окончания аукциона от участника ООО «Домострой Юг» поступило ценовое предложение более высокая цена – 740 000,00 руб. и от ООО «ЮгСнабСтрой» – 1 160 000,00 руб. После этого аукцион завершился. По итогам аукциона начальная (максимальная) цена контракта была снижена до 632 899,50 руб., победителем аукциона признан ИП Матрос С.В.

После открытия доступа ко вторым частям заявок аукционной комиссией заказчика составлен протокол подведения электронного аукциона от 22.03.2013. В соответствии с указанным протоколом ИП Матрос С.В. и ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» были признаны не соответствующими требованиям документации об электронном аукционе в связи с тем, что в составе вторых частей заявок указанных участников не были представлены копии свидетельства саморегулируемой организации, членом которой является участник размещения заказа, о допуске к виду работ «33.3 Жилищно-гражданское строительство». Вместо указанных документов ИП Матрос С.В. был представлен пустой документ приложения Word, ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» – реквизиты участника.

На основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и в соответствии с частью 9 статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» аукционной комиссией заказчика победителем аукциона признано ООО «Домострой Юг» с ценой контракта 740 000,00 руб. (снижение составило 36,81%).

По итогам аукциона МБУЗ ЦРБ Аксайского района с ООО «Домострой Юг» заключён договор № 155501 от 08.04.2013.

В соответствии с информацией, представленной электронной площадкой ЗАО «Сбербанк – АСТ», участники электронного аукциона осуществляли подачу заявок и ценовых предложений со следующих IP-адресов:

Участник	IP-адрес при подаче заявки	IP-адрес при подаче ценовых предложений
ООО «ЮгСнабСтрой»	83.69.85.242	83.69.85.242
ООО «Домострой Юг»	93.90.91.25	109.233.205.9
ИП Матрос С.В.	93.90.91.25	109.233.205.9
ООО «Строительная компания «РОСЛАНД»	46.61.28.156	109.233.205.9
ООО «Капитал-Строй»	46.61.54.240	31.23.241.12

Как видно из данных таблицы, ООО «Домострой Юг», ИП Матрос С.В., ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» осуществлялась подача ценовых предложений с одного устройства (персонального компьютера). Указанный IP-адрес зарезервирован за оператором связи ЗАО «Донтехсвязь» в г. Ростове-на-Дону. Указанное обстоятельство подтверждает согласованность действий ООО «Домострой Юг», ИП Матрос С.В., ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» при подаче ценовых предложений в ходе аукциона. Помимо этого, подача ценовых предложений ООО «Домострой Юг», ИП Матрос С.В. также осуществлялась с одного IP-адреса.

По информации ЗАО «Донтехсвязь» (исх. № 141/2.3.1 от 23.10.2014), указанный IP-адрес зарезервирован за ИП Сливной П.Ф. в соответствии с договором № 2361313001 возмездного оказания услуг электросвязи от 01.01.2010.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, учредителем ООО «Домострой Юг» является Сливной П.Ф. (ИНН 616101081962).

Указанное выше свидетельствует, что ООО «Домострой Юг», ИП Матрос С.В., ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» при подаче ценовых предложений в ходе аукциона использовали одну и ту же точку доступа, то есть использовали одно помещение – офис ООО «Домострой Юг» – для подачи ценовых предложений, нарушив тайну электронного аукциона и получая тем самым возможность координировать своё поведение при проведении аукциона.

ООО «Домострой Юг» (исх. № б/н от 24.12.2014) затруднилось объяснить подачу ценовых предложений ООО «СК «РОСЛАНД» и ИП Матрос С.В. через абонентскую линию Сливного П.Ф.

ИП Матрос С.В. (исх. № б/н от 25.12.2014) пояснил, что передал ООО «СК Прожектор» право на подачу заявок в рассмотренном электронном аукционе. Вместе с тем, на запрос Ростовского УФАС России от 29.12.2014 № 25359/05 ИП Матрос С.В. не представил никакой информации об ООО «СК Прожектор».

В свою очередь, ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» (вх. № 2108 от 12.02.2015) представило письменные пояснения о том, что ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» в марте 2013 года электронная цифровая подпись была передана представителю ООО «Домострой Юг» для подачи ценовых предложений и создания конкуренции при участии в электронном аукционе № 0358300228813000022. При этом, было оговорено, что ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» будет участвовать заявкой с отсутствием во второй части прикрепленного файла с допусками СРО.

Таким образом, ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» фактически добровольно заявило в Ростовское УФАС России о факте достижения антиконкурентного соглашения с ООО «Домострой Юг», ИП Матрос С.В.

В результате полного и всестороннего изучения доказательств и обстоятельств дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьями 1 и 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» целями названного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения – отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

При этом пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на торгах.



По смыслу приведенных нормативных положений квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий по пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предполагает установление антимонопольным органом таких факторов, как намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определённым образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели; причинно-следственная связь между действиями участников аукциона и повышением цены на торгах; соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга; а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

ООО «Домострой Юг», ИП Матрос С.В., ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» осуществляли предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке – рынке выполнения строительно-ремонтных работ в Ростовской области.

Как установлено в рамках рассмотрения дела, ООО «Домострой Юг», ИП Матрос С.В., ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» в аукционе использовали модель группового поведения, выраженную в использовании демпинговых предложений (два хозяйствующих субъекта снижали цену государственного контракта более чем на 46%, что вынуждало остальных отказаться от участия в торгах, считая это бесполезным, и давало выигрыш третьему участнику); непредставление участниками, занявшими 1 и 2 место при проведении аукциона, документов во исполнение второй части заявки – свидетельство о допуске к работам; нелогичное поведение третьего участника аукциона ООО «Домострой Юг», который, несмотря на наличие серьезных конкурентов в виде первого и второго участника, предложивших очень низкую цену контракта, уверенно предлагает большую цену, что свидетельствует о его уверенности в том, что первый и второй участник выйдут из аукциона на этапе оценки второй части заявок.

Указанное свидетельствует об обусловленности действий одного из участников действиями остальных, т.е. о согласованности действий указанной группы хозяйствующих субъектов.

Ещё одним фактором, позволяющим судить о взаимосвязи, создающей условия всем трём участникам согласовывать свои действия – фактическое расположение по одному адресу (один IP-адрес).

То обстоятельство, что другой добросовестный участник аукциона ООО «Капитал-Строй», не участвовавший в соглашении не подал ценовых предложений в соответствии с частью 12 статьи 41.10 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в течение 10 дополнительных минут после поступления последнего предложения о цене контракта не свидетельствует об отсутствии у названных организаций реального намерения победить в аукционе и заключить по его итогам контракт – подача таких предложений было правом, а не обязанностью данных организаций.

Кроме того, отсутствие таких предложений от других участников аукциона объективно объяснимо тем, что на тот момент уже имелось два ценовых предложения от ИП Матрос С.В., ООО «Строительная компания «РОСЛАНД»,

которые более чем на 45% были менее цены контракта, предложенной организациями.

По результатам проверки установлены неблагоприятные последствия действий ООО «Домострой Юг», ИП Матрос С.В., ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» в спорном электронном аукционе – сговор троих лиц вывел из участников аукциона иные организации, тем самым ограничив конкуренцию.

Таким образом, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о том, что ООО «Домострой Юг», ИП Матрос С.В., ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» заключили ограничивающее конкуренцию соглашение, направленное на поддержание цен в рамках электронного аукциона, чем нарушили пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Домострой Юг», ИП Матрос С.В., ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения соглашения, которое привело к поддержанию цен при проведении электронного аукциона № 0358300228813000022 «Размещение заказа на право заключения договора на выполнение строительно-ремонтных работ в фельдшерско-акушерском пункте п. Нижнеподпольный».

2. Выдать ООО «Домострой Юг», ИП Матрос С.В., ООО «Строительная компания «РОСЛАНД» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



П.П. Воронцов

И.С. Иваненко

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.