



ЕМУП «Комбинат питания «Аленушка»  
620017, г. Екатеринбург, ул. Баумана, 25

МАОУ «Гимназия № 99»  
620017, г. Екатеринбург, ул. Баумана, 17

ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы**  
**по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

10 ФЕВ 2015

№ 2013

**РЕШЕНИЕ № 12-А**

21.01.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии;

Шумковой М.Г. – заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Опалева А.О. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия Комбинат питания «Аленушка» (вх. № 01-26 от 12.01.2014) на действия заказчика в лице Муниципального автономного образовательного учреждения «Гимназия № 99» при проведении открытого конкурса (извещение № 31401773417) на оказание услуг по организации питания учащихся заказчика в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии представителей:

- заявителя ЕМУП Комбинат питания «Аленушка» Дрожжих Олега Сергеевича (доверенность от 19 августа 2014 года), Беккер Татьяны Ивановны (доверенность № 6 от 12 января 2015 года);

- заказчика МАОУ «Гимназия № 99» Сергеева Евгения Николаевича (доверенность № 4 от 20 января 2015 года), Елизаровой Александры Львовны (доверенность № 5 от 20 января 2015 года), Галяутдинова Алексея Сагитовича (доверенность от 20 января 2015 года),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Жалоба ЕМУП Комбинат питания «Аленушка» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях заказчика МАОУ «Гимназия № 99» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации питания учащихся заказчика (извещение № 31401773417).

Представители заявителя пояснили, что конкурсная комиссия заказчика необоснованно рассмотрела и оценила заявку ООО Комбинат питания «Школьно-базовый», содержащую недостоверные сведения (а именно подложные документы об участии в конкурсах по организации питания учащихся и присвоении призовых мест в них), произвела оценку с применением иных критериев относительно предусмотренных в конкурсной документации, нарушила порядок вскрытия конвертов с заявками. Кроме того конкурсная документация содержит, по мнению заявителя, положения, противоречащие целям и принципам закупок (о неизменности начальной цены контракта), вводящие участников закупки в заблуждение (относительно цены контракта, источников его финансирования).

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, пояснили, что допущенные к рассмотрению заявки были оценены и ранжированы в соответствии с установленным в положении о закупке и конкурсной документации порядком.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Автономные учреждения являются субъектами, чья закупочная деятельность регламентируется законодательством о закупках товаров, работ, услуг на основании ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд, утвержденное наблюдательным советом МАОУ «Гимназия № 99» (протокол № 3 от 27 декабря 2013 года), размещенное на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> (далее – Положение о закупке).

04 декабря 2014 года на официальном сайте заказчик разместил извещение о проведении открытого конкурса № 31401773417 на оказание услуг по организации питания учащихся заказчика, а также конкурсную документацию.

Пункт 5.1 Положения о закупке одним из способов закупок предусматривает конкурс, под которым понимается конкурентный способ закупки, регламентируемый ст. 447-449 Гражданского кодекса РФ, победителем которого признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании настоящего Положения, и проводимый при закупках товаров, работ, услуг с начальной ценой договора с учетом налогов более одного миллиона рублей (п. 5.2.3 Положения о закупке).

На заказчика в соответствии с ч. 2 ст. 4 Закона о закупках возложена обязанность разместить в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Правила формирования плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденные Постановлением Правительства РФ № 932 от 17.09.2012, предусматривают, что в план закупки включаются сведения о закупке товаров (работ, услуг), необходимых для удовлетворения потребностей заказчика (п. 2). При этом правила допускают корректировку плана закупки в случае изменения потребности в товарах (работах, услугах), в том числе сроков их приобретения (п. 8). В случае если закупка товаров (работ, услуг) осуществляется путем проведения конкурса или аукциона, внесение изменений в план закупки осуществляется в срок не позднее размещения на официальном сайте извещения о закупке, документации о закупке или вносимых в них изменений (п. 9).

В нарушение указанных правил заказчик не скорректировал указанный в плане закупок товаров (работ, услуг) на 2014 год (последняя редакция № 8 от 10.12.2014) срок проведения конкурса на организацию питания обучающихся на 2015 год, который указан как «окт. 2014».

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок изменений, вносимых в правовые акты, регламентирующие правила закупки товаров, работ, услуг заказчиком, утвержденные с учетом положений законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц предусматривает административную ответственность в соответствии с ч. 6 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Относительно довода о том, что Положение о закупках и Конкурсная документация нарушают законодательно закрепленный принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств путем установления неизменной начальной цены контракта, Комиссией установлено, что порядок оценки и сопоставления заявок (приложение № 2 к Информационной карте конкурса) не содержит стоимостного критерия оценки в виде цены договора.

При проведении закупки на оказание услуг по организации питания учащихся цена договора остается неизменной, при этом обоснование (расчет) цены контракта на закупку услуги питания учащихся осуществляется в соответствии с постановлениями Администрации города Екатеринбурга «Об организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях», устанавливающих нормативы финансовых затрат на предоставление услуги по обеспечению учащихся питанием (п. 11 Информационной карты конкурса).

Право Заказчика на выбор формы проведения торгов закреплено в абз. 3 п. 4 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ), ч.2 ст. 2, ч.2 ч.3, ст. 3 Закона о Закупках.

Пункт 4 статьи 447, ч. 2 ст. 3 Закона о закупках устанавливает, что торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Исходя из формы проводимых торгов, очевидно, что приоритетное значение для Заказчика имели лучшие условия по исполнению контракта (Заказчиком также установлены иные критерии оценки), а не его цена, которая была определена исходя из бюджетных субсидий.

Таким образом, Заказчик действовал в соответствии с Положением о закупке.

Относительно довода о недостоверности сведений о существенных условиях исполнения контракта (в конкурсной документации в качестве источника финансирования заключаемого контракта указаны средства автономного учреждения, а в п.4 Информационной карты конкурса и п. 1.5.1. ч.1 Конкурсной документации, единственным источником финансирования обязательств Заказчика являются бюджетные субсидии) Комиссия Свердловского УФАС России пришла к выводу, что формулировка, использованная заказчиком в п. 3.4.2. части 1 конкурсной документации, не противоречит действующему законодательству и п.4 Информационной карты конкурса, п. 1.5.1. ч.1 Конкурсной документации. Согласно ст. 2 Федерального закона от 03.11.2006 №174-ФЗ "Об автономных учреждениях" бюджетные средства, выделяемые автономным учреждениям, в том числе в качестве субсидий, аккумулируются на лицевых счетах учреждения, открытых в территориальных органах Федерального казначейства. Проведение кассовых операций со средствами автономных учреждений, которым открыты лицевые счета в соответствии с частями 3.2 и 3.3 настоящей статьи, осуществляется от имени и по поручению указанных учреждений территориальными органами Федерального казначейства, финансовыми органами субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в порядке, установленном соответственно Федеральным казначейством, финансовым органом субъекта

Российской Федерации, муниципального образования, в пределах остатка средств, отраженных на соответствующем лицевом счете.

Таким образом, противоречия между п. 3.4.2. части 1 Конкурсной документации и п. 4 Информационной карты конкурса, п.1.5.1. ч.1 конкурсной документации отсутствуют.

Заявитель указывает, что начальная максимальная цена договора сформирована с нарушением требований, содержащихся в Положении о закупке; конкурсная документация не содержит расчета такой цены; извещение о закупке не соответствует требованиям конкурсной документации.

Пункт 3.2.1. Положения о закупках предусматривает, что начальная максимальная цена договора, определяется Учреждением в извещении и документации о закупке.

В п. 1.4.1 Конкурсной документации Заказчиком установлено следующее:

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота), порядок формирования цены договора (цены лота) указаны в извещении о проведении конкурса и в Информационной карте. Данная цена не может быть превышена при заключении договора по итогам конкурса.

Вместе с тем, в п. 3.2.2. Положения о закупках установлено, что определение начальной (максимальной) цены договора производится расчетным способом, с использованием любого метода из установленных п.3.2.3. Положения о закупках.

Пунктом 11 Информационной карты установлено, что обоснование (расчет) цены договора на закупку услуги питания учащихся осуществляется в соответствии с постановлением №2163 от 31.07.2014 Администрации города Екатеринбурга «Об организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в первом полугодии 2014/2015 учебного года», устанавливающим нормативы финансовых затрат на предоставление услуги по обеспечению учащихся питанием.

Установление неизменной цены, как уже отмечалось, является правом Заказчика, реализация которого обусловлена экономической целесообразностью.

Таким образом, Заказчиком выполнены все требования к установлению начальной максимальной цены договора, отражению порядка ее формирования.

Относительно довода, что заявка ООО «Комбинат питания «Школьно-базовый» должна быть отклонена, так как не содержит обоснование (расчет) цены договора, предусмотренный п. 11 Информационной карты.

В п. 11 «Информационной карты» конкурсной документации установлено следующее:

11.	3.4	Требования предложению цене договора	Цена договора является неизменной. Обоснование (расчет) цены договора на закупку услуги питания учащихся осуществляется в соответствии с постановлением №2163 от 31.07.2014 Администрации города Екатеринбурга «Об организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в первом полугодии 2014/2015 учебного года», устанавливающим нормативы финансовых затрат на предоставление услуги по обеспечению учащихся питанием.
-----	-----	--------------------------------------	--

Таким образом, обязанность по обоснованию цены контракта возложена на заказчика, участники конкурса ценовых предложений не делают. Кроме того установленные заказчиком в п. 10 Информационной карты конкурса требования к содержанию заявки не предусматривают наличия в ее составе расчета или иного обоснования цены контракта. Исходя из этого, такое основание для отклонения заявок как непредставление информации или документов, установленных в п. 11 Информационной карты (п. 7.1.2 конкурсной документации) при проведении данной закупки неприменимо.

Довод жалобы относительно того, что конкурсная комиссия не проверила участника закупки ООО «Комбинат питания «Школьно-базовый» на предмет соответствия действующему законодательству, а именно Постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 года №1089 «Об условиях проведения процедуры конкурса с ограниченным участием при закупке товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является несостоятельным.

В п. 4.6 Положения о закупке содержатся критерии и порядок оценки заявок.

В п.7.3 конкурсной документации предусмотрены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость.

Указанное в жалобе Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 года №1089 Об условиях проведения процедуры конкурса с ограниченным участием при закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не применяется в рамках данной закупки, так как Заказчик при проведении закупки руководствуется Положением о закупке, в котором согласно Закону о закупках установлены критерии и порядок оценки.

Вышеуказанное постановление содержит перечень дополнительных требований к участнику закупки при проведении конкурса с ограниченным участием в рамках Закона о контрактной системе.

Таким образом, конкурсная комиссия действовала правомерно при отборе участников в соответствии с п. 4.6 Положения и п. 7.3 конкурсной документации.

Проверка достоверности документов, представленных участниками в своих заявках, не относится к полномочиям Свердловского УФАС России, исходя из чего жалоба в части доводов о наличии в заявке ООО Комбинат питания «Школьно-базовый» подложных документов (благодарственных писем) не подлежит рассмотрению.

Довод заявителя об использовании конкурсной комиссией стоимостного критерия оценки заявок не нашел подтверждения исходя из сведений, отраженных в протоколе сопоставления заявок № 3 от 25.12.2014.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик не осуществил оповещение наиболее вероятных участников закупок, что нарушает положения п.п. 4, п.4.3.1. Положения о закупках.

В пп.4 п. 4.3.1 Положения установлено, что общая последовательность действий при проведении закупки, если иное не предусмотрено документацией о закупке, законом или не вытекает из существа процедуры закупки, как правило, состоит из следующих этапов, в том числе, дополнительное адресное оповещение наиболее вероятных участников закупок (желательно не менее трех участников).

Таким образом, указанная норма носит рекомендательный характер и не является обязательной для Заказчика.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

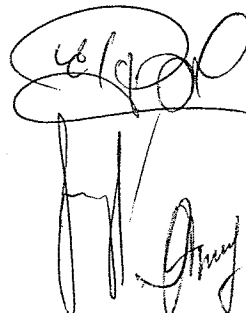
#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ЕМУП Комбинат питания «Аленушка» признать необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика в лице МАОУ «Гимназия № 99» нарушения ч. 2 ст. 4 Закона о закупках, пп. 8-9 Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг).
3. Заказчику МАОУ «Гимназия № 99» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать в связи с тем, что допущенное нарушение не повлияло на результат закупки.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.А. Ружников

М.Г. Шумкова

А.О. Опалев

