



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

ООО «СМУ-22»  
121601, г. Москва, ул. Николаямская, 43/4-1

ОАО Особая экономическая зона  
«Титановая долина»  
620075, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 51-  
2102

**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы**  
**по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

9 ОКТ 2014 № 13428

**РЕШЕНИЕ № 200-А**

02.10.2014

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Опалева А.О. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Чеснокова А.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии, рассмотрев жалобу ООО «СМУ-22» (вх. № 01-19795 от 24.09.2014) на действия заказчика в лице ОАО Особая экономическая зона «Титановая долина» при проведении открытого конкурса (извещение № 31401468095) на выполнение работ по строительству производственного комплекса по механической обработке штамповок на территории ОЭЗ «Титановая Долина» в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии представителей заказчика ОАО ОЭЗ «Титановая долина» Ивановой Анны Николаевны (доверенность № 11/09-14 от 30 сентября 2014 года), Фролова Алексея Валерьевича (доверенность № 12/09-14 от 30 сентября 2014 года),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Жалоба ООО «СМУ-22» содержит указание на неправомерное, по мнению заявителя, объединение в предмете закупки работ по организации строительства генеральным

подрядчиком и работ по разработке проектной документации для целей строительства, влекущее ограничение количества участников данной закупки.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать ее необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Заказчик является хозяйственным обществом, в уставном капитале которого доля участия Российской Федерации в совокупности превышает пятьдесят процентов, соответственно, является субъектом, чья закупочная деятельность регламентируется законодательством о закупках товаров, работ, услуг на основании ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное Советом директоров ОАО ОЭЗ «Титановая долина» № 163 от 26 декабря 2012 года, размещенное на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> (далее – Положение о закупке), действующее в редакции № 5 от 28.07.2014.

28 августа 2014 года на официальном сайте заказчик разместил извещение о проведении открытого конкурса № 31401468095 на выполнение работ по строительству производственного комплекса по механической обработке штамповок на территории ОЭЗ «Титановая Долина», а также конкурсную документацию.

Пункт 3.2.1 Положения о закупке одним из конкурентных способов закупок предусматривает конкурс, применяемый для закупок любой продукции (товаров), работ, услуг в любых случаях, если ограничения на его применение не установлены законодательством российской Федерации или распорядительными документами Общества.

В соответствии с п. 2 ч. 9, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках извещением о закупке в числе прочего должен быть определен предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Заказчик определил предмет конкурса как генеральный подряд на строительство производственного комплекса, установив при этом в качестве подтверждения возможности участника выступать в качестве генерального подрядчика требование о предоставлении в составе заявки исключительно копии свидетельства о допуске к работам, выданное саморегулируемой организацией в соответствии с разделом III «Виды работ по подготовке проектной документации» Приказа Министерства регионального развития РФ № 624 от 30.12.2009 по п. 33 «Работы по организации строительства, реконструкции, и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.1 Промышленное строительство, 33.1.6 Предприятия и объекты машиностроения и металлообработки».

Согласно ч. 3-3.1 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. При этом данное лицо должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

На основании ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с проектной документацией.

В п. 4 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008) указано, что в целях реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации, на объект капитального

строительства разрабатывается рабочая документация, состоящая из документов в текстовой форме, рабочих чертежей, спецификации оборудования и изделий.

Проект договора подряда (раздел 5 конкурсной документации) предусматривает наличие проектной документации по рассматриваемому объекту, выполненной сторонним лицом (п. 27.1), и передачу заказчиком рабочей документации генеральному подрядчику после получения ее от проектировщика (п. 30.2).

14 июля 2014 года заказчиком заключен договор № 01/07/14/П с ООО «СК-Проект» на выполнение последним работ по разработке эскизного проекта, проектной документации стадии «Проект» и рабочей документации по объекту «Производственный комплекс по механической обработке штамповок на территории ОЭЗ «Титановая Долина» (п. 1.1 договора).

Соответственно, работы по выполнению проектных работ в предмет рассматриваемой закупки не входят, довод жалобы не соответствует действительности.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

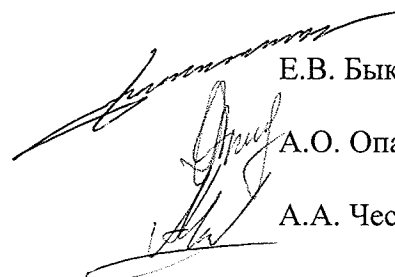
#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СМУ-22» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО ОЭЗ «Титановая долина» нарушений законодательства о закупках не выявлено.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.В. Быкова  
А.О. Опалев  
А.А. Чесноков

