



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

13 ФЕВ 2015

№ 1856

ООО Компания «НеоКрил»
620102, г. Екатеринбург, ул. Гурзуфская,
40/4

ОАО «Межрегиональная
распределительная сетевая компания
Урала»
620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-
Сибиряка, 140

РЕШЕНИЕ № 245-А

26.11.2014

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Волкова С.Н. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии;

Опалева А.О. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Алиева В.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО Компания «НеоКрил» (вх. № 01-23454 от 17.11.2014) на действия заказчика в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» при проведении запроса предложений № 31401548075 на выполнение работ по оснащению приборами учета электроэнергии на ввода многоквартирных домов (90 шт.) для ПО ЧГЭС филиала ОАО «МРСК Урала» – «Челябэнерго» в 2014 г. в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии представителей:

- заявителя ООО Компания «НеоКрил» Кожевниковой Юлии Сергеевны (доверенность № 16-14 от 25 ноября 2014 года);

- заказчика ОАО «МРСК Урала» Роньжина Александра Владимировича (доверенность № 497/2013 от 19 сентября 2013 года), Лешкова Валерия Николаевича (доверенность № 15/2014 от 01 января 2014 года), Ларюшкина Константина Александровича (доверенность № 507/2014 от 24 ноября 2014 года),

У С Т А Н О В И Л А:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Жалоба ООО Компания «НеоКрил» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях заказчика ОАО «МРСК Урала» при проведении запроса предложений на выполнение работ по оснащению приборами учета электроэнергии на ввода многоквартирных домов (90 шт.) для ПО ЧГЭС филиала ОАО «МРСК Урала» – «Челябэнерго» в 2014 г. (извещение № 31401548075).

Представитель заявителя пояснила, что конкурсная комиссия заказчика необоснованно присвоила заявке ООО Компания «НеоКрил» второй рейтинговый номер, неверно рассчитав количество баллов по критерию «срок выполнения работ».

Представители заказчика с доводами жалобы согласились, пояснили, что первоначальный подсчет баллов был ошибочен, однако впоследствии исправлен заключением по экспертной оценке заявок. Кроме того допущенное нарушение не повлияло на результат закупки, поскольку при повторной оценке заявок он не изменился.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

На основании п. 3.2 Устава ОАО «МРСК Урала» (утв. решением общего собрания акционеров № 2 от 30.06.2010) заказчик осуществляет регулируемый вид деятельности по оказанию услуг передачи электрической энергии, соответственно, является субъектом, чья закупочная деятельность регламентируется законодательством о закупках товаров, работ, услуг на основании ч. 2 ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала», утвержденное решением Совета директоров общества № 95 от 28 декабря 2011 года (действует в редакции № 9 от 03.06.2014), размещенное на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> (далее – Положение о закупке).

26 сентября 2014 года на официальном сайте заказчик разместил извещение о проведении запроса предложений № 31401548075 на выполнение работ по оснащению приборами учета электроэнергии на ввода многоквартирных домов (90 шт.) для ПО ЧГЭС филиала ОАО «МРСК Урала» – «Челябэнерго» в 2014 г., а также документацию о закупке.

Пункт 5.1 Положения о закупке одним из способов закупок предусматривает запрос предложений, предусматривающий сопоставление и оценку поступивших заявок на основании установленных критериев и по установленному порядку их применения с указанием величины относительной значимости каждого критерия (веса при балльной оценке) (пп. 8.6.2, 8.6.7 Положения о закупке).

Положением о закупке предусмотрены критерии оценки предложений (п. 7.1), а именно:

- а) Цена договора (весовое значение – 80);
- б) Опыт выполнения аналогичных работ за период с 2012 г (весовое значение – 5);
- в) Сроки выполнения работ с момента заключения договора (весовое значение – 15).

Порядком оценки предусмотрено, что заявка, имеющая наименьшие сроки выполнения работ, признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению наименьших сроков к срокам заявки в соответствии с формулой: $B_i = (Z_L / Z_i) * B_m$.

В случае если сроки выполнения работ у одного или нескольких участников в заявке менее 70% от общего времени выполнения работ (п.1.4. ТЗ), заявке присваивается наивысший балл, а расчетная формула для других участников принимает следующий вид: $B_i = (Z_c / Z_i) * B_m$.

13 октября 2014 года была проведена процедура вскрытия конвертов с предложениями, по результатам которой установлена подача 7 предложений (протокол № ОЗП/178/1 от 13.10.2014). В результате оценки предложений победителем закупки с наибольшим количеством баллов (96,02) признан участник ООО «А Энерго», заявке ООО Компания

«НеоКрил» присвоено 93,71 балла и второй рейтинговый номер (протокол № ОЗП/178/2 от 07.11.2014).

Заказчиком признано, что подсчет баллов по критерию «срок выполнения работ» произведен некорректно, комиссией была применена ненадлежащая формула расчета. Скорректированным заключением экспертной оценки предложений участнику ООО Компания «НеоКрил» по данному критерию присвоено 15 баллов.

Тем не менее, размещенный на официальном сайте протокол итогов запроса предложений содержит некорректную информацию о присвоенных участникам баллах в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, согласно которой не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО Компания «НеоКрил» признать обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушения ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать заказчику ОАО «МРСК Урала» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Приложение: предписание Свердловского УФАС России № 245-А от 26.11.2014.

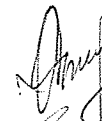
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



С.Н. Волков



А.О. Опалев



В.А. Алиев

