

дело № 04-18/03- 2015



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,

Республика Карелия, 185031

почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028

тел/факс (8142) 78-44-30

e-mail: to10@fas.gov.ru

0 2. 0 2. 2015

№ 04-18/03-2015/349

На № _____ от _____

Заказчик:

Муниципальное казенное учреждение
«Строительное жилищное агентство г.
Костомукши» (МКУ «СЖА»)

Калевалы, 13,
Костомукша, 186931
sga@onego.ru

Уполномоченный орган:

МКУ «Муниципальные закупки
Костомукшского городского округа»

Калевалы, 13,
Костомукша, 186931
zakupki-kg@mail.ru

Заявитель:

ООО фирма «Восход»

Комсомольский, 7-8,
Петрозаводск, 185000
albimax@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/03-2015

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «30» января 2015

Решение в полном объеме изготовлено «02» февраля 2015

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лешко В.О. – член Комиссии, старший государственный инспектор,

Мокиева Н.Ю. – член Комиссии, специалист – эксперт,

в отсутствие представителя – МКУ «СЖА» г. Костомукши (ходатайство от 27.01.15 № 5 об отсутствие представителей в материалах дела);

в отсутствие представителя ООО фирма «Восход» (явку представителя не обеспечил), рассмотрев жалобу участника закупки – ООО фирма «Восход» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии Заказчика – МКУ «СЖА» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку оборудования на объект «Футбольное поле с искусственным покрытием в г. Костомукша (извещение № 0806300010114000112) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

000420 ✱

установила:

Заявитель считает, что комиссия Заказчика, при рассмотрении первых частей заявок участников закупки, необоснованно отклонила заявку ООО фирма «Восход».

ООО фирма «Восход» для участия в рассмотрении первых частей заявок представило необходимые документы, указанные Заказчиком в Извещении. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, заявку Заявителя комиссия Заказчика отклонила на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, пункта 5 части 6 аукционной документации и формой 2 технической части документации об электронном аукционе, а именно: участник закупки не указал в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе конкретные показатели используемого товара, оставив слова «или эквивалент».

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать действия комиссии Заказчика неправомерными.

Заказчик письмом от 27.01.2015 года № 4 представил письменные пояснения по доводам, указанным в жалобе Заявителя и считает жалобу не обоснованной.

В результате рассмотрения жалобы, а также в ходе проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:

Заказчик: Муниципальное казенное учреждение «Строительное жилищное агентство города Костомукши»

Уполномоченный орган: Муниципальное казенное учреждение «Муниципальные закупки Костомукшского городского округа».

Наименование аукциона: поставка оборудования на объект «Футбольное поле с искусственным покрытием в г. Костомукша (извещение № 0806300010114000112).

Способ закупки: аукцион в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта: 319 000,00 рублей.

Документация об электронном аукционе утверждена и.о. директора МКУ «Муниципальные закупки Костомукшского городского округа» М.Н. Рядовиковой, 30.12.2014 года и размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 30.12.2014 года.

Адрес электронной площадки (далее - ЭТП) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: <http://www.sberbank-ast.ru>.

При рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе на поставку оборудования на объект «Футбольное поле с искусственным покрытием в г. Костомукша (извещение № 0806300010114000112) подано 2 (две) заявки от участников закупки. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок, от 13.01.2015 года, комиссией Заказчика принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявку ООО фирма «Восход» (№ 9188092), в связи с несоответствием пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе и форме 2 технической части аукционной документации, а именно, отсутствие в первой части заявки участника конкретных показателей используемого товара, в описании товара присутствуют слова «или эквивалент».

Изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и

дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В форме 2 «Техническое задание» к документации об электронном аукционе указано:

* Участник аукциона должен указать конкретные наименование и конкретные характеристики предлагаемого товара, в соответствии с техническим заданием заказчика. **Не допускается использование слов «или эквивалент», «не менее», «не более».....**

* * В случае использования в настоящей документации об аукционе указания на товарные знаки, читать их со словом «или эквивалент».

Комиссия Карельского УФАС России изучив заявку ООО фирма «Восход» установила, что в позиции «КРОВЛЯ» и «СТЕНЫ» после информации: «Для пароизоляции используется Изоспан (или эквивалент), вместе с тем, в аукционной документации указания на товарный знак отсутствуют. Следовательно, по вышеуказанным позициям ООО фирма «Восход» должна была указать либо товарный знак и конкретные характеристики товара, либо точные характеристики товара без указания слов «или эквивалент».

В заявке ООО фирма «Восход» по данным позициям отсутствует указание на товарный знак и точные характеристики товара, используемого как эквивалент.

Таким образом, комиссия Заказчика обоснованно отклонила заявку ООО фирма «Восход», так как заявка не соответствовала требованиям аукционной документации.

Комиссия Карельского УФАС России на основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 99, статьей 106 Закона о контрактной системе

РЕШИЛА:

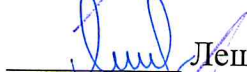
Признать жалобу ООО фирма «Восход» на действия комиссии Заказчика – МКУ «СЖА г. Колостомукши» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку оборудования на объект «Футбольное поле с искусственным покрытием в г. Костомукша (извещение № 0806300010114000112) не обоснованной.


Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законе порядке.

Заместитель председателя Комиссии

Члены комиссии


Петров М.С.


Лешко В.О.


Мокеева Н.Ю.