

РЕШЕНИЕ
по жалобе 108эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 27.01.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «УправДом» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Фрязино Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 291014/3410734/01 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 31.12.2014 № 2-47/4137, в отсутствие заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 26.01.2015 по 27.01.2015,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до

рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу Заявителя, участники Конкурса, в нарушение требований Правил, отказались от участия в Конкурсе на этапе его проведения, а Организатор торгов неправомерно признал Конкурс несостоявшимся.

Согласно позиции Организатора торгов, все участники Конкурса отказались от участия в нем и просили аннулировать (отозвали) сделанные ими предложения по стоимости дополнительных работ и услуг. Ввиду фактического отсутствия предложений, организатор торгов принял решение о признании Конкурса не состоявшимся. По мнению Организатора торгов, действия участников Конкурса были вызваны тем, что сделанные ими предложения по стоимости дополнительных работ и услуг, были невыполнимы и экономически не обоснованы.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Действия участников Конкурса не подлежат оценке в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 5 пункта 41 настоящих Правил. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Комиссией осмотрен подлинник протокола Конкурса от 04.12.2014, согласно которому «все участники, допущенные к конкурсу, отказались от участия в конкурсе и аннулировали все предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг, сделанные ими в настоящем конкурсе, комиссия решила признать конкурс несостоявшимся».

Правилами не установлено порядка действий Организатора торгов в случае отказа участников Конкурса сделать предложения по стоимости

дополнительных работ и услуг.

Учитывая отказ участников Конкурса, в том числе Заявителя, от участия в Конкурсе, определить победителя Конкурса (завершить торги) невозможно.

Организатором торгов принято решение о поименовании указанных действий и их последствий как «несостоявшийся конкурс».

Довод Заявителя не обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией были рассмотрены иные нарушения при организации и проведении Конкурса.

Согласно подпункту 3 пункта 4 Правил, одним из принципов, положенных в основу проведения Конкурса, является эффективное использование средств собственников помещений в многоквартирном доме в целях обеспечения благоприятных и безопасных условий пользования помещениями в многоквартирном доме, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся помещениями в доме.

Осмотренная Комиссией Конкурсная документация не содержит положений, позволяющих участникам Конкурса сформулировать экономически обоснованные предложения по стоимости дополнительных работ и услуг, что привело к аннулированию участниками Конкурса сделанных предложений и отказу от участия в нем.

Установленный Конкурсной документацией порядок проведения Конкурса не позволяет провести Конкурс в соответствии с определенным подпунктом 3 пункта 4 Правил принципом, что подтверждается действиями участников Конкурса.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УправДом» необоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка организации и проведения торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.