

17 февраля 2015г.  
Исх. № 02-561/150

Куршинов Э.А.

Осц. Работы

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области  
620014, г. Екатеринбург,  
ул.Московская, 11

*[Handwritten signature]*

Быковой Е.В. 7.02.2015  
Заказчик:

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 8  
623794, Свердловская область, Артёмовский район, п.Буланаш, Комсомольская, 7

*[Handwritten signature]* 18.02.2015

Заявитель: Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Комбинат питания «Аленушка»»  
620017, г. Екатеринбург, ул. Баумана, 25  
Тел. представителя: 372-41-32,  
e-mail: [osd@statut.org](mailto:osd@statut.org)

37-А  
А.В. Абжан  
27.02.15 15-00  
*[Handwritten signature]*  
18.02.15

**ЖАЛОБА  
на действия заказчика при проведении открытого конкурса**

Муниципальным автономным общеобразовательным учреждением средняя общеобразовательная школа № 8 (далее по тексту – «Заказчик») проведены торги в виде открытого конкурса на право заключения контракта на организацию питания учащихся (лот № 1, извещение № 31501949943).

Участником данного конкурса является ЕМУП Комбинат питания «Аленушка», подавшее соответствующую заявку.

Считаем, что Заказчиком при проведении указанного открытого конкурса допущены грубые нарушения действующего законодательства по причинам, указанным ниже.

**1. Заказчиком нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, установленный конкурсной документацией.**

Пунктом 18 Конкурсной документации определен порядок оценки и сопоставления заявок.

По стоимостному критерию оценки, участнику закупки – ООО «Общепит» неправомерно начислено максимальное количество баллов: 60.

Исходя из формулы оценки стоимостного критерия, указанной в п.18 Конкурсной документации, расчет баллов для ООО «Общепит» должен был быть произведен следующим образом:

$3\ 699\ 806,7$  (предложение ЕМУП КП «Аленушка») /  $4\ 624\ 758,4$  (предложение ООО «Общепит») x 100 x 0,6 (значимость критерия) = 47,99

Именно 47,99 баллов должна была начислить конкурсная комиссия для ООО «Общепит» за стоимостной критерий.

Вместо этого, согласно Протоколу оценки заявки ООО «Общепит» от 14.02.2015г, за стоимостной критерий конкурсная комиссия начислила 60 баллов.

В результате неправомерных действий конкурсной комиссии, общая сумма баллов ООО «Общепит» составила 94,3 вместо 82,29, что незаконно обеспечило победу ООО «Общепит» в проведенных торгах.

Порядок начисления баллов для ООО «Общепит» за нестоимостные критерии Заявителем не обжалуется.

Порядок начисления баллов для ЕМУП КП «Аленушка» не обжалуется.

Таким образом, неправомерными действиями Заказчика нарушены требования ч.6 ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ «Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора».

Неправомерные действия Заказчика нарушают права Заявителя, поскольку в результате таких действий выигравшим конкурс было признано ООО «Общепит», а не ЕМУП КП «Аленушка», которому конкурсной комиссией правомерно присуждено 90,4 балла (Протокол оценки заявок ЕМУП КП «Аленушка» от 14.02.2015г).

На основании изложенного прошу:

1. Проверить законность и обоснованность действий Заказчика при проведении торгов по конкурсу № 31401748823 и с учетом выявленных нарушений действующего законодательства:
  - выдать предписание Заказчику об аннулировании решения конкурсной комиссии, отраженному в Протоколе оценки заявок на участие в открытом конкурсе «Организация горячего питания учащимся» от 14.02.2015г, составленного в отношении заявки ООО «Общепит».

Приложение в копиях, если не указано иное:

1. Протокол от 14.02.2015г в отношении заявки ООО «Общепит».
2. Доверенность представителя.

Представитель  
ЕМУП КП «Аленушка»



О.С.Дрожащих