



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 3

24 февраля 2015 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 02.02.2015 № 42) в составе:

председатель Комиссии С.Н. Волков – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <.....>;

<.....>;

<.....>

При участии в качестве:

ответчика - Дума Муниципального образования «Камышловский муниципальный район» (624860, Свердловская область, г. Камышлов, ул. Свердлова, 41, далее – Дума МО Камышловский МР) – <.....> (доверенность № 23 от 17.02.2015);

заинтересованных лиц:

- Администрация Муниципального образования «Камышловский муниципальный район» (624860, Свердловская область, г. Камышлов, ул. Свердлова, 41, далее – Администрация МО Камышловский МР) – <.....> (доверенность от 18.02.2015);

- Индивидуальный предприниматель <.....> (<.....>). Лично;

- ООО «Сельскохозяйственное производственное предприятие «Надежда» (624857, Свердловская область, Камышловский район, д. Шипицина, ул. Советская, 15, далее – ООО СПП «Надежда») – <.....> (доверенность № 1 от 16.01.2015);

- Крестьянское хозяйство «Белозерцево» (624835, Свердловская область, Камышловский район, с. Кочневское, ул. Свердлова, 73, далее – КХ «Белозерцево»). Явка не обеспечена.

рассмотрев в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) дело № 3 по признакам нарушения Думой МО Камышловский МР п. 7 ч. 1 ст. 15 данного Закона, выразившегося в предоставлении хозяйствующим субъектам (<.....>, КХ «Белозерцево», ООО СПП «Надежда») муниципальной преференции, путём принятия Решений от 19.12.2014 № 164, от 06.02.2014 № 172, от 29.05.2014 № 197, согласно которым указанные хозяйствующие субъекты освобождены от арендной платы за пользование муниципальным имуществом, без учёта требований гл. 5 названного Закона, что обеспечило им более выгодные условия деятельности

УСТАНОВИЛА:

Дело № 3 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено Приказом от 02.02.2015 № 42, Определением от 02.02.2015 назначено к рассмотрению на 24.02.2015.

Основанием для возбуждения дела согласно п. 1 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции послужили результаты плановой документарно - выездной проверки органов местного самоуправления Муниципального образования «Камышловский муниципальный район», проведенной Управлением 28.08.2014.

В письменных объяснениях Думы МО Камышловский МР (вх. № 01-3198 от 19.02.2015), а так же её представителем на заседании Комиссии сообщено следующее:

Решением Думы МО Камышловский МР от 19.12.2013 № 164 ИП <.....> освобождена от арендной платы за использование помещений, расположенных по адресу: Свердловская область, Камышловский район, д. Голышкина, ул. Новая, 5 (договоры аренды нежилых помещений № 2, 3 от 04.02.2013).

Основанием для данного решения послужило обращение ИП <.....> от 12.11.2013 о необходимости зачета затрат по капитальному вложению (ремонт и устройство системы отопления) в нежилом здании, переданном по договору аренды.

Целевым назначением использования недвижимого муниципального имущества является его использования для розничной торговой деятельности.

Соответственно, принимая Решение № 164 от 19.12.2013 Дума МО Камышловский МР полагала, что действует в пределах компетенции представительного органа местного самоуправления, установленной ст. 35 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - **Закон о местном самоуправлении**) с учетом особенностей управления и распоряжения муниципальным имуществом, установленных ст. 51 названного Закона.

Дума МО Камышловский МР полагает, что принимая оспариваемое Решение не совершила действий направленных на ограничение конкуренции и не предоставило каких-либо финансовых преимуществ хозяйствующему субъекту - ИП <.....>.

По мнению ответчика, взаимоотношения сторон в данном случае, регулируются не нормами антимонопольного законодательства, а нормами гражданского законодательства РФ в части регулирования договорных (арендных) отношений.

В соответствии с п. 1 ст. 616 ГК РФ арендодатель обязан производить за свой счет капитальный ремонт переданного в аренду имущества, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором аренды. Капитальный ремонт должен производиться в срок, установленный договором, а если он не определен договором или вызван неотложной необходимостью, в разумный срок.

Нарушение арендодателем обязанности по производству капитального ремонта дает арендатору право произвести капитальный ремонт, предусмотренный договором или вызванный неотложной необходимостью, и взыскать с арендодателя стоимость ремонта или зачесть ее в счет арендной платы.

Соответственно, арендатор (ИП <.....>) представила доказательства неотложной необходимости проведения ремонта для эксплуатации объекта аренды и вправе была требовать зачета.

Иных хозяйствующих субъектов, либо лиц желающих осуществлять розничную торговлю в данном населенном пункте, нет.

Кроме того, ответчик считает, что по смыслу терминологии п. 20 ст. 4 Закона о защите конкуренции отсутствуют основные признаки муниципальной преференции - не доказан факт предоставления органом местного самоуправления преимущества хозяйствующему субъекту, которое обеспечивает более выгодные условия деятельности, путём передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Таким образом, Дума МО Камышловский МР считает, что в рамках Решения № 164 от 19.12.2013 не допущены нарушения антимонопольного законодательства.

Относительно Решения № 172 от 06.02.2014 «Об освобождении от арендной платы крестьянского хозяйства «Белозерцево» Дума МО Камышловский МР отмечает следующее:

В рамках заключенного между арендодателем (Камышловским районным комитетом по управлению имуществом) и арендатором (КХ «Белозерцево») возмездного договора аренды транспортного средства № 8 от 18.06.2013 арендатору передан автомобиль - автоцистерна (молоковоз) на базе автомобиля Газель.

В рамках уставной деятельности арендатором (КХ «Белозерцево») организован централизованный сбор молока от крестьянских и фермерских хозяйств для последующей доставки на молокоперерабатывающие предприятия Свердловской области.

При этом, деятельность арендатора направлена на поддержание и развитие сельского хозяйства, поддержку малого и среднего предпринимательства на территории самого отдаленного муниципального образования (Галкинское сельское поселение) - удаленность от Камышлова порядка 30 км., 80 км. до Ирбитского молочного завода, 75 км. до Богдановичского молочного завода, свыше 150 км. до Полевского молочного комбината.

В оспариваемом Решении установлено, что арендные отношения возникли в рамках реализации муниципальной программы «Устойчивое развитие сельских территорий Камышловского муниципального района на 2014-2016 год».

Соответственно, с учетом положений ст. 179 БК РФ поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств установлена на уровне муниципального нормативного акта - решения представительного органа о бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период.

Применяя позицию ч. 3 ст. 19 Закона о защите конкуренции, по мнению ответчика следует вывод, что в рассматриваемой ситуации освобождение от арендной платы в рамках ранее заключенного договора аренды транспортного средства не является преимуществом хозяйствующему субъекту и не требует согласования с антимонопольным органом.

Кроме того, Думой МО Камышловский МР не принималось решений об освобождении арендатора от несения иных расходов по арендуемому имуществу, в т.ч. предусмотренных ст. 646 ГК РФ.

При этом, ответчик считает, что на территории муниципального образования отсутствуют хозяйствующие субъекты, которым причинен или мог бы быть причинен материальный ущерб, в связи с освобождением от арендной платы КХ «Белозерцево», а равно отсутствуют действия, направленные на развитие недобросовестной конкуренции.

Ответчик считает, что отказ в принятии оспариваемого Управлением решения фактически привел бы к прекращению хозяйственной деятельности КХ «Белозерцево» и как следствие, к упадку малого предпринимательства в сельскохозяйственной отрасли, т.к. невозможность сбыта продукции привела бы к невозможности и нецелесообразности деятельности сельхозтоваропроизводителей муниципального района.

Относительно Решения от 29.05.2014 № 197 «Об освобождении от арендной платы ООО СПП «Надежда» Дума МО Камышловский МР отмечает следующее:

Освобождение от арендной платы ООО СПП «Надежда», являющегося крупнейшим сельхозтоваропроизводителем на уровне муниципального района и Свердловской области, произведено Думой МО Камышловский МР с учетом требований, установленных ст. 22 ЗК РФ во взаимосвязи с положениями Постановления

Правительства РФ от 16.07.2009 № 582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации».

Данным Постановлением определено, что при определении арендной платы за земельные участки должны быть учтены принципы экономической обоснованности, в соответствии с которым арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка с учетом категории земель, к которой отнесен такой земельный участок, и его разрешенного использования и принцип учета необходимости поддержки социально значимых видов деятельности посредством установления размера арендной платы в пределах, не превышающих размер земельного налога, а также защиты интересов лиц, освобожденных от уплаты земельного налога.

Анализируя заявление ООО СПП «Надежда» от 06.03.2014, Дума МО Камышловский МР пришла к мнению о необходимости удовлетворения просьбы об освобождении от арендной платы.

Критерием принятия такого решения выступила необходимость поддержки сельхозпроизводителя, который увеличивает оборотные средства предприятия, создает дополнительные рабочие места, расширяет сеть животноводческого производства.

Соответственно, увеличение числа рабочих мест реально приведет к росту НДФЛ, который является одним из основных составляющих доходной части бюджета муниципального образования.

Данное Решение принято Думой с учётом фактических обстоятельств и сложного экономического положения заявителя.

На основании вышеизложенного, Дума МО Камышловский МР считает, что принятие Решений от 19.12.2014 № 164, от 06.02.2014 № 172, от 29.05.2014 № 197 не привело к нарушению антимонопольного законодательства.

В письменных объяснениях Администрации МО Камышловский МР (вх. № 01-3247 от 19.02.2015), а так же её представителем на заседании Комиссии поддерживается позиция, изложенная Думой МО Камышловский МР.

ИП <.....> в письменных объяснениях (вх. № 01-2822 от 13.02.2015), а так же лично на заседании Комиссии, поддержала позицию, изложенную Думой МО Камышловский МР.

В письменных объяснениях ООО СПП «Надежда» (вх. № 01-3074 от 18.02.2015), а так же её представителем на заседании Комиссии поддерживается позиция, изложенная Думой МО Камышловский МР.

Оценив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции полученные и исследованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из Закона о защите конкуренции и иных федеральных законов, регулирующих отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Законом о защите конкуренции, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1, определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

В ст. 4 Закона о защите конкуренции под **конкуренцией** понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п. 7); под **хозяйствующим субъектом** - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (п. 5).

Государственной или муниципальной преференцией, в соответствии с п. 20 ст. 4 Закона о защите конкуренции (в редакции Федеральных законов от 17.07.2009 № 164-ФЗ, от 06.12.2011 № 401-ФЗ), является предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Согласно ст. 128 ГК РФ к объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Плоды, продукция, доходы, полученные в результате использования вещи, независимо от того, кто использует такую вещь, принадлежат собственнику вещи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, договором или не вытекает из существа отношений (ст. 136 ГК РФ).

Статьей 395 ГК РФ определена ответственность за неисполнение денежного обязательства:

За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из **учетной ставки** банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором (п. 1).

Если убытки, причиненные кредитору неправомерным использованием его денежными средствами, превышают сумму процентов, причитающуюся ему на основании [пункта 1](#) настоящей статьи, он вправе требовать от должника возмещения убытков в части, превышающей эту сумму (п. 2).

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок (п. 3).

Частью 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе предоставление муниципальной преференции в нарушение требований, установленных [гл. 5](#) названного Закона.

Согласно ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган наделен рядом полномочий в целях реализации своих функций и целей данного Закона, в том числе по выдаче предписаний о прекращении нарушений антимонопольного законодательства, в том числе о принятии мер по возврату имущества, иных объектов гражданских прав, переданных в качестве муниципальной преференции

Статьей 21 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае, если при осуществлении контроля за предоставлением и использованием муниципальной преференции антимонопольный орган в порядке, установленном федеральным антимонопольным органом, установит факты предоставления преференций в нарушение порядка, установленного [ст. 20](#) названного Закона, или несоответствие ее использования заявленным в заявлении целям, антимонопольный орган выдает органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, предоставившим такую преференцию, предписание о принятии мер по возврату имущества, иных объектов гражданских прав при условии, что муниципальная преференция была предоставлена путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав, либо предписание о принятии мер по прекращению использования преимущества хозяйствующим субъектом, получившим муниципальную преференцию, при условии, что муниципальная преференция была предоставлена в иной форме.

В соответствии с пп. 7 п. 1 ст. 13 ЗК РФ данный Кодекс и изданные в соответствии с ним иные акты земельного законодательства основываются в том числе на принципе платности использования земли, согласно которому любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата (п. 1 ст. 65 ЗК РФ).

Согласно п. 14 ст. 7 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одним из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является - совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения.

Согласно [п. 1 ст. 11.2](#) ЗК РФ земельные участки образуются при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, а также из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

В силу ст. 29 ЗК РФ предоставление гражданам и юридическим лицам земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основании решения исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, обладающих правом предоставления соответствующих земельных участков в пределах их компетенции.

Государственная (муниципальная) преференция предоставляется исключительно в целях, предусмотренных ч. 1 ст. 19 Закона о защите конкуренции, и с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа (ч. 3 ст. 19 Закона о защите конкуренции), за исключением случаев, если такая преференция предоставляется:

1) на основании федерального закона, правового акта Президента Российской Федерации, правового акта Правительства Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя;

2) путем направления на финансовое обеспечение непредвиденных расходов средств резервных фондов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации;

3) в размере, не превышающем установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, если такая преференция предоставляется не чаще чем один раз в год одному лицу;

4) в соответствии с федеральными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства и муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Закона о защите конкуренции орган местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, имеющие намерение предоставить муниципальную преференцию, подают в антимонопольный орган заявление о даче согласия на предоставление такой преференции по форме, определенной федеральным антимонопольным органом. К указанному заявлению прилагаются:

1) проект акта, которым предусматривается предоставление муниципальной преференции, с указанием цели предоставления и размера такой преференции, если она предоставляется путем передачи имущества;

2) перечень видов деятельности, осуществляемых и (или) осуществлявшихся хозяйствующим субъектом, в отношении которого имеется намерение предоставить муниципальную преференцию, в течение двух лет, предшествующих дате подачи заявления, либо в течение срока осуществления деятельности, если он составляет менее чем два года, а также копии документов, подтверждающих и (или) подтверждавших право на осуществление указанных видов деятельности, если в соответствии с законодательством Российской Федерации для их осуществления требуются и (или) требовались специальные разрешения;

3) наименование видов товаров, объем товаров, произведенных и (или) реализованных хозяйствующим субъектом, в отношении которого имеется намерение предоставить муниципальную преференцию, в течение двух лет, предшествующих дате подачи заявления, либо в течение срока осуществления деятельности, если он составляет менее чем два года, с указанием кодов видов продукции;

4) бухгалтерский баланс хозяйствующего субъекта, в отношении которого имеется намерение предоставить муниципальную преференцию, по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате подачи заявления, либо, если

хозяйствующий субъект не представляет в налоговые органы бухгалтерский баланс, иная предусмотренная законодательством Российской Федерации о налогах и сборах документация;

5) перечень лиц, входящих в одну группу лиц с хозяйствующим субъектом, в отношении которого имеется намерение предоставить муниципальную преференцию, с указанием основания для вхождения таких лиц в эту группу;

б) нотариально заверенные копии учредительных документов хозяйствующего субъекта.

Решением Думы МО Камышловский МР от 19.12.2013 № 164 индивидуальный предприниматель <.....> освобождена от арендной платы на сумму 39 094 рубля 49 копеек в счёт понесённых затрат на монтаж системы отопления нежилого помещения в здании нежилого назначения (магазин), расположенном по адресу: Свердловская область, Камышловский район, д. Гольшкина, ул. Новая, 5, согласно действующим договорам аренды нежилых помещений от 04.02.2013 №№ 2, 3 (за период с 04.02.2013 по 01.02.2014),

Решением Думы МО Камышловский МР от 06.02.2014 № 172 КХ «Белозерцово» освобождено от арендной платы на сумму 15 374 рубля 41 копейка, на период действия договора аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации от 18.06.2013 № 8,

Решением Думы МО Камышловский МР от 29.05.2014 № 197 ООО СПП «Надежда» освобождено от арендной платы на сумму 604 429 рублей 73 копейки за пользование земельными участками.

Согласно ч. 1 ст. 47 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства:

- в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств;
- для привлечения к участию в деле лиц, содействующих рассмотрению дела, других лиц, участие которых в деле, по мнению комиссии, необходимо.

В соответствии с ч.ч. 1, 5 ст. 47 Закона о защите конкуренции Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 3.

2. Назначить рассмотрение дела № 3 **на 25.03.2015 в 14 час. 00 мин.** по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, зал заседаний № 310.

3. Думе Муниципального образования «Камышловский муниципальный район» на основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции в срок **до 23.03.2015** представить в адрес Управления следующие документы и материалы:

- Заверенную копию муниципальной программы «Устойчивое развитие сельских территории Камышловского муниципального района на 2014-2016 год» (утв. Постановлением главы МО Камышловский МР от 24.10.2013 № 1037), со всеми приложениями;

- Копию выписки из Решения Думы МО Камышловский МР о бюджете МО Камышловский МР, содержащую статью расходов на поддержку крестьянских (фермерских) хозяйств, в соответствии с которой принято Решение Думы МО Камышловский МР от 06.02.2014 № 172;

4. Администрации Муниципального образования «Камышловский муниципальный район» на основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции в срок **до 23.03.2015** представить в адрес Управления заверенную копию муниципальной

программы «Устойчивое развитие сельских территории Камышловского муниципального района на 2014-2016 год» (утв. Постановлением главы МО Камышловский МР от 24.10.2013 № 1037), со всеми приложениями;

5. Индивидуальному предпринимателю <.....> на основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции в срок **до 23.03.2015** представить в адрес Управления следующие документы и материалы:

- перечень видов деятельности, осуществляемых и (или) осуществлявшихся ИП <.....>, в течение двух лет, предшествующих дате подачи заявления в Думу МО Камышловский МР об освобождении от арендной платы, либо в течение срока осуществления деятельности, если он составляет менее чем два года, а также копии документов, подтверждающих и (или) подтверждавших право на осуществление указанных видов деятельности, если в соответствии с законодательством Российской Федерации для их осуществления требуются и (или) требовались специальные разрешения;

- наименование видов товаров, объем товаров, произведенных и (или) реализованных ИП <.....>, в течение двух лет, предшествующих дате подачи заявления в Думу МО Камышловский МР об освобождении от арендной платы, либо в течение срока осуществления деятельности, если он составляет менее чем два года, с указанием кодов видов продукции;

- бухгалтерский баланс ИП <.....>, в отношении которого имеется намерение предоставить муниципальную преференцию, по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате подачи заявления в Думу МО Камышловский МР об освобождении от арендной платы, либо, если хозяйствующий субъект не представляет в налоговые органы бухгалтерский баланс, иная предусмотренная законодательством Российской Федерации о налогах и сборах документация;

- перечень лиц, входящих в одну группу лиц с ИП <.....>, с указанием основания для вхождения таких лиц в эту группу;

- нотариально заверенные копии учредительных документов ИП <.....>.

6. КХ «Белозерцево» на основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции в срок **до 23.03.2015** представить в адрес Управления следующие документы и материалы:

- перечень видов деятельности, осуществляемых и (или) осуществлявшихся КХ «Белозерцево», в течение двух лет, предшествующих дате подачи заявления в Думу МО Камышловский МР об освобождении от арендной платы, либо в течение срока осуществления деятельности, если он составляет менее чем два года, а также копии документов, подтверждающих и (или) подтверждавших право на осуществление указанных видов деятельности, если в соответствии с законодательством Российской Федерации для их осуществления требуются и (или) требовались специальные разрешения;

- наименование видов товаров, объем товаров, произведенных и (или) реализованных КХ «Белозерцево», в течение двух лет, предшествующих дате подачи заявления в Думу МО Камышловский МР об освобождении от арендной платы, либо в течение срока осуществления деятельности, если он составляет менее чем два года, с указанием кодов видов продукции;

- бухгалтерский баланс КХ «Белозерцево», в отношении которого имеется намерение предоставить муниципальную преференцию, по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате подачи заявления в Думу МО Камышловский МР об освобождении от арендной платы, либо, если хозяйствующий субъект не представляет в налоговые органы бухгалтерский баланс, иная предусмотренная законодательством Российской Федерации о налогах и сборах документация;

- перечень лиц, входящих в одну группу лиц с КХ «Белозерцево», с указанием основания для вхождения таких лиц в эту группу;

- нотариально заверенные копии учредительных документов КХ «Белозерцево».

7. ООО СПП «Надежда» на основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции в срок до 23.03.2015 представить в адрес Управления следующие документы и материалы:

- перечень видов деятельности, осуществляемых и (или) осуществлявшихся ООО СПП «Надежда», в течение двух лет, предшествующих дате подачи заявления в Думу МО Камышловский МР об освобождении от арендной платы, либо в течение срока осуществления деятельности, если он составляет менее чем два года, а также копии документов, подтверждающих и (или) подтверждавших право на осуществление указанных видов деятельности, если в соответствии с законодательством Российской Федерации для их осуществления требуются и (или) требовались специальные разрешения;

- наименование видов товаров, объем товаров, произведенных и (или) реализованных ООО СПП «Надежда», в течение двух лет, предшествующих дате подачи заявления в Думу МО Камышловский МР об освобождении от арендной платы, либо в течение срока осуществления деятельности, если он составляет менее чем два года, с указанием кодов видов продукции;

- бухгалтерский баланс ООО СПП «Надежда», в отношении которого имеется намерение предоставить муниципальную преференцию, по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате подачи заявления в Думу МО Камышловский МР об освобождении от арендной платы, либо, если хозяйствующий субъект не представляет в налоговые органы бухгалтерский баланс, иная предусмотренная законодательством Российской Федерации о налогах и сборах документация;

- перечень лиц, входящих в одну группу лиц с ООО СПП «Надежда», с указанием основания для вхождения таких лиц в эту группу;

- нотариально заверенные копии учредительных документов ООО СПП «Надежда».

Председатель комиссии

С.Н. Волков

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

<.....>

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление в территориальный орган федерального антимонопольного органа, сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по его требованию влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.