

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Самарской области  
Адрес: 443068, Самарская обл., г. Самара,  
Ерошевского ул., д. За

**ЖАЛОБА**  
на действия Заказчика и Единой постоянной закупочной комиссии  
при проведении открытого конкурса

1. Сведения о Заказчике, действия которого обжалуются:  
Наименование МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДСКОГО  
ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ "ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВА И ТВОРЧЕСТВА"

3. Сведения о членах Единой постоянной закупочной комиссии, действия  
(бездействии) которых обжалуются: Председатель комиссии  
зам.председателя комиссии члены комиссии

2. Наименование участника размещения заказа, подавшего жалобу (Заявителя):  
Наименование Общество с ограниченной ответственностью «БЫЛИНА»

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении  
заказа: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

(номер извещения на официальном сайте РФ - 31501944196).

4. Сведения о размещаемом заказе: Оказание услуг по физической охране помещения и  
обслуживание оборудования систем охранной сигнализации (охранной сигнализации и  
кнопки тревожной сигнализации)

Начальная (максимальная) цена контракта: 1136074 Российский рубль.  
Источник финансирования заказа: Бюджетные и собственные средства.

5. Обжалуемые действия заказчика и комиссии, нарушающие права Заявителя:  
5.1. В противоречие Извещению №31501944196 и Информационной карте  
конкурса Заказчика в пункте 2 протокола рассмотрения заявок от 12.02.2015г. указан



предмет открытого конкурса: поставка лестничного гусеничного подъемного устройства людей с ограниченными возможностями для нужд МАУ ДКИТ.

5.2. В нарушение пунктов 7.11.2, 7.11.4 Положения о закупках Заказчика, представитель участника конкурса (заявителя) не был допущен к публичному вскрытию конвертов с заявками для осуществления контроля их целостности.

Кроме того, согласно п.24 Информационной карты конкурса в Извещении №31501944196 Заказчика установлено, что вскрытие конвертов с заявками назначено на 12.02.2015г. в 11ч.00м. В действительности конверты были вскрыты 12.02.2015г. в 10ч.00м., что подтверждается пунктом 5.1 соответствующего протокола. В данном протоколе отмечено, что вскрытие конвертов осуществлялось публично, что не соответствует действительности.

5.3. Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте \_\_\_\_, участник конкурса ООО ЧОО «Преграда» подал заявку 12.02.2015г. в 9ч. \_\_ мин., то есть за \_\_ минут до вскрытия конвертов. Указанный участник, впоследствии признанный победителем конкурса, предложил сумму договора в 898 000 рублей. Минимальная разница между предложенной Заявителем суммой договора в 900 000 рублей, составляющая всего 2000 рублей, дает основания предполагать о предварительной информированности участника конкурса ООО ЧОО «Преграда» о сумме заявки Заявителя – ООО ЧОО «Былина».

5.4. Пунктом 27 Информационной карты конкурса предусмотрено присвоение квалификации участникам, в которой наибольшее количество баллов (20 баллов) составляет такой показатель, как опыт работы в сфере оказания охранных услуг (включая правопреемственность) не менее 10-ти лет.

Конкурсная комиссия в нарушение данного положения присвоила баллы за квалификацию участнику конкурса ООО ЧОО «Милиция», занявшему второе место в конкурсе. Согласно данным Единого Государственного Реестра Юридических Лиц ООО ЧОО «Милиция» создана 28.04.2011г., что составляет менее десяти лет.

5.5. Согласно пункта 10 Информационной карты конкурса и пункта 5 Технического задания в состав основных требований к заключению договора включено наличие пульта централизованной охраны для вывода сигнала средств технической охраны и наличие круглосуточного экипажа ГБР не менее двух человек в составе экипажа.

Однако Заказчик не включил требование о документальном подтверждении участниками конкурса наличия вышеуказанных технических средств в состав документов заявки.

В связи с этим, Заявитель считает, что к участию в конкурсе были необоснованно допущены участники, не отвечающие требованиям технического задания на заключение договора на оказание услуг охраны и кнопки тревожной сигнализации Заказчика МАУ ДКИТ.

5.6. Помимо вышеуказанных нарушений законодательства комиссия осуществила свою работу формально, без детального и внимательного рассмотрения представленной участниками документации. Процесс вскрытия конвертов, рассмотрение заявок, оценку, сопоставление, а также принятие решения о победителе конкурса, комиссия осуществила в течение одного часа, что подтверждается соответствующими протоколами.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь п.1 ст.4, п.10 ст.3 Федерального Закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 17, 18.1, 20 Федерального Закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

#### ПРОШУ:

1. Выдать Заказчику - Муниципальному автономному учреждению г.о.Тольятти «Дворец культуры, искусства и творчества» предписание о приостановке заключения договора на оказание услуг по физической охране помещения и обслуживанию оборудования систем охранной сигнализации (охранной

сигнализации и кнопки тревожной сигнализации) с ООО ЧОО «Преграда» до рассмотрения жалобы по существу.

2. Выдать Единой постоянной закупочной комиссии Муниципального автономного учреждения г.о.Тольятти «Дворец культуры, искусства и творчества» предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения открытого конкурса.
3. Выдать Заказчику - Муниципальному автономному учреждению г.о.Тольятти «Дворец культуры, искусства и творчества» предписание об аннулировании итогов открытого конкурса на оказание услуг по физической охране помещения и обслуживанию оборудования систем охранной сигнализации (охранной сигнализации и кнопки тревожной сигнализации).