



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела №28/30

19.02.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (приказ от 19.02.2015 №62/1) в составе:

председатель Комиссии Волков С.Н., заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: Смирнягина Л.В., начальник отдела контроля органов власти;

Фартусова О.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Кабаев И.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Дмитриева Т.Н., специалист 1 разряда юридического отдела;

при участии в качестве

заявителя: <.....>, извещена, явка не обеспечена;

ответчика: Администрации города Екатеринбурга в рамках деятельности ее территориальных органов:

- Администрации Верх-Исетского района (ул. Московская, д.27, г.Екатеринбург, 620014), представитель <.....> (доверенность от 16.12.2013 №30/05/62/01-09), представитель <.....> (доверенность от 25.11.2014 №32/05/62/01-09);

- Администрации Железнодорожного района (ул.Мельковская, д.7, г. Екатеринбург, 620027), представитель <.....> (доверенность от 09.08.2013 №9/05/63/20-08);

- Администрации Чкаловского района (ул.8Марта, 177, г.Екатеринбург, 620130), представитель <.....> (доверенность от 11.12.2014 №40/05/68/06-01-22), представитель <.....> (доверенность от 11.12.2014 №39/05/68/06-01-22);

- Администрации Кировского района (ул.Первомайская, 75, г.Екатеринбург, 620062), представитель <.....> (доверенность от 30.12.2013 №55/05/64/01-30);

- Администрации Ленинского района (ул. Чернышевского, 2, г.Екатеринбург, 620014), представитель <.....> (доверенность от 11.12.2014 №48/05/65/19-49), представитель <.....> (доверенность от 11.12.2014 №49/05/65/19-49), представитель <.....> (доверенность от 11.12.2014 №47/05/65/19-49);

заинтересованных лиц:

1) Администрации города Екатеринбурга в рамках деятельности ее территориальных и отраслевых (функциональных) органов:

- Администрации Орджоникидзевского района (ул. Бабушкина, д.16, г.Екатеринбург, 620017), представитель <.....> (доверенность от 30.12.2013 №15/05/67/01-21);

- Администрации Октябрьского района (ул. Луначарского, 217, г.Екатеринбург, 620026), представитель <.....> (доверенность от 17.07.2014 №49/05/66/17/20-37);

- Департамента по управлению муниципальным имуществом (далее - ДУМИ), представитель <.....> (доверенность от 24.01.2014 №14/05/02.06.1-03);

2) ООО «Элит СТ» (ул.Машинная, д.38 к.24, г. Екатеринбург, 620089), представитель <.....> (доверенность от 24.01.2015 №24-01-15), представитель

<.....> (доверенность от 24.01.2015 №24-01-15), представитель <.....> (доверенность от 24.01.2015 №24-01-15);

3) ООО «Екатеринбургская городская реклама» (б-р Верх-Исетский, д.13, лит.Н, оф.24, г. Екатеринбург, 620028) (ИНН 6658371358) представитель <.....> (доверенность от 10.12.2014);

4) ИП Елфимов А.Н. (ул.Шейнкмана, д.130, кв.40, г. Екатеринбург, 620000), извещен, явка не обеспечена;

5) ИП Вагуровой А.Н. (ул.Вайнера, 15-35, г.Екатеринбург, 620014), извещена, явка не обеспечена;

6) Информационное агентство «Светлана» (ИП Парамонова Н.Л.) (ул.Еремина, 17, оф.315, г.Екатеринбург, 620014) <.....> (без доверенности);

7) ООО «Дом рекламы» (ул.Качканарская, 17, 2 этаж, г.Екатеринбург, 620034) <.....> (без доверенности);

8) МБУ «Городская реклама» (ул.Вайнера, д.16 б, г.Екатеринбург, 620014) представитель <.....>;

рассмотрев в рамках главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) объединенное в одно производство дела №28 и №30 по признакам нарушений Администрацией города Екатеринбурга в рамках деятельности ее территориальных органов п.7 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции, выразившихся в предоставлении муниципальных преференций с нарушением главы 5 Закона о защите конкуренции путем оформления договоров, на основании которых хозяйствующими субъектами установлены и эксплуатируются рекламные конструкции, а именно:

- Администрацией Верх-Исетского района: от 01.06.2012 с ООО «Екатеринбургская городская реклама», от 27.07.2012 с ООО «Элит СТ», от 24.03.2013 с ИП Елфимовым А.Н.;

- Администрацией Железнодорожного района: от 16.07.2014 с ООО «Екатеринбургская городская реклама», от 01.06.2014 с ИП Елфимовым А.Н.;

- Администрацией Чкаловского района: от 01.12.2012 с ООО «Элит СТ»;

- Администрацией Кировского района: от 31.08.2012 с ООО «Элит СТ»;

- Администрацией Ленинского района: от 22.10.2009 с Информационным агентством «Светлана», от 23.10.2009 с ООО «Дом рекламы»;

УСТАНОВИЛА:

Дело №28 возбуждено Приказом Свердловского УФАС России от 12.11.2014 №318 и Определением от 17.11.2014 назначено к рассмотрению на 15.12.2014. Определением от 15.12.2014 рассмотрение дела №28 отложено на 29.01.2015.

Дело №30 возбуждено Приказом Свердловского УФАС России от 26.12.2014 №379 и Определением от 29.12.2014 назначено к рассмотрению на 29.01.2015.

В связи с производственной необходимостью рассмотрение дел №28 и №30 перенесено на 19.02.2015.

Определением от 19.02.2015 дела №28 и №30 объединены в одно производство.

Основанием для возбуждения дел №28 и №30, в соответствии с ч.2 ст.39 Закона о защите конкуренции, послужило перенаправленное из Прокуратуры Чкаловского района г.Екатеринбурга заявление <.....> (вх.№01-20736 от 07.10.2014) о нарушении антимонопольного законодательства.

В заявлении <.....> сообщено, что на остановках общественного транспорта города Екатеринбурга размещены объекты наружной рекламы. Рекламными носителями

владеет ООО «Элит СТ», однако конструкции размещаются на остановочных комплексах незаконно, так как конкурсные процедуры Администрацией города Екатеринбурга (в лице Департамента по управлению муниципальным имуществом) проведены не были.

Заявитель считает, что ООО «Элит СТ» незаконно предоставлены муниципальные преференции, выразившиеся в предоставлении земельных участков (на остановках общественного транспорта), находящихся в муниципальной собственности для установки конструкции, на которых размещается реклама.

ДУМИ в письменных пояснениях (вх.№01-20736 от 07.10.2014, вх.№01-1353 от 26.01.2015), а также в заседании Комиссии сообщено следующее.

МБУ «Городская реклама» - учреждение, подведомственное ДУМИ, осуществляющее деятельность, в том числе, по выявлению незаконно установленных рекламных конструкций, оформлению актов обследований в соответствии с п.2.2.1, 2.2.2 Устава МБУ «Городская реклама».

До МБУ «Городская реклама» доведено муниципальное задание для выполнения функций (полномочий) ДУМИ в сфере распространения наружной рекламы на территории муниципального образования «город Екатеринбург». Кроме видов деятельности, предусмотренных Уставом, Учреждение не осуществляет иную деятельность приносящую доход.

ДУМИ сообщило, что между ДУМИ и ООО «Элит СТ» отсутствуют договорные отношения.

ДУМИ не проводил торги на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на остановочных комплексах города Екатеринбурга.

При осуществлении возложенного ДУМИ на МБУ «Городская реклама» мониторинга по выявлению рекламных конструкций, установленных самовольно, последним были выявлены конструкции в виде остановочных навесов, в состав которых входят сити-форматы, принадлежащие ООО «Элит СТ».

В нарушение ст.19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» данные рекламные конструкции установлены и эксплуатируются в отсутствие договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции и разрешения, выдаваемого органом местного самоуправления.

ДУМИ направил в адрес ООО «Элит СТ» Предписание об устранении нарушений законодательства о рекламе (исх.№02.10-25/001/1835 от 04.08.2014), а именно: об удалении в течение трех дней со дня выдачи настоящего Предписания рекламной информации, размещенной на конструктивных элементах остановочных пунктов движения общественного транспорта, в количестве 196 штук.

Однако до настоящего времени указанное Предписание не исполнено в полном объеме.

В ответ на указанное Предписание ООО «Элит СТ» сообщило (исх.№19/14 от 01.09.2014, вх.№2456/001 от 02.09.2014), что между ООО «Элит СТ» и районными Администрациями города Екатеринбурга заключены договоры на безвозмездное оказание услуг. Согласно данным договорам ООО «Элит СТ» оборудует остановки общественного транспорта остановочными навесами. Также ООО «Элит СТ» сообщило, что навесы переданы за плату во временное владение и пользование иным хозяйствующим субъектам и, согласно заключенным с ними договорам аренды, общество не несет ответственности за нарушение арендаторами (хозяйствующими субъектами) действующего законодательства о рекламе.

В целях проверки данной информации ДУМИ направлены запросы в районные Администрации города Екатеринбурга.

В ответ на запросы Администрациями Верх-Исетского, Железнодорожного, Кировского районов представлены копии договоров с ООО «Элит СТ» о долгосрочном сотрудничестве.

ДУМИ направил в адрес ООО «Элит СТ» разъяснение о том, что договоры с Администрациями районов не имеют юридической силы в силу их противоречия Федеральному закону от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», Закону о защите конкуренции.

ДУМИ считает, что дела №28 и №30 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Администрации города Екатеринбурга следует прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Администрация Железнодорожного района в письменных пояснениях (вх.№01-24738 от 04.12.2014, вх.№01-1429 от 27.01.2015) сообщила следующее.

Администрацией Железнодорожного района были заключены договоры о долгосрочном сотрудничестве с ИП Елфимовым А.П., ООО «Екатеринбургская городская реклама».

Территория, как самого города Екатеринбурга, так и Железнодорожного района является значительной, с большим количеством объектов внешнего благоустройства: остановочных комплексов, зданий, строений, сооружений, а также установленных вдоль дорог, тротуаров различных ограждений. При этом Администрация Железнодорожного района сталкивается с трудностями поддержания внешнего облика города, поскольку в значительном объеме имеются места самовольной расклейки объявлений, которые со временем теряют внешний вид и портят облик города.

Выполнение Администрацией Железнодорожного района работ по очистке объектов в рамках получаемого на данные цели финансирования с учетом объема самовольно размещаемых объявлений, без принятия законодателем действенных норм по борьбе и пресечению данных административных правонарушений или какой-либо организации данного процесса не может повлиять, изменить ситуацию по данному вопросу. Кроме того, наличие информационных стендов на территории района необходимо в соответствии с требованиями Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Учитывая изложенное, с целью обеспечения и поддержания порядка на территории района, а также в связи с обращениями ИП Елфимова А.Н., ООО «Екатеринбургская городская реклама» Администрацией Железнодорожного района в рамках полномочий, предусмотренных п.147 Правил благоустройства территории муниципального образования «город Екатеринбург», утвержденных Решением Екатеринбургской городской Думы от 26.06.2012 №29/61, были согласованы места размещения малых архитектурных форм и заключены договоры с вышеуказанными хозяйствующими субъектами.

По мнению Администрации Железнодорожного района, передача муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо предоставление имущественных льгот Администрацией Железнодорожного района не осуществлялось, целями заключения договоров было исключить самовольную наклейку объявлений на зданиях, строениях, сооружениях в связи с возникновением на территории района стендов, обязательства по содержанию, очистке, которых были взяты ИП Елфимовым А.Н., ООО «Екатеринбургская городская реклама».

Кроме того, Администрация Железнодорожного района сообщила, что Административный регламент на осуществление функций Администрацией по согласованию мест размещения малых архитектурных форм и о необходимости и

порядке согласования таких объектов, когда они одновременно используются в качестве рекламных конструкций отсутствует.

Кроме того, 27.01.2015 Администрация Железнодорожного района обследовала информационные стенды согласно Приложению №1 к договору от 16.07.2014, заключенному между Администрацией Железнодорожного района и ООО «Екатеринбургская городская реклама» и Приложению №1 к договору от 01.06.2014, заключенному между Администрацией Железнодорожного района и ИП Елфимовым А.Н., в результате чего установлено, что печатные рекламные материалы на информационных стендах не размещены, зафиксировано размещение печатных материалов поздравительного содержания.

На основании вышеизложенного, Администрация Железнодорожного района считает, что в ее действиях отсутствует нарушение п.7 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

Администрация Верх-Исетского района в заседании Комиссии поддержала позицию Администрации Железнодорожного района, кроме того, сообщила, что ею были заключены договоры о долгосрочном сотрудничестве с ООО «Екатеринбургская городская реклама», ООО «Элит СТ», ИП Елфимовым А.Н.

Кроме того, 23,26,27.01.2015, 18.02.2015 Администрация Верх-Исетского района обследовала информационные стенды, расположенные в Верх-Исетском районе, в результате чего установлено, что печатные рекламные материалы на информационных стендах не размещены.

Администрация Верх-Исетского района считает, что в ее действиях отсутствует нарушение п.7 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

Администрация Чкаловского района в заседании Комиссии поддержала позицию Администрации Железнодорожного района, кроме того, в письменном пояснении (вх.№01-23574 от 18.11.2014) сообщила, что ею был заключен договор о долгосрочном сотрудничестве с ООО «Элит СТ».

Кроме того, 28.01.2015 Администрация Чкаловского района обследовала информационные стенды, расположенные в Чкаловском районе, в результате чего установлено, что печатные рекламные материалы на информационных стендах не размещены.

Администрация Чкаловского района считает, что в рассматриваемых действиях отсутствует нарушение п.7 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

Администрация Кировского района в заседании Комиссии поддержала позицию Администрации Железнодорожного района, кроме того, в письменном пояснении (вх.№01-23592 от 18.11.2014) сообщила, что ею был заключен договор о долгосрочном сотрудничестве с ООО «Элит СТ».

Кроме того, 24, 26, 28.01.2015 Администрация Кировского района обследовала информационные стенды, расположенные в Кировском районе, в результате чего установлено, что печатные рекламные материалы на информационных стендах не размещены.

Администрация Кировского района считает, что в рассматриваемых действиях отсутствует нарушение п.7 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

Администрация Ленинского района в заседании Комиссии поддержала позицию Администрации Железнодорожного района, кроме того, в письменном пояснении (вх.№01-23542 от 18.11.2014) сообщила, что ею были заключены договоры на содержание и использование поверхности остановочных пунктов общественного транспорта с ООО «Дом рекламы» и Информационным агентством «Светлана» (ИП Парамонова Н.Л.).

Администрацией Ленинского района 25.12.2014 вручены уведомления о расторжении вышеуказанных договоров на содержание и использование поверхности остановочных пунктов общественного транспорта ООО «Дом рекламы» и Информационному агентству «Светлана» (ИП Парамонова Н.Л.) (исх.№65/19-17/00282712 и №65/19-17/00212713, соответственно) и о необходимости демонтировать рекламные стенды в срок до 01.02.2015.

Администрация Ленинского района считает, что в рассматриваемых действиях отсутствует нарушение п.7 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

Представитель *Администрации Октябрьского района* в заседании Комиссии сообщила, что договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций ею не заключались, однако не смогла ответить на вопрос о том, в чьем ведении находятся остановочные навесы общественного транспорта, расположенные в Октябрьском районе (на пересечении ул.Белинского и ул.Куйбышева, оба направления), на которых размещены рекламные материалы.

Администрация Орджоникидзевского района в письменных пояснениях (вх.№01-24348 от 28.11.2014) и в заседании Комиссии сообщила, что договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций ею вообще не заключались.

Представитель ООО «Элит СТ» в заседании Комиссии поддержал позицию Администрации Железнодорожного района.

Кроме того, ООО «Элит СТ» в письменных пояснениях (вх.№01-1340 от 26.01.2015) сообщило, что согласно договорам о долгосрочном сотрудничестве, заключенных между территориальными органами Администрации города Екатеринбурга и ООО «Элит СТ», сторонами достигнуто соглашение о совместной реализации общественно-значимого социального проекта по улучшению благоустройства территории города Екатеринбурга.

В рамках достижения поставленной цели ООО «Элит СТ» своими силами и за свой счет установлены остановочные комплексы, оберегающие пассажиров общественного транспорта от неблагоприятных погодных условий, в свою очередь Общество вправе пользоваться остановочными комплексами.

Реализуя указанные полномочия собственника остановочных комплексов, ООО «Элит СТ» заключило договор аренды остановочных комплексов с ИП Вагуровой Н.В.

ООО «Элит СТ» считает, что Общество не использует остановочные комплексы в целях рекламы, не использует земли под навесами, так как фактически земля используется пассажирами, которые ожидают транспорт под указанными навесами. Остановочный комплекс не является объектом недвижимого имущества, не имеет признака неразрывности с земельным участком.

ООО «Элит СТ» считает, что в действиях органов местного самоуправления нарушение антимонопольного законодательства отсутствует.

ООО «*Екатеринбургская городская реклама*» в письменных пояснениях (вх.№01-23623 от 18.11.2014, вх.№01-1469 от 27.01.2015) сообщило, что ООО «*Екатеринбургская городская реклама*» (ИНН 665830444) зарегистрировано 02.04.2013 ИФНС по Верх-Исетскому району г.Екатеринбурга. С момента регистрации и по настоящее время предпринимательскую деятельность не осуществляет, расчетные счета не открывались.

ООО «*Екатеринбургская городская реклама*» с органами местного самоуправления г.Екатеринбурга договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на остановочных пунктах не заключало. Также отсутствуют договоры с рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями, посредством указанных выше рекламных конструкций.

С 2015 года ООО «Екатеринбургская городская реклама» планирует осуществлять предпринимательскую деятельность, связанную с производством, распространением рекламной продукции и размещением наружной рекламы.

Кроме того, представитель ООО «Екатеринбургская городская реклама» в заседании Комиссии сообщила, что с аналогичным названием (ООО «Екатеринбургская городская реклама») в 2010 году зарегистрировано иное юридическое лицо, имеющее ИНН 6658371358, которым заключены с органами местного самоуправления г.Екатеринбурга договоры на изготовление малых архитектурных форм.

ООО «Екатеринбургская городская реклама» (ИНН 6658371358) считает, что обязанности по внесению платы за пользование земельными участками для размещения остановочных навесов у Общества не имеется, поскольку согласованное с территориальными органами Администрации города Екатеринбурга право на размещение навесов на территории города не предполагает выделение в пользование ООО «Екатеринбургская городская реклама» отдельных сформированных земельных участков для использования их исключительно Обществом, а внесение платы за не противоречащее закону использование территорий общего пользования, исключенных из оборота, действующим законодательством не предусмотрена.

Между ООО «Екатеринбургская городская реклама» и ИП Андреевских В.Н. был заключен договор №А/42 аренды информационных щитов от 01.01.2014.

Кроме того, ООО «Екатеринбургская городская реклама» сообщила, что в настоящее время в соответствии с условиями договора от 01.06.2012, заключенному между Администрацией Верх-Исетского района и ООО «Екатеринбургская городская реклама», общее количество эксплуатируемых Обществом навесов составляет 4 штуки, расположенных по адресу город Екатеринбург, ул.Ленина, д.1. Указанные навесы размещены стационарно и перемещениям не подвергаются.

ООО «Екатеринбургская городская реклама» считает, что в действиях органов местного самоуправления нарушение антимонопольного законодательства отсутствует.

ИП Елфимов А.Н. в письменном пояснении (вх.№01-23622 от 18.11.2014) сообщил следующее.

ИП Елфимов А.Н. с органами местного самоуправления г.Екатеринбурга договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на остановочных пунктах не заключал; деятельность, связанную с размещением, распространением рекламы на остановочных пунктах не осуществлял.

Также отсутствуют договоры с рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями, посредством использования указанных выше рекламных конструкций.

В 2013 году ИП Елфимов А.Н. не осуществлял предпринимательскую деятельность. С 2014 года ИП Елфимов А.Н. осуществляет предпринимательскую деятельность, связанную с производством, распространением рекламной продукции, а деятельность, связанную с размещением и распространением рекламы на остановочных комплексах, не осуществляет.

ООО «Дом рекламы» в письменном пояснении (вх.№01-1127 от 23.01.2015) сообщило, что с 1999 года Общество размещало стенды платной печатной рекламы на остановочных комплексах города Екатеринбурга на основании договора №8000009 от 03.11.1999, заключенного с ДУМИ (ранее – Комитет по управлению городским имуществом Администрации города Екатеринбурга). По истечении срока действия указанного договора ДУМИ сообщил, что для размещения стендов на остановочных комплексах города Екатеринбурга необходимо обращаться в Администрации районов города Екатеринбурга.

По состоянию на 23.01.2015 без согласования с ДУМИ на муниципальных остановочных комплексах Кировского района, Ленинского района, Чкаловского района были размещены стенды в количестве 22, 17, 34 штук, соответственно.

Информационное агентство «Светлана» (ИП Парамонова Н.Л.) в письменном пояснении (вх.№01-1270 от 26.01.2015) сообщило, что на муниципальных остановочных комплексах Ленинского района, Кировского района, Чкаловского района были размещены стенды в количестве 16, 6, 8 штук, соответственно.

Оценив в соответствии с п.1 и п.2 ч.1 ст.49 Закона о защите конкуренции, полученные и исследованные в порядке ст.25, ч.2 ст.39, ч.2 ст.44, ч.4 и ч.5 ст.45 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольным законодательством определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции, органами местного самоуправления (п.2 ч.1).

Согласно ст.2 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон об общих принципах организации местного самоуправления) органы местного самоуправления - избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (п.1 ст.34 Закона об общих принципах организации местного самоуправления).

Согласно п.1 ст.37 Закона об общих принципах организации местного самоуправления местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации; местной администрацией руководит глава местной администрации на принципах единоначалия.

Структура местной администрации утверждается представительным органом муниципального образования по представлению главы местной администрации. В структуру местной администрации могут входить отраслевые (функциональные) и территориальные органы местной администрации (п.8 ст.37 Закона об общих принципах организации местного самоуправления).

Согласно п.3 ст.6 Устава муниципального образования «город Екатеринбург» (принят Решением Екатеринбургской городской Думы от 30.06.2005 №8/1) (далее - Устав) исполнительно-распорядительным органом муниципального образования является Администрация города Екатеринбурга.

В целях организации управления территориями муниципального образования делится на 7 административно-территориальных единиц - внутригородских районов: Верх-

Исетский, Железнодорожный, Кировский, Ленинский, Октябрьский, Орджоникидзевский, Чкаловский (п.3 ст.3 Устава).

Территориальными органами Администрации города Екатеринбурга являются администрации районов (п.7 ст.38 Устава).

Отраслевые (функциональные) органы Администрации города Екатеринбурга осуществляют полномочия по управлению отраслями местного хозяйства и социальной сферы (п.4 ст.38 Устава).

В ст.4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п.7); под хозяйствующим субъектом – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (п.5).

В силу п.7 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят (могут привести) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе, предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение требований, установленных главой 5 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.20 ст.4 Закона о защите конкуренции государственные или муниципальные преференции – это предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.11.2011 №8799/11 по делу №А66-7056/2010 указал, что достаточным основанием для вывода о нарушении ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции является создание условий, возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции. В тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы. Услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Согласно ч.4 ст.19 Закона о защите конкуренции не является государственной или муниципальной преференцией:

1) предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав по результатам торгов, организованных в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также по результатам иных процедур, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд;

2) передача, выделение, распределение государственного или муниципального имущества отдельным лицам в целях ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, военных действий, проведения контртеррористических операций;

3) закрепление государственного или муниципального имущества за хозяйствующими субъектами на праве хозяйственного ведения или оперативного управления;

4) предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав на основании федерального закона или на основании вступившего в законную силу решения суда;

5) предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав в равной мере каждому участнику товарного рынка.

Согласно ч.3 ст.19 Закона о защите конкуренции государственная или муниципальная преференция в целях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если такая преференция предоставляется:

1) на основании федерального закона, правового акта Президента Российской Федерации, правового акта Правительства Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя;

2) путем направления на финансовое обеспечение непредвиденных расходов средств резервных фондов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации;

3) в размере, не превышающем установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, если такая преференция предоставляется не чаще чем один раз в год одному лицу;

4) в соответствии с федеральными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства и муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно ст.2 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе):

- реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке;

- рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;

- рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму;

- рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с ч.1 ст.19 Закона о рекламе распространение наружной рекламы с использованием рекламных конструкций осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламораспространителем, с соблюдением требований настоящей статьи. Владелец рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо) - собственник рекламной конструкции либо иное лицо, обладающее вещным правом на

рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора с ее собственником.

Согласно ч.5.8 ст.19 Закона о рекламе органы местного самоуправления муниципальных районов или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. Схема размещения рекламных конструкций является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах. Схема размещения рекламных конструкций должна соответствовать документам территориального планирования и обеспечивать соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил, требований безопасности и содержать карты размещения рекламных конструкций с указанием типов и видов рекламных конструкций, площади информационных полей и технических характеристик рекламных конструкций. Схема размещения рекламных конструкций и вносимые в нее изменения подлежат предварительному согласованию с уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти данного субъекта Российской Федерации. Схема размещения рекламных конструкций и вносимые в нее изменения подлежат опубликованию (обнародованию) в порядке, установленном для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов, и размещению на официальном сайте органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Для целей настоящей статьи под информационным полем рекламной конструкции понимается часть рекламной конструкции, предназначенная для распространения рекламы.

В соответствии с ч.2 ст.19 Закона о рекламе рекламная конструкция должна использоваться исключительно в целях распространения рекламы, социальной рекламы.

Установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции (ч.9 ст. 19 Закона о рекламе).

Согласно ч.17 ст.19 Закона о рекламе разрешение выдается органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа на каждую рекламную конструкцию на срок действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

За выдачу разрешения на установку рекламной конструкции п.105 ст.333.33 Налогового кодекса РФ предусмотрен размер государственной пошлины в сумме 3000 рублей.

Лицо, которому выдано разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, обязано уведомлять орган местного самоуправления, выдавший такое разрешение, обо всех фактах возникновения у третьих лиц прав в отношении этой рекламной конструкции (сдача рекламной конструкции в аренду, внесение рекламной

конструкции в качестве вклада по договору простого товарищества, заключение договора доверительного управления, иные факты) (ч.9.3 ст.19 Закона о рекламе).

Согласно п.5.8 ст.19 Закона о рекламе (в ред.от 07.05.2013 №98-ФЗ) органы местного самоуправления муниципальных районов или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. Схема размещения рекламных конструкций является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах. Схема размещения рекламных конструкций должна соответствовать документам территориального планирования и обеспечивать соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил, требований безопасности и содержать карты размещения рекламных конструкций с указанием типов и видов рекламных конструкций, площади информационных полей и технических характеристик рекламных конструкций. Схема размещения рекламных конструкций и вносимые в нее изменения подлежат предварительному согласованию с уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти данного субъекта Российской Федерации. Схема размещения рекламных конструкций и вносимые в нее изменения подлежат опубликованию (обнародованию) в порядке, установленном для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов, и размещению на официальном сайте органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно ч.5 ст.19 Закона о рекламе **установка и эксплуатация** рекламной конструкции осуществляются ее владельцем **по договору** с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором.

Частью 5.1 ст.19 Закона о рекламе устанавливается, что **заключение договора на установку и эксплуатацию** рекламной конструкции **на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности**, осуществляется на основе **торгов** (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации. Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований. Торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в государственной собственности, муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, после утверждения в соответствии с частью 5.8 настоящей статьи схем размещения рекламных конструкций проводятся органом государственной власти, органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа либо уполномоченной ими организацией только в отношении рекламных конструкций, указанных в данных схемах.

Решением Екатеринбургской городской Думы от 09.10.2007 №65/46 утверждено Положение «О порядке распространения наружной рекламы в муниципальном образовании «город Екатеринбург» (далее – Положение от 09.10.2007).

Размещение рекламных конструкций на земельных участках независимо от формы собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации или муниципального образования «город Екатеринбург», осуществляется в соответствии со схемой размещения рекламных конструкций (п.3-1 Положения от 09.10.2007).

Схема размещения рекламных конструкций утверждается постановлением Администрации города Екатеринбурга в соответствии с ч.5.8 ст.19 Закона о рекламе (п.3-2. Положения от 09.10.2007).

Постановлением Администрации г. Екатеринбурга от 12.03.2014 №600 утверждена Схема размещения рекламных конструкций на земельных участках, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург», независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в государственной собственности Свердловской области или в собственности муниципального образования «город Екатеринбург» (вместе с перечнем мест размещения рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Екатеринбург»).

Постановлением Правительства Свердловской области от 22.01.2014 №29-ПП утверждены предельные сроки, на которые могут заключаться договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, в зависимости от типов и видов рекламных конструкций и применяемых технологий демонстрации рекламы (действует с 31.01.2014).

Решениями Екатеринбургской городской Думы от 20.05.2008 №35/59 и от 11.12.2012 № 57/67 утверждены: Положение о порядке проведения торгов, предметом которых является право заключить договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с использованием муниципального имущества и Положение о порядке проведения аукциона, предметом которого является право заключить договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с использованием муниципального имущества».

Пунктом 4 Положения от 09.10.2007 определено, ДУМИ:

- принимает решения о предоставлении объектов муниципального имущества для установки и эксплуатации рекламных конструкций, в том числе принимает решение о проведении торгов (аукциона или конкурса) на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с использованием муниципального имущества, включая земельные участки для размещения на них рекламных конструкций, обеспечивает проведение указанных торгов (п.1);
- принимает решение о выдаче разрешений, а также отказывает в выдаче таких разрешений в порядке, определенном административным регламентом предоставления Администрацией города Екатеринбурга муниципальной услуги по выдаче разрешений, оформляет и выдает указанные разрешения (п. 6);
- осуществляет контроль исполнения договоров на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с использованием муниципального имущества, заключенных Департаментом с юридическими и физическими лицами (п. 8);
- в случаях, установленных Законом о рекламе, принимает решения об аннулировании разрешений в порядке, установленном административным регламентом предоставления Администрацией города Екатеринбурга муниципальной услуги по

аннулированию разрешений, направляет данные решения заинтересованным лицам (п. 12).

Кроме того, Постановлением Администрации г.Екатеринбурга от 24.10.2012 №4653 утверждена Концепция развития сферы наружной рекламы в муниципальном образовании «город Екатеринбург» (далее - Концепция).

Вышеуказанная Концепция разработана в целях совершенствования муниципальной политики в сфере наружной рекламы, осуществления системного подхода к размещению наружной рекламы на территории муниципального образования "город Екатеринбург", ее интегрирования в окружающую среду и архитектурный облик застройки населенных пунктов, входящих в состав муниципального образования «город Екатеринбург».

Подпунктом 5 п.5 вышеуказанной Концепции установлено требование о формировании конкурсных условий при проведении торгов на право заключить договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, предусматривающих в том числе замену устаревших рекламных конструкций на иные типы рекламных конструкций, изготовленных с применением новых технологий и материалов.

Согласно подп.2 п.3 одной из задач Концепции является разработка правил размещения рекламы на территории муниципального образования «город Екатеринбург» с учетом сохранения архитектурного облика исторических улиц.

Кроме того, одним из основных направлений Концепции является системный и рациональный подход к условиям размещения отдельных типов конструкций - формирование требований к размещению и дизайну вывесок, разработка правил размещения рекламы в общественном транспорте (подп.2 п.5).

Согласно подп.3 п.5 Концепции организация демонтажа рекламных конструкций осуществляется в случаях:

несоответствия проекта рекламной конструкции и ее территориального размещения требованиям технического регламента;

несоответствия установки рекламной конструкции схеме территориального планирования или генеральному плану.

Кроме того, подп.5 п.5 Концепции установлено одно из направлений Концепции и механизма ее реализации, а именно: формирование конкурсных условий при проведении торгов на право заключить договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, предусматривающих в том числе замену устаревших рекламных конструкций на иные типы рекламных конструкций, изготовленных с применением новых технологий и материалов.

Постановлением Администрации г.Екатеринбурга от 26.12.2012 №5709 утверждены требования к местам установки, конструктивному исполнению, внешнему виду, условиям эксплуатации рекламных конструкций, связанных с сохранением внешнего архитектурного облика сложившейся застройки муниципального образования «город Екатеринбург».

Под **рекламной конструкцией** в ч.1 ст.19 Закона о рекламе понимаются **техническое средство стабильного территориального размещения** (щиты, стенды, строительные сетки, перетяжки, электронные табло, проекционное и иное предназначенное для проекции рекламы на любые поверхности оборудование, воздушные шары, аэростаты и иные), которое **монтируется и располагается на** внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также **остановочных пунктов движения общественного транспорта**.

Под вопросами местного значения в ст.2 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской

Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении) понимаются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией РФ и указанным Законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно.

К вопросам местного значения в ч.1 ст.14 (ст.15 и ст.16) Закона о местном самоуправлении относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению муниципального образования и организация транспортного обслуживания.

Регулярные перевозки пассажиров и багажа в соответствии со ст.789 ГК РФ и ч.1 ст.19 Федерального закона от 08.11.2007 №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – Устав автомобильного транспорта) **относятся к перевозкам транспортом общего пользования и осуществляются на основании публичного договора перевозки пассажира по маршруту регулярных перевозок.**

В ст.2 Устава автомобильного транспорта под **маршрутом регулярных перевозок** понимается предназначенный для осуществления перевозок пассажиров и багажа по расписаниям путь следования транспортных средств от начального остановочного пункта через промежуточные остановочные пункты до конечного остановочного пункта, которые определены в установленном порядке (п.9); под **остановочным пунктом** - место остановки транспортных средств по маршруту регулярных перевозок, оборудованное для посадки, высадки пассажиров и ожидания транспортных средств (п.11).

Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (утверждены Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 N 112) определено:

- остановочные пункты оборудуются указателями, определяющими место остановки транспортного средства для посадки (высадки) пассажиров (п.14);

- остановочные пункты, из которых осуществляется отправление более чем 100 пассажиров в сутки, за исключением остановочных пунктов, расположенных на территории автовокзалов, автостанций, **обустраиваются защитными средствами** от атмосферных осадков, если это позволяют земельные участки, примыкающие к остановочному пункту (п.19).

Деятельность по обеспечению маршрутных перевозок транспортом общего пользования является предметом типового концессионного соглашения, утвержденного на основании ч.4 ст.10 Федерального закона от 21.07.2005 №115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Закон о концессионных соглашениях) Постановлением Правительства РФ от 22.12.2006 №791, **объектом** которого согласно ч.1 ст.3 и п.12 ч.1 ст.4 Закона о концессионных соглашениях является имущество **транспорта общего пользования** (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением), а имущество, предназначенное для решения вопросов местного значения, в том числе **пассажирский транспорт и другое имущество, предназначенные для транспортного обслуживания населения** в границах городского округа (п.1 ч.1, п.4 ч.2 и ч.4 ст.50 Закона о местном самоуправлении) могут находиться в собственности муниципальных образований.

К вопросам местного значения согласно п.5 ч.1 ст.16 Закона о местном самоуправлении относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок

(парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В ст.3 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее – Закон о дорожной деятельности) **остановочные пункты** наряду с другими сооружениями (дорожные знаки, дорожные ограждения, светофоры и другие устройства для регулирования дорожного движения, места отдыха, объекты, предназначенные для освещения автомобильных дорог, пешеходные дорожки, пункты весового и габаритного контроля транспортных средств, пункты взимания платы, стоянки (парковки) транспортных средств, сооружения, предназначенные для охраны автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений, тротуары, другие предназначенные для обеспечения дорожного движения, в том числе его безопасности, сооружения, за исключением объектов дорожного сервиса) отнесены к **элементам обустройства автомобильных дорог** (п.5), которые наряду с защитными дорожными сооружениями, искусственными дорожными сооружениями, производственными объектами включены в состав **дорожных сооружений, являющихся технологической частью автомобильной дороги**. В состав автомобильной дороги также входят земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы, а сама она является **объектом транспортной инфраструктуры** (п.1), под которыми в п.10 ст.2 Устава автомобильного транспорта понимаются сооружения, производственно-технологические комплексы, **предназначенные для обслуживания пассажиров, фрахтователей, перевозчиков и фрахтовщиков**, а также для обеспечения работы транспортных средств.

При этом автомобильные дороги или участки автомобильных дорог, защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, то есть объекты, используемые при капитальном ремонте, ремонте, содержании автомобильных дорог, элементы обустройства автомобильных дорог, объекты, предназначенные для взимания платы (в том числе пункты взимания платы), объекты дорожного сервиса **согласно** п.1 ч.1 ст.4 Закона о концессионных соглашениях **являются объектом** типового концессионного соглашения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 22.12.2006 №791, а имущество, предназначенное для решения вопросов **местного значения**, в том числе автомобильные дороги местного значения в границах городского округа, а также имущество, предназначенное для обслуживания таких автомобильных дорог, может находиться в собственности городского округа (п.1 ч.1, п.2 ч.2 и ч.4 ст.50 Закона о местном самоуправлении).

Согласно ч.1 ст.13 Закона о концессионных соглашениях концессионное соглашение **заключается** путем проведения **конкурса** на право заключения концессионного соглашения, за исключением случаев, предусмотренных ст.37 настоящего Федерального закона.

Администрацией Верх-Исетского района без проведения торгов заключены договоры, на основании которых размещены и эксплуатируются технические средства стабильного территориального размещения, а именно:

от 01.06.2012 с ООО «Екатеринбургская городская реклама» в виде навесов на остановочных пунктах маршрутов регулярных перевозок, сроком на пять лет,

от 27.07.2012 с ООО «Элит СТ» в виде навесов на остановочных пунктах маршрутов регулярных перевозок, сроком на пять лет,

от 24.03.2013 с ИП Елфимовым А.Н. в виде информационных щитов на территориях общего пользования.

Администрацией Железнодорожного района без проведения торгов заключены договоры, на основании которых размещены и эксплуатируются технические средства стабильного территориального размещения, а именно:

от 16.07.2014 с ООО «Екатеринбургская городская реклама» в виде информационных щитов на территориях общего пользования, сроком на один год,

от 01.06.2014 с ИП Елфимовым А.Н. в виде информационных щитов на территориях общего пользования, сроком на один год.

Администрацией Чкаловского района без проведения торгов заключен договор, на основании которого размещены и эксплуатируются технические средства стабильного территориального размещения, а именно: от 01.11.2012 с ООО «Элит СТ» в виде навесов на остановочных пунктах маршрутов регулярных перевозок, сроком на пять лет.

Администрацией Кировского района без проведения торгов заключен договор, на основании которого размещены и эксплуатируются технические средства стабильного территориального размещения, а именно: от 31.08.2012 с ООО «Элит СТ» в виде навесов на остановочных пунктах маршрутов регулярных перевозок, сроком на пять лет.

Администрацией Ленинского района без проведения торгов заключены договоры, на основании которых размещены и эксплуатируются технические средства стабильного территориального размещения, а именно:

от 22.10.2009 с Информационным агентством «Светлана» в виде навесов на остановочных пунктах маршрутов регулярных перевозок, сроком по 31.12.2010 (с последующей пролонгацией),

от 23.10.2009 с ООО «Дом рекламы» в виде навесов на остановочных пунктах маршрутов регулярных перевозок, сроком по 31.12.2010 (с последующей пролонгацией).

Любой и каждый договор согласно п.3 ст.420, п.2 ст.307 и подп.1 п.1 ст.8 ГК РФ является основанием возникновения и последующего существования обязательства. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (п.1 ст.307 ГК РФ).

В силу абз.1 п.7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 №73 согласно подп.7 п.1 ст.1 Земельного кодекса РФ любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (платность использования земли). В соответствии с п.1 ст.65 Земельного кодекса РФ формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата.

В соответствии со ст.606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование; плоды, продукция и доходы, полученные арендатором в результате использования арендованного имущества в соответствии с договором, являются его собственностью.

Согласно абз.2-3 п.7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №64 лицо, которое использует по договору не являющуюся помещением часть здания, не владеет каким-либо объектом недвижимости и, следовательно, не вправе предъявлять требования, основанные на статьях 301, 304, 305

ГК РФ; к таким договорам применяются по аналогии положения законодательства о договоре аренды, и они подлежат государственной регистрации применительно к п.2 ст.651 ГК РФ.

Согласно п.9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 №73 в соответствии со ст.607 ГК РФ в аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи).

Судам следует иметь в виду, что это положение ГК РФ (в том числе с учетом ст.606 Кодекса о возможности передачи объекта аренды только в пользование арендатора) не ограничивает право сторон заключить такой договор аренды, по которому в пользование арендатора предоставляется не вся вещь в целом, а только ее отдельная часть.

Если по договору аренды, заключенному на срок год и более, допускается пользование частью земельного участка, здания, сооружения или помещения, то в соответствии с п.2 ст.651 ГК РФ, п.2 ст.26 Земельного кодекса РФ он подлежит государственной регистрации, при этом обременение устанавливается на всю недвижимую вещь в целом.

Разрешая споры об оспаривании отказа в государственной регистрации названных договоров аренды, судам необходимо учитывать, что по смыслу пунктов 2 и 3 ст.26 и п.10 ст.33 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» представление на государственную регистрацию договора аренды кадастрового паспорта на обременяемое арендой недвижимое имущество необходимо лишь в случае, если такой паспорт ранее не был помещен в соответствующее дело правоустанавливающих документов.

Если права на указанные недвижимые вещи (земельные участки, здания, сооружения, помещения) ранее были зарегистрированы за арендодателем, на государственную регистрацию договора аренды может быть представлен подписанный сторонами документ, содержащий графическое и/или текстуальное описание той части недвижимой вещи, пользование которой будет осуществляться арендатором (в том числе с учетом данных, содержащихся в кадастровом паспорте соответствующей недвижимой вещи). Если из этого описания следует, что предмет договора аренды согласован сторонами, то отказ в регистрации договора аренды по причине непредставления кадастрового паспорта на объект аренды может быть признан судом незаконным.

Судам также необходимо учитывать, что глава V Земельного кодекса РФ содержит специальные правила, устанавливающие условия и порядок заключения договоров аренды земельных участков, которые находятся в государственной или муниципальной собственности. В связи с изложенным заключение договора аренды находящегося в государственной или муниципальной собственности земельного участка, предусматривающего, что арендатору будет предоставлена в пользование только часть земельного участка, без предварительного проведения кадастрового учета названной части участка не допускается.

Однако судам надлежит принять во внимание, что арендаторы земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, вправе передавать их в субаренду с условием о том, что субарендатор будет пользоваться только согласованной сторонами частью арендованного земельного участка. При разрешении споров, связанных с заключением и исполнением таких договоров субаренды, подлежат применению правовые позиции, изложенные в абзацах втором - пятом настоящего пункта.

Согласно п.2 ст.170 ГК РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила.

При этом содержание обязательства, отличного от договора аренды (ссуды) части земельных участков под рекламными конструкциями, стороны пояснить затруднились.

Согласно Постановлению Главы Екатеринбурга от 10.11.2008 №4815 создано Муниципальное учреждение «Городская реклама» (далее – МБУ «Городская реклама»). Администрация города Екатеринбурга в лице ДУМИ (ранее – Екатеринбургский комитет по управлению городским имуществом) выступает учредителем Учреждения, утверждает структуру, штатную численность МБУ «Городская реклама».

Уставом МБУ «Городская реклама» (утвержден Распоряжением ДУМИ от 19.10.2011 №830/02-ро) определено:

- целью деятельности Учреждения является обеспечение реализации предусмотренных законодательством полномочий Учредителя в сфере распространения наружной рекламы на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (п.2.1);

- для достижения поставленной цели Учреждение осуществляет, в том числе следующие основные виды деятельности (п.2.2):

выявление рекламных конструкций, установленных самовольно, с нарушением установленного порядка размещения наружной рекламы, с нарушением требований разрешительных документов, оформление актов о выявлении перечисленных рекламных конструкций;

обследование установленных рекламных конструкций на предмет соответствия рекламной конструкции выданным разрешительным документам, оформление актов обследования рекламных конструкций;

подготовка документов, необходимых для обращения в уполномоченный государственный орган о привлечении к ответственности нарушителей законодательства Российской Федерации о рекламе;

учет рекламных конструкций, установленных на территории муниципального образования «город Екатеринбург»;

создание и ведение единого реестра мест для установки рекламных конструкций, оформление паспортов рекламных мест;

организация и проведение в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с использованием муниципального имущества;

осуществление технических мероприятий по демонтажу рекламных конструкций, установленных с использованием муниципального имущества, в установленных законодательством случаях, транспортировке, хранению и (или) утилизации демонтированных рекламных конструкций;

иные;

- Учреждение осуществляет основные виды деятельности в соответствии с муниципальным заданием Учредителя и не вправе отказаться от его выполнения. сверх установленного муниципального задания Учреждение вправе выполнять работы и оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых условиях. (п.2.3)

- Помимо основных видов деятельности Учреждение вправе осуществлять следующие виды деятельности, не являющиеся основными (п.2.4):

выполнение работ по монтажу и демонтажу рекламных конструкций;

оказание услуг по ремонту и хранению рекламных конструкций;
рекламная деятельность, в том числе изготовление и размещение рекламы;
информационно-консультационные услуги;
маркетинговые исследования в сфере наружной рекламы;
иные.

Согласно акту МБУ «Городская реклама» в период с 01.07.2014 по 07.07.2014 проведено обследование рекламных конструкций в виде информационных полей, конструктивно включенных в состав остановочных пунктов движения общественного транспорта (рекламораспространитель - ООО «Элит СТ»), установлено, что вышеуказанные рекламные конструкции в количестве 196 единиц установлены в 90 точках (адресах) размещения рекламных конструкций.

На основании указанного акта ДУМИ направил в адрес ООО «Элит СТ» Предписание от 04.08.2014 №02.10-25/001/1835 об удалении рекламной информации, размещенной на конструктивных элементах остановочных пунктов общественного транспорта.

Однако ООО «Элит СТ» письмом (исх.№19/14 от 01.09.2014) сообщило, что между обществом и районными Администрациями города Екатеринбурга заключены договоры на безвозмездное оказание услуг. Также сообщено, что между ООО «Элит СТ» и хозяйствующими субъектами (арендаторами) заключены договоры аренды, согласно которым общество передало за плату во временное владение и пользование остановочные навесы, для личных, коммерческих и иных целей.

Вместе с тем, МБУ «Городская реклама» в заседании Комиссии сообщило, что в декабре 2014 года вновь проведено обследование рекламных конструкций в виде информационных полей, конструктивно включенных в состав остановочных пунктов движения общественного транспорта, однако результаты проверки для Комиссии антимонопольного органа не предоставлены.

Кроме того, представитель Администрации Октябрьского района в заседании Комиссии не смогла ответить на вопрос о том, в чьем ведении находятся остановочные пункты общественного транспорта, расположенные в Октябрьском районе на пересечении ул.Белинского и ул.Куйбышева (оба направления).

Имеющихся материалов недостаточно для принятия окончательного решения, кроме того, необходимо получить дополнительные доказательства у лиц участвующих в данном деле.

Согласно п.2 ч.1 ст.47 Закона о защите конкуренции Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

В соответствии с ч.2 ст.47 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела №28/30 отложить.
2. Назначить рассмотрение дела №28/30 **на 19.03.2015 в 11 час. 00 мин.** по адресу: г.Екатеринбург, ул. Московская, д.11, 3 этаж, каб. 310 (зал заседаний).
3. ИП Вагуровой А.Н. на основании ч.5 ст.45 Закона о защите конкуренции представить в срок до 17.03.2015 в адрес Управления следующие документы и материалы:

- копии всех договоров с рекламодателями и (или) рекламораспространителями на распространение рекламы на арендованных у ООО «Элит СТ» навесах;

- копии всех договоров аренды (субаренды) указанных навесов;
- письменные объяснения по поводу распространения наружной рекламы с использованием рекламных конструкций без разрешения органа местного самоуправления;
- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

4. ООО «Элит СТ» на основании ч.5 ст.45 Закона о защите конкуренции представить в срок до 17.03.2015 в адрес Управления следующие документы и материалы:

- сведения (информацию) о полученных денежных средствах (доходах) на основании заключенного договора с ИП Вагуровой А.Н. за 2012, 2013, 2014 годы (с предоставлением копий платежных документов, либо реестра с указанием № и даты платежного документа, суммы);
- письменные пояснения по фактам нарушения антимонопольного законодательства,
- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

5. ООО «Екатеринбургская городская реклама» (ИНН 6658371358) на основании ч.5 ст.45 Закона о защите конкуренции представить в срок до 17.03.2015 в адрес Управления следующие документы и материалы:

- копию Приложения №1 к договору №А/42 аренды информационных щитов от 01.01.2014;
- сведения (информацию) о полученных денежных средствах (доходах) на основании заключенных договоров с рекламодателями за 2012, 2013, 2014 годы (с предоставлением копий договоров, копий платежных документов, либо реестра с указанием № и даты договора, № и даты платежного документа, суммы);
- письменные пояснения по фактам нарушения антимонопольного законодательства,
- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

6. ИП Елфимову А.Н. на основании ч.5 ст.45 Закона о защите конкуренции представить в срок до 17.03.2015 в адрес Управления следующие документы и материалы:

- сведения (информацию) о полученных денежных средствах (доходах) на основании заключенных договоров с рекламодателями за 2012, 2013, 2014 годы (с предоставлением копий договоров, копий платежных документов, либо реестра с указанием № и даты договора, № и даты платежного документа, суммы);
- письменные пояснения по фактам нарушения антимонопольного законодательства,
- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

7. Информационное агентство «Светлана» (ИП Парамонова Н.Л.) на основании ч.5 ст.45 Закона о защите конкуренции представить в срок до 17.03.2015 в адрес Управления следующие документы и материалы:

- сведения (информацию) о полученных денежных средствах (доходах) на основании заключенных договоров с рекламодателями за 2012, 2013, 2014 годы (с предоставлением копий договоров, копий платежных документов, либо реестра с указанием № и даты договора, № и даты платежного документа, суммы);
- письменные пояснения по фактам нарушения антимонопольного законодательства,
- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

8. ООО «Дом рекламы» на основании ч.5 ст.45 Закона о защите конкуренции представить в срок до 17.03.2015 в адрес Управления следующие документы и материалы:

- сведения (информацию) о полученных денежных средствах (доходах) на основании заключенных договоров с рекламодателями за 2012, 2013, 2014 годы (с предоставлением копий договоров, копий платежных документов, либо реестра с указанием № и даты договора, № и даты платежного документа, суммы);

- письменные пояснения по фактам нарушения антимонопольного законодательства,
- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

9. ДУМИ и МБУ «Городская реклама» на основании ч.5 ст.45 Закона о защите конкуренции представить в срок до 17.03.2015 в адрес Управления следующие документы и материалы:

- мониторинг обследования конструкций на остановочных комплексах в г.Екатеринбурге за декабрь 2014 года;
- копии предписаний, выданных хозяйствующим субъектам о демонтаже конструкций на остановочных комплексах в г.Екатеринбурге за 2014 год;
- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

10. Администрации Октябрьского района на основании ч.5 ст.45 Закона о защите конкуренции представить в срок до 17.03.2015 в адрес Управления следующие документы и материалы:

- в чьем ведении находятся остановочные пункты транспорта общего пользования, расположенные в Октябрьском районе на пересечении ул.Белинского и ул.Куйбышева (оба направления);
- письменные пояснения по фактам нарушения антимонопольного законодательства;
- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

11. Администрации Верх-Исетского, Железнодорожного района, Чкаловского района, Ленинского района, Кировского района на основании ч.5 ст.45 Закона о защите конкуренции представить в срок до 17.03.2015 в адрес Управления письменные пояснения по фактам нарушения антимонопольного законодательства, иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

Явка лиц, указанных в Определении (их представителей с доверенностью на участие в рассмотрении дела), обязательна.

Председатель комиссии

С.Н. Волков

Члены комиссии

Л.В. Смирнягина

О.А. Фартусова

И.В. Кабаев

Т.Н. Дмитриева

За непредставление или несвоевременное представление сведений, либо представление заведомо недостоверных сведений в антимонопольный орган физические, юридические и должностные лица несут административную ответственность, предусмотренную Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ ДЕЛ №28 И №30 В ОДНО ПРОИЗВОДСТВО

19.02.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Свердловского УФАС России по рассмотрению дела №28 о нарушении антимонопольного законодательства в составе (Приказ от 12.11.2014 №318, в редакции приказа от 12.12.2014 №353):

председатель Комиссии Волков С.Н., заместитель руководителя Управления;

Члены Комиссии: Смирнягина Л.В., начальник отдела контроля органов власти;

Фартусова О.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Кабаев И.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Дмитриева Т.Н., специалист 1 разряда юридического отдела;

рассматривая дело №28 по признакам нарушения Администрацией города Екатеринбурга в рамках деятельности ее территориальных органов п.7 ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в предоставлении муниципальных преференций с нарушением главы 5 Закона о защите конкуренции путем оформления договоров на основании которых хозяйствующими субъектами установлены и эксплуатируются рекламные конструкции, а именно:

- Администрацией Верх-Исетского района: от 01.06.2012 с ООО «Екатеринбургская городская реклама», от 27.07.2012 с ООО «Элит СТ», от 24.03.2013 с ИП Елфимовым А.Н.;

- Администрацией Железнодорожного района: от 16.07.2014 с ООО «Екатеринбургская городская реклама», от 01.06.2014 с ИП Елфимовым А.Н.;

УСТАНОВИЛА:

Дело №28 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено Приказом от 12.11.2014 №318 и Определением от 17.11.2014 было назначено к рассмотрению на 15.12.2014.

К рассмотрению дела №28 привлечены в качестве:

заявителя - Степанова Е.А.,

ответчика - Администрация города Екатеринбурга в рамках деятельности ее территориальных органов: Администрации Верх-Исетского района, Администрации Железнодорожного района,

заинтересованных лиц

1) Администрация города Екатеринбурга в рамках деятельности ее территориальных и отраслевых (функциональных) органов:

- Администрации Чкаловского района;

- Администрации Кировского района;

- Администрации Ленинского района;

- Администрации Орджоникидзевского района;
- Администрации Октябрьского района;
- Департамента по управлению муниципальным имуществом;
- 2) ООО «Элит СТ»;
- 3) ООО «Екатеринбургская городская реклама»;
- 4) ИП Елфимов А.Н.

В связи с недостаточностью имеющихся материалов для принятия окончательного решения и необходимостью привлечения к рассмотрению дела заинтересованных лиц (ИП Вагурова А.Н., МБУ «Городская реклама»), Определением об отложении дела №28 от 15.12.2014 рассмотрение дела назначено на 29.01.2015, в связи с производственной необходимостью рассмотрение дела перенесено на 19.02.2015.

Основанием для возбуждения дела, в соответствии с ч.2 ст.39 Закона о защите конкуренции, послужило перенаправленное из Прокуратуры Чкаловского района г.Екатеринбурга заявление Степановой Е.А. (вх.№01-20736 от 07.10.2014) о нарушении антимонопольного законодательства Администрацией города Екатеринбург.

В производстве Свердловского УФАС России также находится дело №30 (возбуждено Приказом от 26.12.2014 №379) по признакам нарушения Администрацией города Екатеринбург, в рамках деятельности ее территориальных органов, п.7 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в предоставлении муниципальных преференций с нарушением главы 5 Закона о защите конкуренции путем оформления договоров, на основании которых хозяйствующими субъектами установлены и эксплуатируются рекламные конструкции, а именно:

- Администрацией Чкаловского района: от 01.12.2012 с ООО «Элит СТ»;
- Администрацией Кировского района: от 31.08.2012 с ООО «Элит СТ»;
- Администрацией Ленинского района: от 22.10.2009 с Информационным агентством «Светлана», от 23.10.2009 с ООО «Дом рекламы».

Определением от 29.12.2014 рассмотрение дела №30 назначено на 29.01.2015, в связи с производственной необходимостью рассмотрение дела перенесено на 19.02.2015.

К рассмотрению дела №30 привлечены в качестве:
заявителя - Степанова Е.А.;

ответчика - Администрация города Екатеринбург в рамках деятельности ее территориальных органов: Администрации Чкаловского района; Администрации Кировского района; Администрации Ленинского района;

заинтересованных лиц:

- ООО «Элит СТ»;
- ООО «Дом рекламы»;
- Информационное агентство «Светлана»;
- ИП Вагурова Н.В.

Таким образом, в рамках дел №28 и №30 рассматриваются одни и те же действия Администрации города Екатеринбург о деятельности ее территориальных органов, кроме того, для рассмотрения указанных дел привлечены одни и те же лица.

Согласно ч.1 ст.47.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе в порядке, установленном антимонопольным органом в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дел вправе объединить в одно производство два и более дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 и 2 статьи 47.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Объединить дела №28 и №30 в одно производство.

Председатель Комиссии

С.Н.Волков

Члены Комиссии:

Л.В. Смирнягина

О.А. Фартусова

И.В. Кабаев

Т.Н. Дмитриева

