



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия**

наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

03.02.2015

№ 04-18/04-2015/83

На № _____ от _____

дело № 04-18/04-2015

Заказчик:

ГБУЗ Республики Карелия «Республиканская
больница им. В.А. Баранова»

Пирогова, д. 3,
Петрозаводск, 185019
zakupki@medicine.karelia.ru
hospital@medicine.karelia.ru

Заявитель:

ООО «МТ ГРУПП»

Лососинская наб., д. 7, кв. 20,
Петрозаводск, 185003
mtgrypp@gmail.com

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/04-2015

02 февраля 2015 года

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «02» февраля 2015
Решение в полном объеме изготовлено «03» февраля 2015

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – Заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Сальникова Е.С. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

Мокеева Н.Ю. - член Комиссии, специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

в отсутствие представителей Заявителя – ООО «МТ ГРУПП» (явку представителя не обеспечило, уведомлено надлежащим образом);

в присутствии представителя Заказчика – ГБУЗ Республики Карелия «Республиканская больница им. В.А. Баранова» (доверенность представителя в материалах дела)

рассмотрев жалобу ООО «МТ ГРУПП» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии Заказчика – ГБУЗ Республики Карелия «Республиканская больница им. В.А. Баранова» (далее – комиссия Заказчика) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по замене светильников в отделениях больницы (извещение № 0306200013814000363) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

000427



товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «МТ ГРУПП» в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно, в представленной заявке не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара (требование части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и пункта 19.2 раздела 1 документации об аукционе) и в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно, предлагаемые показатели товара не соответствуют показателям, установленным разделом 3 «Техническое задание» документации об аукционе: в представленной заявке не указан нижний и верхний пределы напряжения сети.

В первой части заявки ООО «МТ ГРУПП» представило согласие на поставку товаров, выполнение работ, оказания услуг на условиях, установленных документацией об аукционе в электронной форме, в том числе представлена таблица с указанием наименования товара, используемого при выполнении работ; назначение, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Участником размещения заказа было указано наименование товарного знака «Good light».

Заявитель считает, что в разделе 3 «Техническое задание» документации об аукционе отсутствует требование, как «верхний и нижний пределы напряжения сети». Указан лишь диапазон, в пределах которого должно находиться напряжение светодиодного светильника (товара). Данный параметр отражен в Таблице 1.1. первой части заявки ООО «МТ ГРУПП», а именно, - 220 В.

На основании вышеизложенного, ООО «МТ ГРУПП» просит признать жалобу обоснованной.

В Карельское УФАС России письмом от 30.01.2015 г. № 61/331 поступили письменные пояснения Заказчика на доводы, указанные в жалобе, в которых Заказчик просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена заместителем главного врача по экономическим вопросам ГБУЗ РК «Республиканская больница им. В.А. Баранова» Хайрутдиновой Е.Г. 26.11.2014 года и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 19.11.2014 года.

Адрес электронной площадки – www.sberbank-ast.ru.

Номер извещения: 0306200013814000363.

Краткое наименование аукциона: выполнение работ по замене светильников в отделениях больницы.

Способ размещения заказа: электронный аукцион.

Заказчик: ГБУЗ Республики Карелия «Республиканская больница им. В.А. Баранова».

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 181 747,00 рублей.

Дата проведения аукциона в электронной форме (по местному времени): 15.01.2015.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.01.2015 г. подано 22 (двадцать две) заявки на участие в

аукционе, комиссией Заказчика допущено 9 (девять) заявок участников закупки 13 (тринадцать) заявок участников закупки, в том числе заявка ООО «МТ ГРУП», отклонены.

Комиссия Заказчика приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявку ООО «МТ ГРУПП» в связи с тем, что в заявке не было указано место происхождения товара или наименование производителя предполагаемого для поставки товара. В заявке ООО «МТ ГРУПП» указан товарный знак «Good light». Также, в заявке ООО «МТ ГРУПП» не указан параметр работоспособности светильника при изменении напряжения, в заявке ООО «МТ ГРУПП» в пункте 1 «Напряжение, В – 185-245» указано значение 220В.

Заслушав доводы представителя Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации:

1. Наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или

другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Положения настоящего пункта соответственно применяются к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

2. Не признается наименованием места происхождения товара обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее наименование географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства.

В приложении к разделу 2 «Информационная карта» документации об электронном аукционе представлен образец формы для заполнения сведений о конкретных показателях предлагаемого товара, а также указана ссылка на заполнение таблицы. Под таблицей, с указанием сведений о конкретных показателях товара по аукциону в электронной форме, указано следующее:

«Примечание:

1. В столбце 3 Таблицы 1.1 указывается товарный знак предлагаемого к поставке товара. Данная информация предоставляется с указанием всех букв и цифр (при наличии).

2. В столбце 3 Таблицы 1.1. указываются значения показателей, позволяющие определить их соответствие требованиям Технического задания:

2.1. В столбце 3 Таблицы 1.1. в строках, отмеченных знаком «*» указывается конкретный показатель предлагаемого товара. Значение, с указанием «не менее» («не более»), будет считаться незаявленным.

2.2. В позициях, не отмеченных знаком «*», необходимо указать «соответствие» или «несоответствие», «наличие» или «отсутствие», «да» или «нет».

Комиссия Карельского УФАС России при рассмотрении заявки ООО «МТ ГРУПП» установила, что в позиции «Напряжение, В – 185-245» указано значение 220В. Вместе с тем, согласно требованиям аукционной документации по данной позиции необходимо указать диапазон. Кроме того, в представленных образцах паспортов на светильники, напряжение указано двумя параметрами от наименьшего до наибольшего, то есть, в диапазоне. Таким образом, отказ в допуске заявке ООО «МТ ГРУПП» по данному основанию, является правомерным.

ООО «МТ ГРУПП» в первой части заявки в позиции «Светильник светодиодный встраиваемый» в столбце 3 указал товарный знак «Good light», но не указано место происхождения товара либо наименование производителя товара.

Заказчиком в столбце 3 (приложение к разделу 2 «Информационная карта», форма 1) указано: «Предложение участника размещения заказа (указать товарный знак **при его наличии**; место происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара)». Таким образом, указание товарного знака участником закупки не обязательно, а указание места происхождения товара **или** наименование производителя

предлагаемого для поставки товара в заявке участника закупки должно быть указано в соответствии с Законом о контрактной системе.

Комиссия Карельского УФАС России установила, что в заявке ООО «МТ ГРУПП» отсутствуют полные сведения о производителе товара, так как указанная аббревиатура (Good light) не является обозначением наименования места происхождения товара или наименованием производителя товара.

Таким образом, комиссия Заказчика обоснованно отклонила заявку ООО «МТ ГРУПП» на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МТ ГРУПП» на действия комиссии Заказчика – ГБУЗ Республики Карелия «Республиканская больница им. В.А. Баранова» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по замене светильников в отделениях больницы (извещение № 0306200013814000363), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Заместитель председателя Комиссии

Члены комиссии


Петров М.С.


Сальникова Е.С.


Мокиева Н.Ю.