



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ № 9-А

г. Екатеринбург

14.01.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина»,

– заявителя в лице ЕМУП «Столовая №6»,

– заинтересованного лица ООО «Комбинат питания «Школьно-базовый»,

рассмотрев жалобу ЕМУП «Столовая №6» (620141, г. Екатеринбург, ул. Пехотинцев, 5) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина» (623280, Свердловская обл., г. Ревда, ул. Российская, дом 44) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации горячего питания учащихся в школьных столовых доготовочного типа муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина» (извещение № 31401743348) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ЕМУП «Столовая №6» (вх. № 01-26416 от 25.12.2014г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации горячего питания учащихся в школьных столовых доготовочного типа муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина» (извещение № 31401743348), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком осуществлена закупка с нарушением норм Закона о закупках в части не размещения в информационной системе положения и отсутствия в нем порядка оценки и сопоставления заявок, извещения о закупке, нарушена

процедура порядка отбора участников по подкритерию «наличие квалифицированных специалистов», просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

27 ноября 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31401743348 открытого конкурса на оказание услуг по организации горячего питания учащихся в школьных столовых доготовочного типа. Начальная (максимальная) цена договора 6 200 400,00 рублей.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина» (далее – Положение), принято Наблюдательным Советом от 31.03.2014г. протоколом №6 и утверждено от 31.03.2014 приказом №46-Д.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о закупках положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что на официальном сайте размещено Положение (версия 1 от 31.12.2013), редакция которого не действительна от 14.04.2014, Положение (версия 2 от 14.04.2014, изменения и дополнения, внесенные в Положение (версия 2 от 14.04.2014), редакции которых не действительны от 14.04.2014, Положение (версия 3 от 08.07.2014), редакция которого также не действительна от 14.04.2014.

Таким образом, в нарушение части 1 статьи 4 Закона о закупках заказчиком не размещено в единой информационной системе действующее Положение о закупке.

В соответствии с частью 5 статьи 8 Закона о закупках заказчики, указанные в пунктах 1 - 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках и созданные после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, утверждают в течение трех месяцев с даты их регистрации в едином государственном реестре юридических лиц положение о закупке. В случае, если в течение указанного срока такими заказчиками не размещено в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона утвержденное положение о закупке, заказчики при закупке руководствуются положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя) до дня размещения в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона утвержденного положения о закупке.

В случае, если таким заказчиком в течение этого срока не размещено утвержденное положение о закупке, заказчик при закупке руководствуется положениями Закона о контрактной системе до дня размещения в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона утвержденного положения о закупке.

Таким образом, в нарушение части 5 статьи 8 Закона о закупках заказчик при осуществлении закупки (извещение № 31401743348) не руководствовался положениями Закона о контрактной системе, так как в единой информационной системе действующее Положение о закупке не размещено.

В данных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Довод заявителя относительно отсутствия в действующем Положении порядка оценки и сопоставления заявок не находит своего подтверждения, так как заказчиком не размещено в единой информационной системе Положение о закупке в срок, установленный Законом о

закупках, а, следовательно, оценить его содержание комиссии Свердловского УФАС России не представляется возможным. Кроме того, доказательств доводов жалобы в данной части комиссии Свердловского УФАС России предоставлено не было.

В соответствии с частью 2 статьи 4 Закона о закупках заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2012 г. N 932) (далее по тексту - Правила формирования плана закупки) в план закупки включаются сведения о закупке товаров (работ, услуг), необходимых для удовлетворения потребностей заказчика.

Частью 3 Правил формирования плана закупки установлено, что план закупки формируется заказчиком в соответствии с требованиями к форме плана закупки, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2012 г. N 932.

В соответствии с требованиями к форме плана закупки, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2012 г. N 932, план закупки товаров (работ, услуг) формируется заказчиком по форме согласно приложению в виде единого документа в электронном формате, обеспечивающем возможность его сохранения на технических средствах пользователей и допускающем возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра, и содержит сведения, в том числе:

5) единицы измерения закупаемых товаров (работ, услуг) и код по Общероссийскому классификатору единиц измерения (ОКЕИ);

6) сведения о количестве (объеме) закупаемых товаров (работ, услуг) в натуральном выражении;

8) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

В соответствии с Правилами формирования плана закупки корректировка плана закупки может осуществляться, в том числе в случае:

а) изменения потребности в товарах (работах, услугах), в том числе сроков их приобретения, способа осуществления закупки и срока исполнения договора;

б) изменения более чем на 10 процентов стоимости планируемых к приобретению товаров (работ, услуг), выявленного в результате подготовки к процедуре проведения конкретной закупки, вследствие чего невозможно осуществление закупки в соответствии с планируемым объемом денежных средств, предусмотренным планом закупки;

в) в иных случаях, установленных положением о закупке и другими документами заказчика (п.8).

В случае если закупка товаров (работ, услуг) осуществляется путем проведения конкурса или аукциона, внесение изменений в план закупки осуществляется в срок не позднее размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг извещения о закупке, документации о закупке или вносимых в них изменений (п.9).

В соответствии с частью 8 статьи 4 Закона о закупках извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в извещении № 31401743348 и документации открытого конкурса установлен объем закупки и единица измерения, а именно: «количество учащих 739» и «количество дней оказания услуг» соответственно (п. 5 технического задания конкурсной документации), содержатся сведения о начальной (максимальной) цене договора - 6 200 400,00 рублей.

Вместе с тем, согласно плана закупки товаров (работ, услуг), сформированного заказчиком по указанному предмету договора, установлен объем закупки и единица его измерения, а именно: «-» и «-» соответственно, содержатся сведения о начальной (максимальной) цене договора - 7000000,00 рублей.

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 4 Закона о закупках, пункта 9 Правил формирования плана закупки заказчик не разместил в единой информационной системе изменения в план закупки товаров, работ, услуг в срок, установленный законодательством о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с протоколом от 18.12.2014г. (протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе) поступило четыре заявки от участников закупки ООО «Комбинат питания «Школьно-базовый», ООО «СиТиЭС – Екатеринбург», ЕМУП Столовая №6, ИП Ефремова О.В.

В соответствии с протоколом от 22.12.2014г. (протокол оценки и сопоставления заявок) заявке участника ИП Ефремова О.В. присвоен 1 порядковый номер с итоговым рейтингом в 56,2 балла, заявке участника ООО «Комбинат питания «Школьно-базовый» присвоен 2 порядковый номер с итоговым рейтингом в 55,9 баллов, заявке участника ЕМУП «Столовая №6» присвоен 3 порядковый номер с итоговым рейтингом в 39,8 баллов, заявке участника ООО «СиТиЭС – Екатеринбург» присвоен 4 порядковый номер с итоговым рейтингом в 24,6 баллов.

Победителем признан участник ИП Ефремова О.В. с ценой договора 4281360,00 рублей.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 13 конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в закупке, а именно:

№ п/п	Наименование критерия	Значимость критерия, %	Содержание критерия оценки и сопоставления заявок
1	Цена договора	60	Отношение к начальной (максимальной) цене договора.
2	Качество работ, услуг и квалификация участника	40	1. Опыт работы 2. Наличие квалифицированных специалистов 3. Наличие собственной материальной базы 4. Деловая репутация

Пунктом 14 конкурсной документации установлено, что при оценке заявок по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении

заказа на выполнение работ, оказание услуг" наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству работ, услуг и (или) квалификации участника конкурса.

	Показатели критерия оценки и сопоставления заявок	Максимальное значение каждого показателя данного критерия в баллах	Порядок оценки каждого показателя критерия
1	Опыт работы	30	Договор от 1 тыс. до 100 тыс. руб.-0баллов От 100 тыс. до 500 тыс руб. -1 балл От 500 тыс. до 1000000 руб.-2балла От 1млн до 3 млн. руб.-3 балла От 3млн. до 5млн. руб.-4балла Свыше 5 млн. руб. -5 баллов Но не более максимального.
2	Наличие квалифицированных специалистов	30	Зав. производством – 3 балла, технолог производства – 4 балла, повар 4 разряда (4 человека) – 3 балла за одного, специалисты механо-службы (электрик, механик, холодильник) – 3 балла за одного. Каждый дополнительный специалист – «+» 1 балл, но не более максимального
3	Наличие собственной материальной базы	30	Линия раздачи -1шт. (10 баллов), четырехконфорочная электрическая плита-1шт.(10 баллов), микроволновая печь – 2 шт. (по 5 баллов каждая)
4	Деловая репутация	10	Каждый отзыв или благодарственное письмо - 1 балл, но не более максимального
	Итого	100	

Представитель заказчика пояснила, что пунктом 5 технического задания (приложение №1 к конкурсной документации) установлено требование об обеспечении штата работников столовых: зав. производством – 1ед., повар 4раз.-3 ед., пекарь 4раз.-1ед., кухонный работник-2ед., мойщик посуды- 3ед., а также об укомплектовании столовых квалифицированными кадрами, владеющими вопросами школьного питания: штатный технолог и представитель лаборатории, контролирующие и улучшающие качество предоставляемых услуг, калькулятор, экспедитор, грузчик, электрик, мастер холодильного оборудования.

Участником закупки ЕМУП «Столовая №6» не представлены квалифицированные кадры, владеющими вопросами школьного питания: штатный технолог и представитель лаборатории, контролирующие и улучшающие качество предоставляемых услуг, калькулятор, экспедитор, грузчик, электрик, мастер холодильного оборудования (п. 5 технического задания), ввиду чего по подкритерию «наличие квалифицированных специалистов» участнику закупки присвоено 22 балла, а не максимальный балл (30 баллов).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ЕМУП «Столовая №6» в заявке представлены документы о следующих квалифицированных кадров, а именно: зав. производством – 5 чел., технолог – 1 чел., повар 4 разряда – 9 чел., механик – 1 чел.

Учитывая порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленный конкурсной документацией, участнику закупки ЕМУП «Столовая №6» подлежало присвоение баллов следующим образом: зав. производством – 3 балла, технолог производства – 4 балла, повар 4 разряда (4 человека) – 12 балла, механик –3 балла, а также за дополнительных 4 специалистов (зав. производством) – 4 балла и 5 баллов за 5 специалистов (повар 4 разряда).

Таким образом, учитывая установленное максимальное значение данного показателя, ЕМУП «Столовая №6» необходимо было присвоить 30 баллов.

В связи с тем, что положениями конкурсной документации не предусмотрено, что баллы присваиваются только за дополнительных специалистов, относящихся к таким квалифицированным кадрам как: штатный технолог, представитель лаборатории,

калькулятор, экспедитор, грузчик, электрик, мастер холодильного оборудования, то по подкритерию «наличие квалифицированных специалистов» участнику закупки ЕМУП «Столовая №6» не правомерно присвоено 22 балла.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, в нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках единой комиссией проведена процедура оценки и сопоставления заявок с нарушением порядка, уставленного в конкурсной документации.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу стало известно о факте заключения договора на оказание услуг от 29.12.2014 года между Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина» и ИП Ефремова О.В.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ЕМУП Столовая №6 признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина» признать нарушение части 2 статьи 4 части 5 статьи 8 Закона о закупках, пункта 9 Правил формирования плана закупки.
3. В действиях единой комиссии Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина» признать нарушение пункта 14 конкурсной документации, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина», его единой комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать, ввиду заключенного договора по результатам закупочной процедуры.
5. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по части 3, 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ.
6. Рекомендовать лицам, права и законные интересы которых нарушены действиями (бездействиями) организатора торгов, обжаловать таковые действия (бездействия) в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.