



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по делу № 1/2015

Резолютивная часть оглашена 28.01.2015  
В полном объеме изготовлено 04.02.2012

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (Приказ от 26.12.2014 № 378 (ред. от 13.01.2015 № 5) в составе:

председатель Комиссии Шалабодов Д.В., руководителя Управления;  
члены Комиссии: Бокша А. А., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
Жабокрик И.Л., специалист-эксперт юридического отдела,

при участии в качестве:

ответчика - Администрации Муниципального образования «город Ирбит» (адрес: 623850, Свердловская область, г. Ирбит, ул. Революции, 16, далее Администрация МО «город Ирбит»), представители: <.....> (дов. от 10.01.2015 № 1), <.....> (дов. от 23.09.2014 № 23);

заинтересованных лиц:

- Ирбитской межрайонной прокуратуры Свердловской области (адрес: 623856, Свердловская область, г. Ирбит, ул. 50 лет Октября, 36), представлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя;

- Муниципального бюджетного учреждения МО город Ирбит по безопасности дорожного движения «Сигнал» (адрес: 623852, Свердловская область, г. Ирбит, ул. Степана Разина, 1Б, далее - МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал»), представители: <.....> (полномочия документально не подтверждены), <.....> (полномочия документально не подтверждены),

рассмотрев в рамках главы 9 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - **Закон о защите конкуренции**) дело № 1 по признакам нарушения Администрацией Муниципального образования «город Ирбит» ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в наделении хозяйствующего субъекта функциями и правами органов местного самоуправления, путем возложения на МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал» обязанностей по выполнению работ и оказанию услуг в сферах дорожной деятельности, благоустройства и озеленения территории, наряду с функциями по решению вопросов местного значения, в части организации и обеспечения безопасности дорожного движения на автодорогах местного значения, относящихся к потребностям муниципального образования и являющихся полномочиями органов местного самоуправления,

### УСТАНОВИЛА:

Дело № 1 возбуждено Приказом Свердловского УФАС России от 26.12.2014 № 378 и Определением от 30.12.2014 назначено к рассмотрению на 28.01.2015.

Основанием для возбуждения дела, в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции, послужили представленные Ирбитской межрайонной прокуратурой Свердловской области материалы проверки деятельности органов местного самоуправления Муниципального образования город Ирбит в сфере муниципальных закупок и контрактной системы (вх. № 01-17180 от 28.08.2014).

Как следует из материалов Прокуратуры, на МБУ МО город Ирбит БДД «Сигнал» возложена обязанность по выполнению работ и оказанию услуг, относящихся к потребностям муниципального образования и являющихся полномочиями органов местного самоуправления.

Для выполнения муниципального задания, согласно информации, содержащейся на официальном сайте госзакупок в сети «Интернет», МБУ МО город Ирбит БДД «Сигнал» размещает заказы на поставку (закупку) светофоров дорожных, табло обратного отсчета времени, асфальта, металлопроката, канализационных люков, краски и т.п., финансируя закупки из средств, выделяемых учреждению в виде субсидий из бюджета муниципального образования.

Между тем, муниципальное задание, выдаваемое учреждению, предусматривает выполнение работ на «конкурентном» рынке, что, по мнению Прокуратуры, ограничивает доступ на данный рынок иных хозяйствующих субъектов.

Администрацией МО «город Ирбит» в письменных объяснениях (вх. № 01-1190 от 23.01.2015) и представителями в заседании Комиссии сообщено, что она в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (далее - **Закон № 131-ФЗ**) и ч. 1 ст. 29 Устава МО город Ирбит выполняет исполнительно-распорядительные функции органа местного самоуправления.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 30 Устава МО город Ирбит Администрация отвечает за организацию в границах муниципального образования дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения и обеспечения безопасности дорожного движения на них.

Администрацией МО город Ирбит в порядке п. 48 ч. 1 ст. 30 Устава МО город Ирбит создано МБУ МО город Ирбит БДД «Сигнал», которое наделено определенными в уставе учреждения правами и обязанностями по вопросам безопасности дорожного движения.

В пределах финансовых средств бюджета, Администрация МО город Ирбит разработала и утвердила долгосрочную муниципальную программу до 2017 года, в которой предусмотрен ряд мероприятий по организации дорожной деятельности и обеспечения безопасности дорожного движения.

В муниципальном образовании создана Комиссия по безопасности дорожного движения, с учетом протокольных поручений которой формируются муниципальные задания для муниципальных учреждений, в том числе и для МБУ МО город Ирбит БДД «Сигнал».

Муниципальные задания разрабатываются в пределах финансовых средств, предусмотренных в бюджете, с учетом потребностей муниципалитета:

- приведение улично-дорожной сети (дорожной разметки, пешеходных переходов) в соответствие с требованиями ГОСТов;<sup>1</sup>
- «протокольные» поручения Комиссии по безопасности дорожного движения;
- предписания ГИБДД, требований прокуратуры, и т.д.

Администрация МО город Ирбит утверждает, что в рамках решения вопросов местного значения, свои функции хозяйствующему субъекту не передавала.

МБУ МО город Ирбит БДД «Сигнал» в письменных объяснениях (вх. № 01-1312 от 26.01.2015) сообщено, что Учреждение было создано в связи с наделением органов местного самоуправления полномочиями по решению вопросов организации дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования и обеспечения безопасности дорожного движения на них.

Учреждение наделено основными и оборотными средствами для осуществления данной деятельности.

В Муниципальном задании на 2014 год Учреждению, согласно уставной деятельности, в рамках деятельности по организации и обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах, организации благоустройства и озеленения территории муниципального образования было предусмотрено выполнение следующих мероприятий:

- подготовка к паводку моста через р. Ирбитка;
- дренажные работы вдоль автомобильных дорог;
- восстановление водопропускных колодцев вдоль автомобильных дорог;
- формовочная обрезка деревьев, высотой более 5 метров, в том числе уборка аварийных деревьев.

Работы по благоустройству были включены в муниципальное задание, потому что в Учреждении имеется необходимая специальная техника и специалисты должного уровня для их выполнения.

В Муниципальное задание на 2015 год работы, относящиеся к организации благоустройства и озеленения территории, не включены.

В соответствии с Законом № 131-ФЗ под вопросами местного значения понимаются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно.

По мнению МБУ МО город Ирбит БДД «Сигнал», решение вопросов местного значения, связанных с предоставлением муниципальных услуг по организации дорожного движения, состоит в обеспечении гарантированного предоставления названных услуг на территории муниципального образования. При этом органы местного самоуправления принимают все необходимые и допустимые меры к организации надлежащего функционирования системы предоставления услуг. В этом, в первую очередь, и заключается роль органов местного самоуправления в муниципальном хозяйстве.

Надлежащее функционирование системы предполагает, в том числе, ее устойчивость в длительной перспективе, возобновляемость и максимально возможное снижение влияния субъективных факторов на эффективность системы в целом.

Следовательно, задача местного самоуправления состоит в обеспечении предоставления муниципальных услуг, связанных с жизнедеятельностью населения, на территории муниципального образования, реализация которых может быть достигнута различными способами, в том числе путем создания в этих целях муниципальных предприятий и учреждений.

МБУ МО город Ирбит БДД «Сигнал» работает в тесной взаимосвязи с ГИБДД, исполняет своевременно все предписания ГИБДД и главное - решает эти вопросы оперативно.

На протяжении многих лет Учреждение планомерно меняет «старые» ламповые светофоры на светодиодные. Поскольку средства организации дорожного движения

находятся во всеобщей доступности, их часто ломают, сбивают - это требует срочных восстановительных работ для организации бесперебойного движения всех участников. Предусмотреть данные случаи при проведении конкурентных способов закупки - невозможно.

Кроме того, существует риск размещения заказа у фирмы-однодневки, от чего страдает качество работ.

МБУ МО город Ирбит БДД «Сигнал» считает, что антимонопольное законодательство не нарушено.

**Оценив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, полученные и исследованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:**

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции антимонопольным законодательством определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

В ст. 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем рынке (п. 7); признаками ограничения конкуренции являются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке (п. 17).

В соответствии с п. 5 ст. 4 Закона о защите конкуренции, хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В ст. 15 Закона о защите конкуренции установлен запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти.

В частности, ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции установлен запрет на совмещение функций органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами органов местного самоуправления.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - **Закон № 257-ФЗ**) к **дорожной деятельности** относится деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог (п. 6).

Под **капитальным ремонтом автомобильной дороги** понимают комплекс работ по замене и (или) восстановлению конструктивных элементов автомобильной дороги, дорожных сооружений и (или) их частей, выполнение которых осуществляется в пределах установленных допустимых значений и технических характеристик класса и категории автомобильной дороги и при выполнении которых затрагиваются конструктивные и иные характеристики надежности и безопасности автомобильной дороги и не изменяются границы полосы отвода автомобильной дороги (п. 10).

Под **ремонтом автомобильной дороги** понимают комплекс работ по восстановлению транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильной дороги, при выполнении которых не затрагиваются конструктивные и иные характеристики надежности и безопасности автомобильной дороги (п. 11)

Под **содержанием автомобильной дороги** понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (п. 12).

В силу ст. 13 Закона № 257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения (п. 6) и утверждение нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог местного значения и правил расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели (п. 11) относится к полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 14.10.2014) «О безопасности дорожного движения» (далее - **Закон № 196-ФЗ**) под **обеспечением безопасности дорожного движения** понимается деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий, а под **организацией дорожного движения** - комплекс организационно-правовых, организационно-технических мероприятий и распорядительных действий по управлению движением на дорогах.

В силу п. 4 ст. 6 Закона № 196-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления городского округа в области обеспечения безопасности дорожного движения относится осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения, в том числе на объектах улично-дорожной сети, в границах городского округа при осуществлении дорожной деятельности.

Полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности дорожного движения являются **расходными обязательствами муниципальных образований**.

В соответствии с Законом № 131-ФЗ под **вопросами местного значения** понимаются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решении некоторых в соответствии с Конституцией РФ и

указанным Законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно (ст. 2).

В соответствии со ст. 2 Закона № 131-ФЗ полномочиями по решению вопросов местного значения наделены органы местного самоуправления, избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования.

Органы местного самоуправления в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 и ч. 4 ст. 51 Закона № 131-ФЗ в целях решения вопросов местного значения обладают полномочиями:

- по осуществлению финансового обеспечения деятельности казенных учреждений и муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), а также по осуществлению закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения **муниципальных нужд**;

- по созданию муниципальных предприятий и учреждений, а также по участию в создании хозяйственных обществ, необходимых для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения.

Причем организация предоставления муниципальных услуг осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - **Закон № 210-ФЗ**), закупка товаров (работ, услуг) для муниципальных нужд - в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - **Закон № 44-ФЗ**), а до 01.01.2014 - в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - **Закон № 94-ФЗ**).

Согласно ч. 2 ст. 18 данного Закона финансовые обязательства, возникающие в связи с решением вопросов местного значения, исполняются за счет средств местных бюджетов.

В соответствии с ч. 1 ст. 54 Закона № 131-ФЗ размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд в рассматриваемом периоде времени осуществлялось в порядке, предусмотренном Законом № 94-ФЗ.

В Законе № 94-ФЗ содержалось понятие, в соответствии с которым под **муниципальными нуждами** понимались обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков (ст. 3).

В соответствии с ч. 2 ст. 10 Закона № 94-ФЗ во всех случаях размещение заказа осуществляется путем проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных данным законом. Такое исключение устанавливалось ст. 55 Закона № 94-ФЗ, предусматривающей размещение заказа без проведения торгов у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

В соответствии с п. 3 ст. 3 Закона № 44-ФЗ под **закупкой** товара, работы, услуги для обеспечения муниципальных нужд понимается совокупность действий,

осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение муниципальных нужд.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться, если выполнение или оказание работ (услуг) возможно органом местного самоуправления в соответствии с его полномочиями либо подведомственными ему муниципальным учреждением, унитарным предприятием, соответствующие полномочия которых устанавливаются правовыми актами органа местного самоуправления.

В соответствии с п. 2 ст. 2 Закона № 210-ФЗ, под **муниципальной услугой** понимается деятельность по реализации функций органа местного самоуправления, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, по решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с Законом № 131-ФЗ и уставами муниципальных образований.

Заявителем является физическое или юридическое лицо (за исключением государственных органов и их территориальных органов, органов государственных внебюджетных фондов и их территориальных органов, органов местного самоуправления) либо их уполномоченные представители, обратившиеся в орган, предоставляющий государственные услуги, или в орган, предоставляющий муниципальные услуги, либо в организации, указанные в ч. 2 и 3 ст. 1 настоящего Федерального закона, или в организации, указанные в п. 5 настоящей статьи, с запросом о предоставлении государственной или муниципальной услуги, выраженным в устной, письменной или электронной форме (п. 3 ст. 2 Закона № 210-ФЗ).

В соответствии со ст. 12 Закона № 210-ФЗ предоставление государственных и муниципальных услуг осуществляется в соответствии с административными регламентами.

В соответствии с п. 5 ст. 16 Закона № 131-ФЗ и п. 9 ч. 1 ст. 30 Устава Муниципального образования город Ирбит (принят Решением Ирбитской городской Думы от 26.05.2005 № 60, ред. от 23.10.2014, далее - **Устав МО город Ирбит**) к полномочиям администрации муниципального образования по решению вопросов местного значения относятся дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования город Ирбит и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок, осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Для решения указанных вопросов местного значения в МО город Ирбит принята Муниципальная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения на территории Муниципального образования город Ирбит на 2012-2020 годы» и учреждено МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал».

В соответствии с Уставом МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал» (утв. Постановлением администрации МО г. Ирбит от 24.03.2014 № 413) основной целью создания учреждения (п. 2.1) является осуществление полномочий органов местного самоуправления:

- по решению вопросов местного значения в части организации и обеспечения безопасности дорожного движения на автодорогах местного значения;

- по формированию и реализации государственной политики в области обеспечения безопасности дорожного движения и осуществлению мероприятий по организации дорожного движения;

- по проведению работ по благоустройству и озеленению территории муниципального образования;

- организации освещения улиц и установки указателей с названиями улиц и номерами домов;

- осуществлению мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья.

Уставом МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал» установлено, что предметом деятельности Учреждения является выполнение работ и оказание услуг в целях осуществления полномочий администрации муниципального образования по установке, ремонту и содержанию элементов обустройства автомобильных дорог местного значения.

Основными видами деятельности Учреждения, согласно п. 2.2 Устава, определены, в частности:

- строительство дорог, аэродромов и спортивных сооружений;
- производство электромонтажных работ;
- монтаж прочего инженерного оборудования;
- техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств;
- сбор сточных вод, отходов и аналогичная деятельность;

Учреждение вправе осуществлять иные виды деятельности, в том числе:

- прочая оптовая торговля;
- деятельность автомобильного грузового транспорта;
- предоставление услуг по монтажу, ремонту, и техническому обслуживанию электрической распределительной и регулирующей аппаратуры;
- сдача в наем собственного нежилого имущества.

Согласно п. 3.1 Устава за учреждением закреплено муниципальное имущество на праве оперативного управления.

Вместе с тем, п. 2.6 и п. 2.7 Устава МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал» установлена возможность оказания дополнительных платных услуг, т.е. осуществления предпринимательской деятельности.

Согласно представленным отчетам о результатах деятельности, МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал» от оказания платных услуг получены доходы в размере: 488,1 тыс. руб. - в 2012 г. и 454,7 тыс. руб. - в 2013 г.

В соответствии с п. 1 ст. 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ред. от 31.12.2014, далее Закон № 7-ФЗ) бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Учреждение вправе заниматься предпринимательской деятельностью (п. 3 ст. 50 Гражданского кодекса РФ). Бюджетное законодательство к неналоговым доходам бюджета в числе прочих относит и доходы от платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями (п. 3 ст. 41 Бюджетного кодекса РФ).



Для осуществления деятельности учреждения Администрацией МО город Ирбит на протяжении 2011-2014 г.г. устанавливались муниципальные задания на выполнение муниципальной услуги «организация и обеспечение безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах МО город Ирбит; организация благоустройства и озеленения территории МО город Ирбит».

Финансовое обеспечение выполнения муниципального задания осуществлялось посредством заключения между МО город Ирбит и МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал» соглашений о порядке и условиях предоставления субсидии на оказание муниципальных услуг.

Постановлениями Администрация МО город Ирбит утверждались муниципальные задания, расчетно-нормативные затраты на оказание муниципальных услуг и расчетно-нормативные затраты на содержание имущества учреждения, а решениями Думы МО город Ирбит о бюджете утверждается размер субсидий бюджетным и автономным учреждениям на возмещение нормативных затрат, связанных выполнением муниципального задания.

При этом в решениях Думы МО город Ирбит от 22.12.2011 № 383 (о бюджете на 2012 г.) и от 24.12.2012 № 72 (о бюджете на 2013 г.) предусматривался общий размер субсидий без указания наименования получателей.

В Решении Думы МО город Ирбит о бюджете на 2014 г. (от 22.01.2014 № 174) была предусмотрена статья расходов «на оказание услуг МБУ БДД МО г. Ирбит «Сигнал».

Комиссия антимонопольного органа отмечает, что организацию и обеспечение безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах, как и организацию благоустройства и озеленения территории нельзя отнести к муниципальным услугам, поскольку потребность в ремонте (содержании) дорог местного значения, благоустройстве, возникает у муниципального образования, а не отдельных заявителей (физических, юридических лиц).

Согласно ст. 6 Бюджетного кодекса РФ государственное (муниципальное) задание - документ, устанавливающий требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ).

В соответствии со ст. 69.1 Бюджетного кодекса РФ к бюджетным ассигнованиям на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) относится, в том числе и предоставление субсидий бюджетным учреждениям, включая субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими государственных (муниципальных) услуг (выполнением работ) физическим и (или) юридическим лицам.

Таким образом, потребность в работах по содержанию автодорог и благоустройству - это не потребность конкретного бюджетного учреждения, а потребность муниципального образования и является муниципальной нуждой, которая должна быть финансово обеспечена в силу ст. ст. 69.2, 72 Бюджетного кодекса РФ, Закона № 210-ФЗ способом размещения муниципального заказа, то есть, в том числе, путем проведения конкурсных процедур, содержание автодорог, благоустройство - это конкурентная среда, доступ к которой должен быть обеспечен неопределенному кругу хозяйствующих субъектов.

В решении о бюджете в силу ст. ст. 69.1, 72 Бюджетного кодекса РФ должны быть предусмотрены расходы на содержание автодорог, благоустройство путем осуществления муниципальных закупок, а не путем предоставления субсидий муниципальному бюджетному учреждению.

Между тем, по смыслу определения, данного в п. 5 ст. 4 Закона о защите конкуренции и с учетом изложенного, МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал» является хозяйствующим субъектом, поскольку осуществляет приносящую доход деятельность.

Согласно подп. 3 п. 2 ст. 13 Закона № 7-ФЗ решение о создании муниципального бюджетного учреждения в результате его учреждения принимается его учредителями (учредителем) - местной администрацией муниципального образования.

В силу п. 3 ч. 2 ст. 15 Закона № 7-ФЗ учредителем бюджетного или казенного учреждения является муниципальное образование - в отношении муниципального бюджетного или казенного учреждения.

В соответствии с п. 1 ст. 14 Закона № 7-ФЗ учредительными документами бюджетного учреждения является устав, утвержденный учредителями (участниками, собственником имущества).

Пунктом 2 ст. 14 Закона № 7-ФЗ установлено, что требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Включив в Устав МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал» положения, в соответствии с которыми данная организация получила возможность осуществлять следующую деятельность:

- по организации и обеспечению безопасности дорожного движения на автодорогах местного значения;

- по проведению работ по благоустройству и озеленению территории муниципального образования;

- организации освещения улиц и установки информационных указателей;

- осуществлению мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья,

- Администрация МО город Ирбит наделила хозяйствующий субъект - МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал» функциями органа местного самоуправления (администрации муниципального образования).

В силу ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции запрещается совмещение функций органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов.

Деятельность, указанная в разделе 2.1 Устава МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал», является вопросами местного значения городского округа.

Наделение хозяйствующего субъекта (в данном случае МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал») полномочиями по решению вопросов местного значения (полномочиями на выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования город Ирбит без проведения торгов по выбору исполнителя данных работ, оказания услуг) действующим законодательством РФ не предусмотрено.

**При принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия согласно п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об**

**обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления. При этом Комиссия учитывает следующие обстоятельства:**

В соответствии с пп. 5, 19, 26 ст. 14 Закона № 1Э1-ФЗ дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения, организация благоустройства в границах поселения, обеспечение безопасности людей на водных объектах, охрана их жизни и здоровья, являются вопросами местного значения городского поселения - Муниципального образования город Ирбит.

Действия Администрации МО город Ирбит по наделению МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал» функциями органа местного самоуправления (администрации муниципального образования) вступают в противоречие с требованиями ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, приводят либо могут привести к ограничению конкуренции.

Согласно п. 3 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен выдавать органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, их должностным лицам, обязательные для исполнения предписания:

а) об отмене или изменении актов, нарушающих антимонопольное законодательство;

б) о прекращении или об изменении соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство;

в) о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства, в том числе о принятии мер по возврату имущества, иных объектов гражданских прав, переданных в качестве государственной или муниципальной преференции.

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать факт нарушения Администрацией Муниципального образования «город Ирбит» ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в наделении МБУ МО г. Ирбит БДД «Сигнал», путем утверждения Устава, функциями и правами органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, относящихся к потребностям муниципального образования и являющихся полномочиями органов местного самоуправления, что привело к устранению конкуренции.

2. Выдать Администрации Муниципального образования «город Ирбит» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и устранении его последствий.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Д.В. Шалабодов

Члены Комиссии



А.А. Бокша

И.Л. Жабокрик





**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ  
по делу № 1/2015**

04.02.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (Приказ от 26.12.2014 № 378 (ред. от 13.01.2015 № 5) в составе:

председатель Комиссии Шалабодов Д.В., руководителя Управления;  
члены Комиссии: Бокша А. А., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
Жабокрик И.Л., специалист-эксперт юридического отдела,

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) на основании своего решения от 11.02.2015 по делу № 1/2015 о нарушении Администрацией Муниципального образования «город Ирбит» (адрес: (адрес: 623850, Свердловская область, г. Ирбит, ул. Революции, 16) ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**


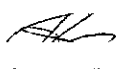
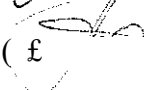
1. Администрации Муниципального образования «город Ирбит» в срок до 01 апреля 2015 года прекратить нарушение ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, путем принятия всех зависящих от органа местного самоуправления мер по прекращению совмещения функций органа местного самоуправления и функций хозяйствующего субъекта (наделения Муниципального бюджетного учреждения МО город Ирбит по безопасности дорожного движения «Сигнал» функциями и правами органа местного самоуправления).

2. Информировать Свердловское УФАС России об исполнении предписания не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

  
Д.В. Шалабодов  
 ^ f t ^ - А А . Бокша  
 ^ И.Л. Жабокрик

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

