



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

05.02.2015 № 766/06-07

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик закупки -**  
ОАО «Ярославльводоканал»  
150003, г. Ярославль,  
пр-т Ленина, д. 1 а.

**Заявитель –**  
ООО «Грантэк XXI»  
111622, г. Москва,  
ул. Б. Косинская, д. 27

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров  
№ 06-07/06-15**

02 февраля 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,  
члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист 2 разряда отдела контроля органов власти Коженков Е.В.,

с участием:

- представителей заказчика закупки — ОАО «Ярославльводоканал» — Адаевой С.Н., директора по персоналу и корпоративному развитию, Лебедева С.А., начальника юридического отдела, Минского А.В., начальника отдела материально-технического снабжения (по доверенностям),

- от заявителя – ООО «Грантэк XXI» - представители не явились, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Грантэк XXI» на действия заказчика закупки — ОАО «Ярославльводоканал» (далее — Заказчик), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**у с т а н о в и л а:**

01065

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Грантэк XXI» на действия Заказчика - ОАО «Ярославльводоканал» - при проведении открытого конкурса с подачей заявок в электронном виде на поставку запасных частей к дорожно-строительной технике: экскаваторам ЭО-2202, ЭО-2621, ЭО-2629, ЭО-3323, ЕК-14, ЮМЗ-6КЛ, БОРЭКС-2628; тракторам: МТЗ-82, ЛТЗ-60, ЛТЗ-55, Т-150, тракторным прицепах: ОЗТП-9554, ПСТ-1,3-20, 2ПТС-4, экскаваторам траншейным (барам): ЭТЦ-2086, ЭТЦ-165А, МТЗ-82 (далее — Конкурс).

Обжалуемые действия - принятие решения о присвоении заявке ООО «Грантэк XXI» второго места по лоту № 2 (поставка запасных частей к дорожно-строительной технике экскаваторам траншейным (барам): ЭТЦ-2086, ЭТЦ-165А, МТЗ-82).

Представители Заказчика считают, что Конкурс был проведен в соответствии с нормами Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положения о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг ОАО «Ярославльводоканал», каких-либо нарушений при проведении Конкурса допущено не было. На заседание Комиссии были представлены письменные пояснения с подробным правовым обоснованием своих доводов, а также Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг, документация о проведении Конкурса, протоколы, составленные в ходе обжалуемого Конкурса, копии поступивших заявок.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Подпунктом 1 пункта 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) установлено, что данный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, **субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.**

Поскольку ОАО «Ярославльводоканал» относится к субъектам естественных монополий, поскольку осуществляет регулируемую деятельность в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, то данный хозяйствующий субъект при организации и проведении закупок обязан руководствоваться требованиями Закона о закупках. Поэтому ссылка Заявителя в тексте жалобы на нарушение Заказчиком закупки норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является необоснованной.

Законом о закупках установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. **Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке.** Требования к документации о закупке установлены частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг ОАО «Ярославльводоканал» (далее — Положение о закупках) утверждено протоколом заседания Совета директоров данного предприятия 19.08.2014 № 2 и опубликовано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания, услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Данное Положение разработано в соответствии с Законом о закупках и регламентирует закупочную деятельность ОАО «Ярославльводоканал», устанавливает основные требования к закупке, порядок подготовки и проведения процедур закупки, способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частями 9 и 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен порядок обжалования действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг, в судебном порядке, а также путем подачи жалобы в антимонопольный орган, в порядке, установленном антимонопольным органом.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействия) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «Грантэк XXI», в рассматриваемой ситуации, не содержит ссылки на перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках нарушения. Антимонопольным органом, со своей стороны, в ходе рассмотрения жалобы такие

нарушения также установлены не были. Фактически в жалобе ставится вопрос о принятии необоснованного решения о выборе победителя по лоту № 2.

С учетом части 10 статьи 3 Закона о закупках, а также того, что на момент рассмотрения жалобы по результатам оспариваемого Конкурса уже заключен договор поставки № 08-05/104 от 26.01.2015 с ООО «Международная торговая компания», у антимонопольного органа отсутствуют основания для установления факта того или иного нарушения Закона о закупках по процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, а также выдачи соответствующего предписания.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающим, что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений, Комиссией (относительно доводов жалобы Заявителя) установлено следующее.

Извещение о проведении Конкурса было опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 27.11.2014 г., вскрытие конвертов с заявками на торги произведено 13.01.2015 г.

Согласно протоколу проведения процедуры открытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе (по лоту № 2) были поданы 2 заявки в электронной форме от 2-х участников — ООО «Международная торговая компания» и ООО «Грантэк XXI».

Согласно протоколу о рассмотрении и сопоставлении заявок № 72 от 20.01.2015 комиссией по закупкам принято решение о допуске к участию в сопоставлении и оценке в Конкурсе обоих участников, так как их заявки признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

1. По результатам Конкурса, в соответствии с протоколом № 82 от 21.01.2015 комиссия по закупкам признала победившей в Конкурсе (по лоту № 2) заявку ООО «Международная торговая компания».

Действительно, в протоколах проведения процедуры открытия конвертов с заявками № 90 от 19.01.2015, рассмотрения и сопоставления заявок № 72 от 20.01.2015, о результатах конкурса № 82 от 21.01.2015 Заказчиком допущена техническая ошибка (опечатка) в названии организации ООО «Грантэк XXI», которое звучало как ООО «Грантэке XXI». Вместе с тем, все реквизиты данного участника (почтовый адрес, ИНН, КПП, БИК, расчетный счет, ОКПО, ОКВЭД, ОГРН) в протоколе открытия конвертов указаны правильно и соответствуют реквизитам ООО «Грантэк XXI».

Таким образом, очевидно, что в ходе оценки и сопоставлении заявок закупочной комиссией рассматривалась именно заявка ООО «Грантэк XXI», а не какого-либо иного субъекта. Допущенная в протоколах, составленных в ходе проведения торгов, техническая ошибка в названии организации, не повлияла на процедуру проведения Конкурса, а также на его конечный результат.

2. Пунктом 11 конкурсной документации установлено, что в ходе проведения оценки заявок Заказчик будет руководствоваться критериями оценки (максимальное значение по критерию — 50 баллов, все критерии равнозначны). Сами критерии, а также методика их оценки, приведены в таблице № 3.

Одним из критериев оценки заявок являлась «Гарантия качества продукции». Согласно методике оценки заявок по данному критерию, наибольший срок

гарантии оценивался в 50 баллов, **уменьшение срока гарантии на каждый месяц, уменьшает значение по критерию на 10 баллов.**

Согласно заявки на участие в Конкурсе ООО «Грантэк XXI» по критерию «Гарантия качества продукции» был предложен срок 12 месяцев, тогда как ООО «Международная торговая компания» - 18 месяцев.

Таким образом, заявка ООО «Международная торговая компания» по критерию «Гарантия качества продукции» была оценена Комиссией в 50 баллов (как наибольшая из предложенных), соответственно количество баллов по оценке заявки ООО «Грантэк XXI» по данному критерию было уменьшено по количеству месяцев, то есть на 60 баллов. Следовательно, Комиссия обоснованно выставила заявке ООО «Грантэк XXI» 0 баллов по критерию «Гарантия качества продукции».

В протоколе о результатах Конкурса № 82 от 21.01.2015 года приведены таблицы с расчетом итогового количества набранных участниками Конкурса по лоту № 2 баллов. Заявка ООО «Грантэк XXI» по итогам оценки набрала в общей сумме 2100 баллов, в то время как заявка ООО «Международная торговая компания» - 2367,75.

Согласно пункту 19.4.4. Положения о закупках на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер (пункт 19.4.6. Положения о закупках).

По результатам оценки заявок по лоту № 2 первый номер был присвоен заявке ООО «Международная торговая компания», как набравшей наибольшее количество баллов, и, соответственно, данный участник был признан победителем.

Учитывая вышеизложенное, решение закупочной комиссии ОАО «Ярославльводоканал» при проведении Конкурса по лоту № 2 относительно выбора победителя (ООО «Международная торговая компания») не противоречит условиям конкурсной документации, Положению о закупках и Закону о закупках.

Что касается доводов Заявителя о 20 дневном сроке предъявления претензий к качеству продукции, переданной Заказчику, необходимо пояснить, что приемка продукции осуществляется согласно инструкциям по количеству П-6 (Инструкция о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству, утвержденная Постановлением Госарбитража СССР от 15.06.1965 № П 6) и по качеству П-7 (Инструкция о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству, утвержденная Постановлением Госарбитража СССР от 25.04.1966 № П 7). В соответствии с данными инструкциями претензии по качеству продукции, переданной покупателю, принимаются в течении 20 (двадцати) рабочих дней (как это и было указано в пункте 3.2 проекта договора поставки). К гарантийному сроку эксплуатации запасных частей пункт 3.2. проекта договора поставки никакого отношения не имеет.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**р е ш и л а:**

1. Признать жалобу ООО «Грантэк XXI» на действия заказчика закупки — ОАО «Ярославльводоканал» — необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение заказа, наложенные письмом Ярославского УФАС России от 28.01.2015 № 584/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Г. Паутов

Члены Комиссии

С.В. Гаврилов

Е.В. Коженков