

1

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Челябинской области
454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Колосову С.А.
Слоцкий
06.02.15
от

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) организатора торгов
при организации
и проведении торгов

, являющийся организатором торгов, 21.06.2014 в газете
«Коммерсант» №105 от 21.06.2014 на стр. 61 и 24.06.2014 в Едином федеральном
реестре сведений о банкротстве (ЕФРСБ) в сети Интернет разместил объявление о
проведении торгов по продаже имущества ОАО «Победа» путем публичного
предложения на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» (ОГРН
1027707000441, ИНН 7707308480) по адресу: <http://bankruptcy.sberbank-ast.ru/>.

На ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» сведения о проведении торгов опубликованы
23.06.2014 в 10 часов 13 минут. Код торгов SBR013-1406230006/

При этом организатором торгов был допущен ряд
нарушений действующего законодательства:

1. Согласно п. 14 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ
«О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) Организатор
торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе
к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без
взимания с них платы, не предусмотренной законом.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже
должны содержаться порядок, место, срок и время представления заявок на участие
в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания
представления указанных заявок и предложений).

В объявлении о проведении торгов, размещенном в газете «Коммерсант»
21.06.2014, указано, что прием заявок на участие в торгах проводится на ЭТП
начиная с 10 часов (московское время) 16.06.2014, в объявлении, размещенном
24.06.2014 на сайте ЕФРСБ указано, что дата и время начала подачи заявок –
23.06.2014 в 00 часов. В то же время, согласно данным ЭТП прием заявок открыт
23.06.2014 в 11 часов.

Указанными действиями организатор торгов нарушил п.
14 ст. 110 Закона о банкротстве – не обеспечил равный доступ всех лиц к участию в
торгах и ввел их в заблуждение по вопросу даты и времени начала приема заявок.

2. Согласно размещенным объявлениям торги проводятся в форме
публичного предложения. Понижающий шаг торгов – 5%, период снижения 10

Федеральная антимонопольная служба
по Челябинской области
Слоцкий
Имя

рабочих дней. Из сообщения на ЭТП Сбербанк-АСТ следует, что предусмотрен 21 период снижения цены.

подал заявки на приобретение лотов №5, 6, 8, 9 и внес необходимый размер задатка на счет организатора торгов до окончания 16 периода (с 19.01.2015 11 часов до 02.02.2015 10 часов 59 минут) снижения цены – до 10 часов 59 минут 02.02.2015.

Заявки были приняты и зарегистрированы (распечатка с ЭТП Сбербанк - АСТ), 02.02.2015 были заключены договоры о задатке, подписанные электронной цифровой подписью.

Задатки были внесены на счет организатора торгов по приходному кассовому ордеру №244186/1 от 02.02.2015 через ОАО Банк «Снежинский» в 10 часов, и поступили на счет организатора торгов в 10 часов 01 минуту.

Однако организатор торгов не допустил к участию в торгах 02.02.2015, пояснив это тем, что «задатки поступили на расчетный счет организатора торгов после рассмотрения заявок на приобретение в указанном периоде и к заявкам не приложены копии платежных документов». При этом никаких документов в доказательство данного аргумента не представил.

Представленная организатором торгов выписка из лицевого счета №40802.810.1.01000013080 за период с 31.05.2015 по 02.02.2015 включительно не позволяет сделать вывод о том, в какое конкретно время задатки, перечисленные , поступили на расчетный счет организатора торгов. Указанная выписка лишь содержит сведения об остатках денежных средств на счете по состоянию на 02.02.2015 на 13 часов 47 минут 36 секунд (время местное).

Довод организатора торгов о не представлении копий платежных документов о внесении задатков не соответствует условиям подачи заявок, указанных в сообщениях о проведении торгов, что подтверждается в том числе фактом приема заявок и их регистрации.

Таким образом, организатором торгов нарушен п. 14 ст. 110 Закона о банкротстве – не обеспечен равный доступ всех лиц к участию в торгах.

Данными действиями организатора торгов были нарушены права и законные интересы как лица, желающего приобрести имущество ОАО «Победа».

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" по правилам ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в

антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

На основании п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п.п. 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 названного Закона, с учетом особенностей, определенных ст. 139. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

В данном случае на основании п. 8 ст., 110, ст. 139 Закона о банкротстве ИП является организатором открытых торгов в форме публичного предложения, участвовать в которых могло любое лицо.


Аналогичная правовая позиция содержится в постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 22.04.2014 №17974/13.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать незаконными действия (бездействие) организатора торгов ИП при организации и проведении торгов по реализации имущества ОАО «Победа» в форме публичного предложения.
2. Восстановить нарушенные права и законные интересы путем выдачи организатору торгов предписания об устранении допущенных нарушений и обязать его заключить договор купли-продажи имущества ОАО «Победа», указанного в лотах № 5, 6, 8, 9 с , как с лицом, первым предложившим в установленный срок (т.е. до 10 часов 59 минут 02.02.2015) заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене, действующей в день подачи заявки.

Приложение:

1. Копия объявления №66030160374 в газете «Коммерсант»
2. Копия объявления в ЕФРСБ
3. Копия информации о торгах с ЭТП Сбербанк - АСТ
4. Копия договоров задатка от 02.02.2015
5. Копия распечатки с ЭТП Сбербанк-АСТ о регистрации заявок
6. Распечатка переписки по электронной почте между организатором торгов и
7. Копия выписки из лицевого счета № 40802.810.1.01000013080 за период с 31.05.2015 по 02.02.2015 включительно
8. Распечатка с сайта ЭТП Сбербанк-АСТ по лотам № 5, 6, 8, 9 о состоянии торгов
9. Копия приходного кассового ордера от 02.02.2015 №244186/1
10. Копия платежного поручения №244186 от 02.02.2015



04.02.2015