



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

06.02.2015 № 1795/05

На № _____ от _____

ООО «АгроПромИнвест»

(далее – Заявитель)

344011, г. Ростов-на-Дону,
пер. Доломановский, д. 70, оф. 8
(863) 207-04-85
newcity00@mail.ru

ГУП РО «Управление развития систем
водоснабжения» (далее – Заказчик)

344019, г. Ростов-на-Дону,
ул. Максима Горького, д. 295
(863) 201-74-60
guprousv@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 178/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «5» февраля 2015 г.
В полном объеме решение изготовлено «6» февраля 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков
Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя Чемеровой О.В., в присутствии представителей Заказчика Авраменко Р.А., Несмачко Р.Л. дело № 178/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона 223-ФЗ при проведении запроса котировок № 31501928562 Поставка оборудования для блокировки водоотведения для нужд ГУП РО "УРСВ"» (далее – запрос котировок),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 30.01.2015. Заявитель указал на то, что в нарушение положения о закупках и документации о закупке заявка была отклонена в связи с тем, что была подана не в запечатанном конверте.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором просил признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Заказчиком 19.01.2015 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении запроса котировок в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 334 333,00 руб.

Проверка доводов Заявителя, проведённая Комиссией, позволила установить следующее.

Пунктом 2) части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определённые положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 13 документации о проведении запроса котировок установлено, что котировочные заявки подаются в бумажном виде.

При этом, пунктом 11.8 положения о закупке Заказчика установлено, что приём заявок на участие в запросе предложений от участников осуществляется Заказчиком в запечатанном конверте.

Комиссией установлено противоречие между документацией о закупке и положением о закупке Заказчика, поскольку документация предусматривает возможность подачи заявок в бумажном виде, а положение о закупке содержит важное уточнение – только в запечатанном конверте.

Указанное противоречие привело к отклонению заявки Заявителя, поскольку он, руководствуясь только документацией о закупке, представил заявку в бумажном виде, но без конверта.

Документация о закупке не должна противоречить положению о закупке. В связи с чем, Заказчиком нарушен пункт 2) части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ.

Жалоба Заявителя является обоснованной.

Протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 28.01.2015 все заявки участников были отклонены, а закупка признана несостоявшейся. В связи с этим, Комиссия полагает возможным не выдавать предписание о внесении изменений в документацию о закупке.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

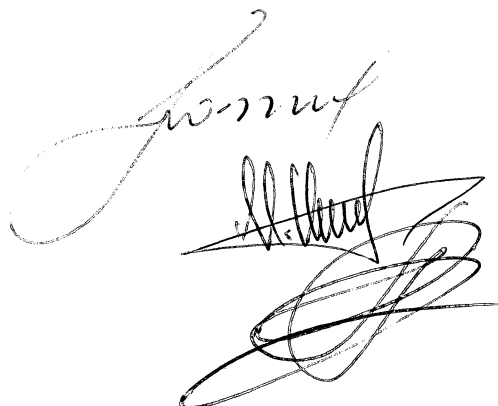
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АгроПромИнвест» обоснованной.
2. Признать ГУП РО «Управление развития систем водоснабжения» нарушившим пункт 2) части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Предписание ГУП РО «Управление развития систем водоснабжения» не выдавать.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении ГУП РО «Управление развития систем водоснабжения» к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко

М.И. Исмаилов

П.П. Воронцов