

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 708
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 03.02.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Голованов А.В – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Павлово-Посадского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды земельных участков под индивидуальное жилищное строительство, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 111214/0065128/02 (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 12.01.2015 № 5; Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Правила организации и проведения Аукциона установлены статьей 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в Аукционе. В уведомлении от 23.01.2015 отказ в допуске к участию в Аукционе мотивирован непредоставлением определенных извещением документов. Какие именно документы непредоставлены не уточнялось. Заявитель утверждает, что все документы в составе заявки представлены в соответствии с извещением о проведении Аукциона.

Согласно позиции Организатора торгов, Заявителем к заявке приложены копии платежных документов, подтверждающих внесение задатка за участие в Аукционе, в то время как в соответствии с извещением о проведении Аукциона требуется представить платежные документы в подлиннике. Представитель Организатора торгов пояснил, что подлинность документа определялась по наличию «синей печати» на документе. Поступление от Заявителя задатка за участие в Аукционе, в установленном извещением срок, организатором торгов не оспаривается. Иных оснований для принятия решения об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе Организатором торгов не указано.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 12 статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации, для участия в аукционе заявители представляют в установленном в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной форме с указанием реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц);
- 3) документы, подтверждающие внесение задатка.

Согласно части 17 статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации, заявитель не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- 1) непредставление определенных пунктом 12 настоящей статьи необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;
- 2) непоступление задатка на счет, указанный в извещении о проведении аукциона, до дня окончания приема документов для участия в аукционе;
- 3) подача заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка лицом, которое в соответствии с федеральными законами не имеет права приобретать в собственность земельные участки;
- 4) отсутствие сведений о заявителе в едином государственном реестре юридических лиц (для юридических лиц) или едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей).

Комиссией осмотрен подлинник заявки на участие в Аукционе, поданной Заявителем.

К указанной заявке приложено заявление физического лица на перевод денежных средств, с отметкой отделения ОАО «Сбербанк России» об исполнении 17.12.2014, выполненной черным цветом.

Согласно объяснениям Заявителя, данный документ является подлинным.

Организатором торгов не представлено сведений и документов, опровергающих утверждение Заявителя.

Комиссией рассмотрено извещение о проведении Аукциона, опубликованное в газете «Павлово-Посадские известия» № 50 (14093).

Извещением не установлено каких-либо требований к форме документа, подтверждающего перечисление задатка за участие в Аукционе, а также

требований к форме, виду и содержанию отметки банка об исполнении.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе не основано на нормах законодательства и требованиях извещения о проведении Аукциона.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.