



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*08.12.2014 № 1847а/05-02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Биннофарм Дистрибуция»**

124460, Московская область,  
г. Зеленоград, ул. Конструктора Гуськова,  
д. 3, стр. 1

Тел./факс: (495) 229-78-00, доб.1100

Эл. почта: Tsvetkova@binnopharm.ru

**Департамент здравоохранения и  
фармации Ярославской области**

150000, г. Ярославль,

ул. Советская, д. 11/9

Тел./факс: (4852) 72-82-48

Эл. почта: dzf@region.adm.yar.ru

**Департамент государственного заказа  
Ярославской области**

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.69

Тел./факс: (4852) 73-31-60

Эл. почта: dgz@region.adm.yar.ru

**ООО «РТС-тендер»**

127006, г. Москва,

ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1

факс: (495) 733-95-19

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/345Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 05 декабря 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 08 декабря 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н.,

с участием:

от заявителя – ООО «Биннофарм Дистрибуция» (далее также – заявитель) - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

от заказчика – Департамента здравоохранения и фармации Ярославской области (далее – заказчик) — представитель по доверенности - Пологова Любовь Михайловна;

от уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области - представитель по доверенности – Коряжкина Анна Александровна;

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Биннофарм Дистрибуция» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов (эпоэтин альфа) для льготного амбулаторного лечения

13540

граждан в соответствии со ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (извещение № 0171200001914003261) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

#### установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия уполномоченного органа неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании п.2 ч. 4. ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации об электронном аукционе.

Выявлено несоответствие характеристик предлагаемого для поставки товара требованиям раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: участник закупки указывает форму выпуска «шприц №10», в то время как согласно раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе требовалось: «шприц №6».

ООО «Биннофарм Дистрибуция» считает решение аукционной комиссии об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме неправомерным.

Заявитель просит провести проверку действий аукционной комиссии, признать их незаконными, приостановить заключение контракта до вынесения решения по существу настоящей жалобы.

Представители уполномоченного органа и заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией уполномоченного органа законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений, просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 05.11.2014г. размещено извещение № 0171200001914003261 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения

контракта на поставку лекарственных препаратов (эпоэтин альфа) для льготного амбулаторного лечения граждан в соответствии со ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи». Начальная (максимальная) цена контракта: 6 670 000, 00 рублей.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 18 раздела 1 информационной карты аукциона установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в аукциона: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара. Данную информацию участнику закупки рекомендуется представить по форме, предусмотренной приложением № 2 к разделу 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе.

Согласно разделу 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе заказчику требовался лекарственный препарат: Эпоэтин альфа- раствор для внутривенного и подкожного введения 2 000 МЕ, шприц №6. Показания: раствор для внутривенного и подкожного введения у больных с хронической почечной недостаточностью.

Вместе с тем, как было установлено Комиссией Ярославского УФАС России и следует из первой части заявки ООО «Биннофарм Дистрибуция», участником в первой части заявки предложен Эпоэтин альфа- раствор для внутривенного и подкожного введения

2 000 ME, шприц №10. Показания: раствор для внутривенного и подкожного введения у больных с хронической почечной недостаточностью.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в открытом аукционе в случае, в том числе несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0171200001914003261 от 25.11.2014г. аукционной комиссией уполномоченного органа было отказано в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Биннофарм Дистрибуция»:

*На основании п.2 ч. 4. ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:*

*- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации об электронном аукционе.*

*Выявлено несоответствие характеристик предлагаемого для поставки товара требованиям раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе: участник закупки указывает форму выпуска «шприц №10», в то время как согласно раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе требовалось: «шприц №6».*

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Биннофарм Дистрибуция».

Исходя из положений части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона срок окончания подачи заявок на участие в аукционе 21.11.2014 в 09:00.

Жалоба ООО «Биннофарм Дистрибуция» подана в Ярославское УФАС России 02.12.2014 г. (вх. № 16382). Заявитель в данной жалобе в качестве одного из доводов указывает на несогласие с содержанием аукционной документации в части того, что указание Заказчиком требования «Эпоэтин альфа- раствор для внутривенного и подкожного введения 2 000 МЕ, шприц №6» ограничивает количество участников объявленного аукциона в электронной форме.

Таким образом, поскольку жалоба ООО «Биннофарм Дистрибуция» подана после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, соответственно, рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Биннофарм Дистрибуция» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов (эпоэтин альфа) для льготного амбулаторного лечения граждан в соответствии со ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (извещение № 0171200001914003261) необоснованной.



2. Рассмотрение довода жалобы ООО «Биннофарм Дистрибуция» относительно положений документации об аукционе в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов (эпоэтин альфа) для льготного амбулаторного лечения граждан в соответствии со ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (извещение № 0171200001914003261) не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 И. Г. Пауров

Члены Комиссии

 Т. В. Крюкова  
 К. С. Богомолова



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*08.12.2014 № 18490/05-02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Биннофарм Дистрибуция»**  
124460, Московская область,  
г. Зеленоград, ул. Конструктора Гуськова,  
д. 3, стр. 1

Тел./факс: (495) 229-78-00, доб.1100  
Эл. почта: Tsvetkova@binnopharm.ru

**Департамент здравоохранения и  
фармации Ярославской области**

150000, г. Ярославль,  
ул. Советская, д. 11/9

Тел./факс: (4852) 72-82-48

Эл. почта: dzf@region.adm.yar.ru

**Департамент государственного заказа  
Ярославской области**

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.69

Тел./факс: (4852) 73-31-60

Эл. почта: dgz@region.adm.yar.ru

**ООО «РТС-тендер»**

127006, г. Москва,

ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1

факс: (495) 733-95-19

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**ОБ ИСПРАВЛЕНИИ ОПЕЧАТКИ В РЕШЕНИИ ПО ДЕЛУ № 05-02/345Ж-14 от  
05.12.2014**

08 декабря 2014

г. Ярославль

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., изучив решение и предписание по делу № 05-02/345Ж-14, согласно которым Комиссия решила признать жалобу ООО «Биннофарм Дистрибуция» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов (эпоэтин альфа) для льготного амбулаторного лечения граждан в соответствии со ст. 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (извещение № 0171200001914003261) необоснованной,

**УСТАНОВИЛ**

Во вводной части решения указано, что членами Комиссии по рассмотрению жалобы ООО

13730

«Биннофарм Дистрибуция» являлись начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н.

Однако, в соответствии с материалами дела, аудиозаписью заседания Комиссии по рассмотрению жалобы, резолютивной частью решения жалобе ООО «Биннофарм Дистрибуция» членами Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок являлись начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.

Таким образом, при изготовлении решения по делу № 05-02/345ж-14 допущена опечатка (во вводной части решения вместо слов «государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.» указаны слова «ведущий специалист-эксперт Лебедева С.Н.»).

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

#### ОПРЕДЕЛИЛ

Исправить в решении Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок от 05.12.2014 по делу № 05-02/345ж-14 допущенную опечатку, заменив во вводной части решения слова «ведущий специалист-эксперт Лебедева С.Н.» на слова «государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.».

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов