



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

19.01.2015 № 293/05-02

На № _____ от _____

ОАО «МТС»

150040, г. Ярославль, пр-т Октября,
д. 47

Правительство Ярославской области

150000, г. Ярославль, Советская пл., 3
E-mail: solovuyevai@region.adm.yar.ru
тел.: (4852) 40-16-02

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**

150003, г. Ярославль, ул. Советская,
д. 69
E-mail: dgz@region.adm.yar.ru
телефон: (4852) 40-45-01

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1
эл. почта: info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/384Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 14 января 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 19 января 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – государственный инспектор отдела контроля закупок управления Богомолова К.С., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Ерохина А.А.,

с участием:

- от заявителя – ОАО «МТС» - представитель по доверенности Ляпкина В.Ю.;
- от уполномоченного органа — Департамента государственного заказа Ярославской области - представитель по доверенности Лагунова Т.В.;
- от заказчика – Правительства Ярославской области – представитель по доверенности Крапивина Ю.Е.,

рассмотрев жалобу ОАО «МТС» (далее также – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного

00382

заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг сотовой радиотелефонной связи для Правительства Ярославской области в 2015 году (извещение № 0171200001914003576), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме.

В жалобе Заявитель выражает несогласие с признанием аукционной комиссией уполномоченного органа второй части его заявки несоответствующей требованиям документации на основании: *«пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и п.18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:*

- непредставление документов, предусмотренных частью 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, а именно в составе 2-ой части заявки отсутствуют:

копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица).

Участником аукциона представлена копия устава от 25.06.2013 года, и Изменения и дополнения к уставу ОАО «МТС» от 24.06.2014 года. Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц от 01.12.2014 года № 10017329_УД в учредительные документы вносились изменения 18.11.2014, ГРН: 2147748844440; в составе заявки изменения от 18.11.2014 не представлены».

Заявитель - ОАО «МТС» - считает, что поданная им заявка на участие в аукционе полностью соответствует требованиям аукционной документации и Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Также Заявитель в жалобе указывает на то, что в протоколе подведения итогов электронного аукциона № 0171200001914003576 от 25.12.2014г. была неверно указана норма закона, в соответствии с которой вторая часть заявки ОАО «МТС» отклонена.

На основании вышеизложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, за исключением довода в части обоснования решения о несоответствии второй части заявки ОАО «МТС» на участие в аукционе № 0171200001914003576 с неверным указанием положений Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в протоколе подведения итогов электронного аукциона № 0171200001914003576 от 25.12.2014г.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 08.12.2014г. извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг сотовой радиотелефонной связи для Правительства Ярославской области в 2015 году (извещение № 0171200001914003576) вместе с документацией об аукционе в электронной форме.

В отношении довода заявителя - ОАО «МТС» - о том, что вторая часть заявки ОАО «МТС» была отклонена аукционной комиссией уполномоченного органа неправомерно, Комиссией установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В пункте 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации заказчиком и уполномоченным органом установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия проверяет также наличие документов и сведений, предусмотренных пунктами 1, 3 – 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», их соответствие требованиям документации об электронном аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки.

Частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что оператор электронной площадки направляет заказчику вторые части заявок участников, а также документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, копии учредительных документов (для юридического лица)).

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, копии учредительных документов участника

(для юридического лица)), в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Пунктом 5 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица), копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для физического лица).

Согласно части 3 статьи 98 Гражданского кодекса Российской Федерации Устав является учредительным документом акционерного общества.

Исходя из частей 10 и 11 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в аккредитационных сведениях участника закупки, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе, замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного аукциона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в таких аукционах этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию, уведомление о прекращении действия указанных документов, прекращении действия усиленной электронной подписи. Ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в составе аккредитационных сведений, в том числе, усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в составе аккредитационных сведений, за замену указанных документов или прекращение их действия (в том числе, замену усиленной электронной подписи или прекращение ее

действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

Таким образом, вторые части заявок вместе с документами, предусмотренными пунктами 1, 3 – 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, копиями учредительных документов (для юридического лица)) оцениваются комиссией на наличие представленных документов, достоверность содержащихся в них сведений об участнике аукциона и соответствие данных документов требованиям документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 2 статьи 14 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - Федеральный закон от 26. 12.1995 № 208-ФЗ) изменения и дополнения в устав общества или устав общества в новой редакции приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, - с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию. При этом такие изменения приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации.

Из данных положений закона следует вывод, что когда речь идет о предоставлении учредительных документов в составе аккредитационных сведений для участия в аукционе в электронной форме, участники закупки обязаны представить копии учредительных документов в последней (действующей редакции) либо приложить все изменения к учредительным документам.

На заседании Комиссии установлено, что оператор электронной площадки в соответствии с требованиями части 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ направил заказчику вторую часть заявки ОАО «МТС», а также документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, Устав ОАО «МТС», утвержденный Общим собранием акционеров ОАО «МТС» от 26 июня 2013г. (редакция № 11) и Изменения и дополнения к уставу ОАО «МТС», утвержденные Годовым Общим собранием акционеров ОАО «МТС» от 24.06.2014г. зарегистрированные в налоговом органе 08.12.2014г., о чем в ЕГРЮЛ внесена запись № 6147748598420 (далее – Устав) и Выписку из ЕГРЮЛ от 01.12.2014 № 10017329_УД)

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 01.12.2014 в учредительные документы (Устав) ОАО «МТС» 18.11.2014 вносились изменения, о чем в ЕГРЮЛ внесена запись № 2147748844440. Указанные изменения в составе заявки и аккредитационных сведений не представлены.

Представителями Заявителя в ходе рассмотрения жалобы представлено Решение Совета директоров ОАО «МТС» от 24.10.2014г., согласно которому было принято решение о внесении следующих изменений: изложить подпункт (52) пункта 5.2 Устава ОАО «МТС» в следующей редакции: «(52) Филиал Открытого акционерного общества «Мобильные ТелеСистемы» «Макро-регион «Дальний Восток» Место нахождения филиала: Российская Федерация, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 57Д».

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0171200001914003576-3 от 25.12.2014г. аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки участника закупки ОАО «МТС»

признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, на основании:

«пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и п.18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов, предусмотренных частью 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, а именно в составе 2-ой части заявки отсутствуют:

копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица).

Участником аукциона представлена копия устава от 25.06.2013 года, и Изменения и дополнения к уставу ОАО «МТС» от 24.06.2014 года. Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц от 01.12.2014 года № 10017329_УД в учредительные документы вносились изменения 18.11.2014, ГРН: 2147748844440; в составе заявки изменения от 18.11.2014 не представлены». Таким образом, аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, руководствуясь представленными оператором электронной площадки документами участника закупки, признала вторую часть заявки ОАО «МТС» не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

В отношении довода заявителя, что в протоколе подведения итогов электронного аукциона № 0171200001914003576-3 от 25.12.2014г. было неверно указано положение Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части обоснования решения о несоответствии второй части заявки ОАО «МТС» на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг сотовой радиотелефонной связи для Правительства Ярославской области в 2015 году (извещение № 0171200001914003576) Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о

соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Протокол подведения итогов электронного аукциона № 0171200001914003576-3 от 25.12.2014г. содержит обоснование решения о несоответствии второй части заявки участника ОАО «МТС» с указанием следующего положения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

«на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и п.18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов, предусмотренных частью 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, а именно в составе 2-ой части заявки отсутствуют:

копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица)...».

Таким образом, аукционная комиссия уполномоченного органа, указав следующее положение Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: «...частью 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ...», в обосновании решения о несоответствии второй части заявки участника закупки ОАО «МТС» допустило **нарушение части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.**

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ОАО «МТС» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг сотовой

радиотелефонной связи для Правительства Ярославской области в 2015 году (извещение № 0171200001914003576) обоснованной в части нарушения аукционной комиссией уполномоченного органа части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области нарушившей часть 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ.
3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Г. Паутов

К.С. Богомолова

А.А. Ерохина