



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д.46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

21.12.2014 № 19642/05-02

На № _____ от _____

ООО «Ботик - технологии»

152020, Ярославская область,
г. Переславль-Залесский,
ул. Трудовая, д. 1
тел./факс: (48535) 98-031
э.почта: abram@botik.ru

**Департамент образования Ярославской
области**

150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 7
телефон: (4852) 400-852
E-mail: dobr@region.adm.yar.ru

**Департамента государственного заказа
Ярославской области**

ул. Советская, д. 69,
г. Ярославль, 150003
73-31-60

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва,
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1
факс: (495) 733-95-19

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/371Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 26 декабря 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 31 декабря 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф., члены Комиссии ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от ООО «Ботик - технологии» (далее также – заявитель) - генеральный директор Абрамов С.М., представитель по доверенности Гришан И.А.,
от заказчика - Департамента образования Ярославской области (далее также – заказчик) - представители по доверенности Шукин С.И., Новикова Н.Н., Коптева А.Н.;
от уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области - представитель по доверенности Лагунова Т.В.;

ООО «Горизонт»- Симонов И.А.

от оператора электронной площадки – ООО «РТС - тендер»- представителя не направил о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,
рассмотрев жалобу ООО «Ботик-технологии» на действия заказчика - Департамент образования Ярославской области, и уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по предоставлению образовательным учреждениям

Ярославской области в 2015 г. доступа к сети Интернет, к внутрисетевым ресурсам образовательных учреждений, подключаемых в рамках государственного контракта, и ГУ ЯО «Центр телекоммуникаций и информационных систем в образовании» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 12/04-2931) (извещение № 0171200001914003635) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Ботик-технологии» на действия заказчика - Департамента образования Ярославской области, и уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по предоставлению образовательным учреждениям Ярославской области в 2015 г. доступа к сети Интернет, к внутрисетевым ресурсам образовательных учреждений, подключаемых в рамках государственного контракта, и ГУ ЯО «Центр телекоммуникаций и информационных систем в образовании» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 12/04-2931) (извещение № 0171200001914003635).

По мнению заявителя, документация об аукционе в электронной форме на оказание услуг по предоставлению образовательным учреждениям Ярославской области в 2015 г. доступа к сети Интернет, к внутрисетевым ресурсам образовательных учреждений, подключаемых в рамках государственного контракта, и ГУ ЯО «Центр телекоммуникаций и информационных систем в образовании» не соответствует требованиям действующего законодательства по следующим причинам:

- объединение в один лот всех школ Ярославской области при оказании услуг по предоставлению образовательным учреждениям Ярославской области в 2015 г. доступа к сети Интернет, к внутрисетевым ресурсам образовательных учреждений, подключаемых в рамках государственного контракта, и ГУ ЯО «Центр телекоммуникаций и информационных систем в образовании» приводит к ограничению количества участников закупки;

- установление заказчиком и уполномоченным органом в техническом задании раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме некорректных требований к контент – фильтрации;

- заказчиком и уполномоченным органом в аукционной документации установлено требование к организации выделенного канала к точке сопряжения сетей, которое технологически и функционально не связано с оказанием услуг по предоставлению образовательным учреждениям Ярославской области в 2015 г. доступа к сети Интернет, к внутрисетевым ресурсам образовательных учреждений, подключаемых в рамках государственного контракта, и ГУ ЯО «Центр телекоммуникаций и информационных систем в образовании», что является нарушением части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Просит принять решение о приостановлении электронного аукциона № 0171200001914003635 до рассмотрения жалобы по существу, признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика и уполномоченного органа в свою очередь пояснили, что не согласны с доводами жалобы; считают, что аукционная документация полностью соответствует законодательству о закупках. Просят признать жалобу заявителя необоснованной. Представили письменные возражения на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом — Департаментом государственного заказа Ярославской области 05.21.2014г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0171200001914003635 о проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по предоставлению образовательным учреждениям Ярославской области в 2015 г. доступа к сети Интернет, к внутрисетевым ресурсам образовательных учреждений, подключаемых в рамках государственного контракта, и ГУ ЯО «Центр телекоммуникаций и информационных систем в образовании» вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена договора — 14 000 000 рублей 00 копеек.

При рассмотрении довода заявителя о том, что объединение в один лот всех школ Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по предоставлению образовательным учреждениям Ярославской области в 2015 г. доступа к сети Интернет, к внутрисетевым ресурсам образовательных учреждений, подключаемых в рамках государственного контракта, и ГУ ЯО «Центр телекоммуникаций и информационных систем в образовании» приводит к ограничению количества участников закупки, Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 1 раздела 1 «Информационная карта аукциона» заказчиком по данной закупке выступает Департамент образования Ярославской области.

В приложении №1 к техническому заданию раздела 2 «Описания объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме заказчиком определен перечень образовательных учреждений, подлежащих подключению к сети Интернет с адресами подключений и скоростью доступа с указанием полного наименования образовательного учреждения, адрес подключения образовательного учреждения, скорости доступа, Mbps.

Как пояснили на заседании Комиссии представители заказчика проведение данного аукциона в электронной форме с объединением всех школ в один лот объясняется прежде всего стремлением к экономии бюджетных средств.

Также следует отметить, что Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ не регламентируется порядок формирования лотов. Заказчик самостоятельно принимает решение о включении товаров, работ, услуг в состав лота.

Кроме того на заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что заказчиком и уполномоченным органом в обосновании начальной (максимальной) цены контракта указано, что оказать услуги по предоставлению образовательным учреждениям Ярославской области в 2015 г. доступа к сети Интернет, к внутрисетевым ресурсам образовательных учреждений, подключаемых в рамках государственного контракта, и ГУ ЯО «Центр телекоммуникаций и информационных систем в образовании» могут ООО «АТЭЛ» (коммерческое предложение исх. № 1113К/01 от 13.11.2014г.), ОАО «Ростелеком» (коммерческое предложение исх. № 0318/05/6129-14 от 05.11.2014г.), Компьютерная сеть Zavolga.Net (коммерческое предложение исх. № 99/2014 от 06.11.2014г).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23 декабря 2014 года на участие в аукционе в электронной форме подано 2 заявки, которые аукционной комиссией уполномоченного органа признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

Кроме того заявителем не представлено каких-либо доказательств, свидетельствующих от том, что объединение заказчиком в один лот всех школ Ярославской области, согласно перечня, привело к ограничению количества участников закупок.

Таким образом, Комиссия по контролю в сфере закупок в рамках данного заседания не усматривает нарушений законодательства о контрактной системе.

В отношении довода заявителя о том, что в техническом задании раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме заказчиком и уполномоченным органом установлено требование к контент – фильтрации в соответствии с положениями действующего законодательства, которое ограничивает количество участников закупки в способе определения механизма контент-фильтрации, Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). При этом данным пунктом Закона о контрактной системе предусмотрен закрытый перечень требований и указаний, которые не должны включаться в документацию. Это требования и указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места нахождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Согласно Техническому заданию раздела 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации установлено, что исполнитель обязан обеспечить контент-фильтрацию доступа к сети Интернет в образовательных учреждениях в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2010 года №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (с учетом №139-ФЗ от 28 июля 2012 года);

- Федеральным законом от 25 июля 2002 года №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;

- Федеральным законом от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

- Правилами подключения общеобразовательных учреждений к единой системе контент-фильтрации доступа к сети Интернет, реализованной Министерством образования и науки Российской Федерации (утвержденными Министерством образования и науки Российской Федерации 11 мая 2011 года №АФ-12/07вн.);

- перечнем видов информации, запрещенной к распространению посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования, согласованный Председателем Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества, Министром связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Министром образования и науки Российской Федерации (Приложение 2 к техническому заданию).

Исполнитель обязан по требованию Заказчика, содержащему конкретные доменные имена или указатели страниц сайтов в сети "Интернет", обеспечивать в течение 3 рабочих дней с даты предъявления требования блокирование доступа к информационным ресурсам, содержащим информацию, запрещенную для распространения законодательством РФ.

Согласно пункту 2 Правил подключения общеобразовательных учреждений к единой системе контент-фильтрации доступа к сети Интернет, реализованной Министерством образования и науки Российской Федерации (утвержденных Минобрнауки России 11.05.2011 N АФ-12/07вн) средствами контент-фильтрации доступа к сети Интернет являются аппаратно-программные или программные комплексы, обеспечивающие ограничение доступа к интернет-ресурсам, не совместимым с задачами образования и воспитания обучающихся.

При этом ссылка на данные правила включена в раздел 2 «Описание объекта закупки».

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» на территории Российской Федерации использование информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области связи, настоящего Федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Под информационно-телекоммуникационной сетью, согласно пункта 4 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» понимается технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.

В соответствии с частью 1 статьи 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в целях ограничения доступа к сайтам в сети "Интернет", содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено".

Следовательно, аукционная документация содержит требования к контент – фильтрации в соответствии с положениями Федерального закона от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», предоставляя тем самым участникам закупки самостоятельно выбирать перечень запрещенных сайтов. Однако, при поступлении уведомления от заказчика исполнитель обязан осуществлять блокирование доступа к информационным ресурсам, содержащим информацию, запрещенную для распространения законодательством РФ

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что установление заказчиком и уполномоченным органом в техническом задании раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме требования о том, что исполнитель обязан обеспечить контент-фильтрацию в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

(с учетом №139-ФЗ от 28 июля 2012 года); Федеральным законом от 25 июля 2002 года №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»; Федеральным законом от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» правилами подключения общеобразовательных учреждений к единой системе контент-фильтрации доступа к сети Интернет, реализованной Министерством образования и науки Российской Федерации (утвержденными Министерством образования и науки Российской Федерации 11 мая 2011 года №АФ-12/07вн.); перечнем видов информации, запрещенной к распространению посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования, согласованный Председателем Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества, Министром связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Министром образования и науки Российской Федерации (Приложение 2 к техническому заданию соответствует требованиям законодательства о закупках и не ограничивает участников закупки в способе определения механизма контент-фильтрации).

В отношении довода заявителя о том, что заказчиком и уполномоченным органом по аукционной документации установлено требование к организации выделенного канала к точке сопряжения сетей, которое технологически и функционально не связано с оказанием услуг по предоставлению образовательным учреждениям Ярославской области в 2015 г. доступа к сети Интернет, к внутрисетевым ресурсам образовательных учреждений, подключаемых в рамках государственного контракта, и ГУ ЯО «Центр телекоммуникаций и информационных систем в образовании», что является нарушением части 4 статьи 17 Федерального закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно пункту 1.4 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации» Предметом государственного контроля, осуществляемого в рамках данного регламента является соблюдение антимонопольного законодательства Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

Следовательно, данный довод жалобы подлежит рассмотрению специально созданной комиссией по исполнению государственной функции по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, довод заявителя об установлении в аукционной документации требования к организации выделенного канала к точке сопряжения сетей, которое технологически и функционально не связано с оказанием услуг по предоставлению образовательным учреждениям Ярославской области в 2015 г. доступа к сети Интернет, к внутрисетевым ресурсам образовательных учреждений, подключаемых в рамках государственного контракта

и ГУ ЯО «Центр телекоммуникаций и информационных систем в образовании», что является нарушением части 4 статьи 17 Федерального закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не подлежит рассмотрению Комиссией по контролю в сфере закупок.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

признать жалобу ООО «Ботик-технологии» на действия заказчика - Департамента образования Ярославской области, и уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по предоставлению образовательным учреждениям Ярославской области в 2015 г. доступа к сети Интернет, к внутрисетевым ресурсам образовательных учреждений, подключаемых в рамках государственного контракта, и ГУ ЯО «Центр телекоммуникаций и информационных систем в образовании» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 12/04-2931) (извещение № 0171200001914003635) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии

С.Н. Лебедева

К.С. Богомолова