



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д.46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

17.12.2014 № 19052/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «ТехМаш»**

152470, Ярославская обл., г. Любим,  
ул. Раевского, 7-1  
тел./факс: (4852) 92-22-57  
э.почта: [bludoff@list.ru](mailto:bludoff@list.ru)

**Управление Федеральной службы по  
надзору в сфере природопользования  
(Росприроднадзора) по Ярославской  
области**

150055, Ярославская область,  
г. Ярославль, Красноборская, 8,  
тел./факс: (4852) 74-05-19/35-21-87  
э.почта: [gосkontrol\\_jar@mail.ru](mailto:gосkontrol_jar@mail.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/355Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 12 декабря 2014 года  
Решение изготовлено в полном объеме 17 декабря 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н.,

с участием:

от заявителя – ООО «ТехМаш» (далее также – заявитель), директор – Блудов Е.В.;  
представитель по доверенности – Микулина Е.В.;

от заказчика – Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ярославской области, представители по доверенности – Розова И.А., Шишлинов А.К.;

рассмотрев жалобу ООО «ТехМаш» на действия комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений заказчика – Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ярославской области, при проведении запроса предложений на право заключения государственного контракта на подготовку и размещение в региональных средствах массовой информации рекламы (выступлений) социально-экологической направленности (ролики на ТВ) для нужд Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ярославской области (извещение № 0171100000514000007) (далее – запрос предложений) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «ТехМаш» на действия комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений заказчика (далее – комиссия заказчика) – Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ярославской области, при проведении запроса предложений на право заключения государственного контракта на подготовку и размещение в региональных средствах массовой информации рекламы (выступлений) социально-экологической направленности (ролики на ТВ) для нужд Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ярославской области (извещение № 0171100000514000007).

По мнению заявителя, заявка участника закупки с порядковым №6 (до подачи окончательного предложения -№1) - ИП Наумова Н.В.. необоснованно была признана комиссией заказчика победителем запроса предложений.

Также, заявитель отмечает, что заявка ООО «Артель №7» (порядковый №3) не соответствует требованиям документации о запросе предложений: в заявке ООО «Артель №7» отсутствуют сведения об ИНН учредителей юридического лица, о лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки и его ИНН. Однако, в сведениях об ООО «Артель №7» с сайта регистрирующего органа имеются данные об ИНН директора и учредителя данного участника закупки.

Заявитель также обжалует положения закупочной документации: указывает, что документация о запросе предложений содержит противоречия: в форме заявки указано, что в качестве показателя «Опыт выполнения работ и услуг, аналогичных предмету запроса предложений» необходимо указать количество лет; в то же время в Приложении №3 к документации «Критерии оценки заявок» расчет баллов по показателю «Опыт выполнения работ и услуг» производится исходя из данных о количестве заключенных договоров с аналогичным предметом.

На основании вышеизложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласны, представили письменные пояснения по существу жалобы и просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ярославской области, на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 25.11.2014г. размещено извещение № 0171100000514000007 о проведении запроса предложений на право заключения государственного контракта на подготовку и размещение в региональных средствах массовой информации рекламы (выступлений) социально-

экологической направленности (ролики на ТВ) для нужд Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ярославской области.

Исходя из части 1 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под запросом предложений понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация окупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд в товаре, работе или услуге сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса предложений, документации о проведении запроса предложений и победителем запроса предложений признается участник закупки, направивший окончательное предложение, которое наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товару, работе или услуге.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ извещение о проведении запроса предложений должно содержать следующую информацию: информация, предусмотренная пунктами 1 - 5, 7 (в случае заключения контракта в соответствии с пунктом 8 части 2 настоящей статьи) и 8 (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона) статьи 42 настоящего Федерального закона.

Исходя из пункта 7 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в том числе, информация о размере и порядке внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом).

Пунктом 73 и 74 Раздел 2 «Содержание документации о проведении запроса предложений. Информационная карта» закупочной документации заказчиком установлено, что размер обеспечения заявки на участие в запросе предложений составляет 1% начальной (максимальной) цены Государственного контракта, что составляет 1943 (Одна тысяча девятьсот сорок три) Российских рубля 75 (Семьдесят пять) копеек.

Денежные средства вносятся участниками закупки в качестве обеспечения заявок на участие в запросе предложений на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

- Участником закупки в составе заявки представляются документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя).

На заседании Комиссии установлено, что в заявке участника закупки ИП Наумова Н.В. (порядковый номер №1) от 27 ноября 2014 года отсутствовало платежное поручение, подтверждающее внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя).

Исходя из части 10 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ комиссией по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений вскрываются поступившие конверты с заявками на участие в запросе предложений и открывается доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе предложений. Участники запроса предложений, подавшие заявки, не соответствующие требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений, отстраняются, и их заявки не оцениваются. Основания, по которым участник запроса предложений был отстранен, фиксируются в протоколе проведения запроса предложений. В случае установления факта подачи одним участником запроса предложений двух и более заявок на участие в запросе предложений заявки такого

участника не рассматриваются и возвращаются ему.

Согласно протоколу проведения запроса предложений от 1 декабря 2014 года заявка ИП Наумовой Н.В. (порядковый №1) признана несоответствующей требованиям, указанным в документации и извещении (подп. 1 пункт 4 статьи 83) – не представлен документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя). В связи с изложенным выше комиссией заказчика принято решение об отстранении участника закупки ИП Наумовой Н.В. от участия в запросе предложений.

В соответствии с частями 11 - 15 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ все заявки участников запроса предложений оцениваются на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, фиксируются в виде таблицы и прилагаются к протоколу проведения запроса предложений, после чего оглашаются условия исполнения контракта, содержащиеся в заявке, признанной лучшей, или условия, содержащиеся в единственной заявке на участие в запросе предложений, без объявления участника запроса предложений, который направил такую единственную заявку.

Все заявки участников запроса предложений оцениваются на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, фиксируются в виде таблицы и прилагаются к протоколу проведения запроса предложений, после чего оглашаются условия исполнения контракта, содержащиеся в заявке, признанной лучшей, или условия, содержащиеся в единственной заявке на участие в запросе предложений, без объявления участника запроса предложений, который направил такую единственную заявку.

В единой информационной системе в день вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе предложений размещается выписка из протокола его проведения, содержащая перечень отстраненных от участия в запросе предложений участников с указанием оснований отстранения, условий исполнения контракта, содержащихся в заявке, признанной лучшей, или условий, содержащихся в единственной заявке на участие в запросе предложений, без объявления участника запроса предложений, который направил такую заявку.

Если все присутствующие при проведении запроса предложений его участники отказались направить окончательное предложение, запрос предложений завершается. Отказ участников запроса предложений направлять окончательные предложения фиксируется в протоколе проведения запроса предложений. В этом случае окончательными предложениями признаются поданные заявки на участие в запросе предложений.

Вскрытие конвертов с окончательными предложениями и открытие доступа к поданным в форме электронных документов окончательным предложениям осуществляются на следующий рабочий день после даты завершения проведения запроса предложений и фиксируются в итоговом протоколе. Участники запроса предложений, направившие окончательные предложения, вправе присутствовать при вскрытии конвертов с окончательными предложениями и открытии доступа к поданным в форме электронных документов окончательным предложениям

Исходя из части 16 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ выигравшим окончательным предложением является окончательное предложение, которое в соответствии с критериями, указанными в извещении о проведении запроса предложений, наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товарам, работам, услугам. В случае, если в нескольких окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения контракта, выигравшим окончательным

предложением признается окончательное предложение, которое поступило раньше. В итоговом протоколе фиксируются все условия, указанные в окончательных предложениях участников запроса предложений, принятое на основании результатов оценки окончательных предложений решение о присвоении таким окончательным предложениям порядковых номеров и условия победителя запроса предложений. Итоговый протокол и протокол проведения запроса предложений размещаются в единой информационной системе в день подписания итогового протокола.

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что в итоговом протоколе от 2 декабря 2014 года победителем запроса предложений признан участник закупки с порядковым номером № 6 (до подачи окончательного предложения - №1) ИП Наумова Н.В.

Заказчик пояснил, что ИП Наумова Н.В. представила платежное поручение от 01.12.2014, подтверждающее обеспечение заявки в уточняющей заявке на участие в запросе предложений от 2 декабря 2014 года, поданной после предложения комиссии заказчика направить окончательное предложение, то есть после того, как узнала, что комиссия заказчика отстранила ее от участия в запросе предложений.

Уточняющая заявка ИП Наумовой Н.В. была зарегистрирована заказчиком под порядковым №6 и оценивалась на основании критериев, установленных в закупочной документации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Исходя из пункта 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» оценка - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Исходя из буквального толкования вышеуказанных норм права, комиссия заказчика оценивает в порядке предусмотренном частью 11 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявки только тех участников закупки, которые не были отстранены заказчиком; окончательное предложение в порядке, установленном частью 12 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, может подать только участник закупки, который не был отстранен и соответственно, комиссия заказчика оценивает и отражает в итоговом протоколе (в порядке установленном частью 16 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ) окончательные предложения, поданные только теми участниками закупки, которые не были отстранены комиссией заказчика при рассмотрении заявок на участие в запросе предложений (часть 10 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ).

Таким образом, комиссия заказчика, оценив уточняющую заявку ранее отстранённого от участия в запросе предложений участника закупки ИП Наумовой Н.В. (порядковый №6), поданную после предложения комиссии заказчика подать участникам

закупки окончательные предложения на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений (и признав ее победителем запроса предложений), допустила нарушение **части 8 статьи 32, части 16 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

В отношении довода заявителя о том, что заявка ООО «Артель №7» (порядковый №3) не соответствует требованиям документации о запросе предложений: в данной заявке отсутствуют сведения об ИНН учредителей юридического лица, о лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки и его ИНН Комиссией установлено следующее.

Исходя из пункта 3 части 6 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ одновременно с размещением извещения о проведении запроса предложений заказчик размещает в единой информационной системе документацию о проведении запроса предложений, которая должна содержать требования к содержанию, в том числе составу, форме заявок на участие в запросе предложений и инструкцию по их заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников запроса предложений или доступа к участию в запросе предложений.

Данные требования к содержанию и составу, форме заявок на участие в запросе предложений изложены в приложении №2 к документации о проведении запроса предложений.

Заказчик пояснил, что в данной форме содержатся исчерпывающие требования к составу и содержанию заявки на участие в запросе предложений; иных требований к составу и содержанию заявки документация по запросу предложений не содержит.

Согласно пункту 19 Приложения №2 к закупочной документации заявка на участие в запросе предложений должна содержать сведения об учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки (для юридических лиц) и ИНН данных лиц:

Статус	Наименование, фирменное наименование (для юр.лиц), Ф.И.О. (для физ.лиц)	Идентификационный номер налогоплательщика
Учредители		
Члены коллегиального исполнительного органа		
Лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа участника закупки		

На заседании Комиссии установлено, что участником закупки ООО «Артель №7» (порядковый №3) в заявке на участие в запросе предложений не указаны сведения о лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки и его ИНН, а также не указан ИНН учредителя данного общества - Филонова Валерия Владимировича.

На заседании Комиссии установлено, что ООО «Артель №7», имеет единоличного исполнительного органа – директора Филонова Валерия Владимировича, имеющего ИНН – 760700431553 и учредителя Филонова Валерия Владимировича с ИНН – 760700431553.

Данная информация содержится в открытом доступе на официальном сайте Федеральной налоговой службы по Ярославской области - <http://www.nalog.ru/rn76/> в разделе «Проверь себя и контрагента».

Согласно протоколу проведения запроса предложений от 1 декабря 2014 года заявка ООО «Артель №7» (порядковый № 3) признана комиссией по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений заказчика соответствующей требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений и допущена к участию в запросе предложений, а также заявка ООО «Артель №7» признана лучшей.

Исходя из части 10 статьи 83 Федерального закона №44-ФЗ комиссией по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений вскрываются поступившие конверты с заявками на участие в запросе предложений и открывается доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе предложений. Участники запроса предложений, подавшие заявки, не соответствующие требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений, отстраняются, и их заявки не оцениваются. Основания, по которым участник запроса предложений был отстранен, фиксируются в протоколе проведения запроса предложений. В случае установления факта подачи одним участником запроса предложений двух и более заявок на участие в запросе предложений заявки такого участника не рассматриваются и возвращаются ему.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что комиссия по рассмотрению заявок в запросе предложений и окончательных предложений, признав заявку участника закупки ООО «Артель №7» соответствующей требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений и не отстранив данного участника от запроса предложений, допустила нарушение **части 10 статьи 83 Федерального закона №44-ФЗ**, поскольку в заявке ООО «Артель №7» в нарушение требований закупочной документации не содержатся сведения о единоличном исполнительном органе участника закупки и не указан идентификационный номер налогоплательщика учредителя и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника закупки.

Исходя из положений части 3 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, запросе котировок, запросе предложений, после рассмотрения заявок на участие в аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений.

Согласно извещению о проведении запроса предложений срок окончания подачи заявок на участие в запросе предложений истек 01.12.2014 в 15:00.

Жалоба ООО «ТехМаш» подана в Ярославское УФАС России 08.12.2014 г. (вх. № 16674). Заявитель в данной жалобе в качестве одного из доводов указывает на то, что документация о запросе предложений содержит противоречия: в форме заявки указано, что в качестве показателя «Опыт выполнения работ и услуг, аналогичных предмету запроса предложений» необходимо указать количество лет. В то же время в Приложении №3 к документации «Критерии оценки заявок» расчет баллов по показателю «Опыт выполнения работ и услуг» производится исходя из данных о количестве заключенных договоров с аналогичным предметом.

Таким образом, поскольку жалоба ООО «ТехМаш» подана после окончания срока

подачи заявок на участие в запросе предложений, соответственно рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частью 3 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «ТехМаш» на действия комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений заказчика – Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ярославской области, при проведении запроса предложений на право заключения государственного контракта на подготовку и размещение в региональных средствах массовой информации рекламы (выступлений) социально-экологической направленности (ролики на ТВ) для нужд Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ярославской области (извещение № 0171100000514000007) обоснованной в части нарушения комиссией по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений заказчика части 8 статьи 32, частей 10 и 16 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.


2. Признать комиссию по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений заказчика - Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ярославской области, нарушившей часть 8 статьи 32, части 10 и 16 статьи 83 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Рассмотрение довода жалобы ООО «ТехМаш» относительно положений документации по запросу предложений на право заключения государственного контракта на подготовку и размещение в региональных средствах массовой информации рекламы (выступлений) социально-экологической направленности (ролики на ТВ) для нужд Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ярославской области (извещение № 0171100000514000007) не проводится в соответствии с частью 3 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

4. Выдать комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений заказчика - Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ярославской области, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 И.Г. Пауров

Члены Комиссии

 Т.В. Крюкова

 С.Н. Лебедева