



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д.46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

12.12.2014 № 18892/05-02

На № _____ от _____

ИП Стребкова Л.А.
160000, г. Вологда,
ул. Текстильщиков, д. 24, кв. 52
160028, г. Вологда,
Окружное шоссе, д.13-в;
Тел. (8172)756969,538385
Эл. почта: ens@planeta35.ru

**Межмуниципальное управление
Министерства внутренних дел
Российской Федерации "Рыбинское"**
(реализующее задачи и функции
органов внутренних дел на территории
города Рыбинска, Рыбинского и
Пошехонского районов Ярославской
области)

152931, Ярославская обл, Рыбинский р-н,
Рыбинск г, Карякинская, 49
Телефон/ факс: 7-4855-281876
эл. почта: uvd-tyl.lebedeva@yandex.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»
115184, г. Москва,
ул. Большая Татарская, д.9.
Тел.: (495) 787-29-97/99
факс: (495) 787-29-98
e-mail: info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/347Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 09 декабря 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 12 декабря 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С., с участием:

от ИП Стребковой Л.А. - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомяны надлежащим образом;

от заказчика - Межмуниципального управления Министерства внутренних дел Российской Федерации "Рыбинское" (далее также – заявитель) — представители по доверенности – Масонов А.Е., Петухова Е.В., Соколова А.Н.

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк – АСТ» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомяны надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Стребковой Л.А. на действия аукционной комиссии заказчика – Межмуниципального управления Министерства внутренних дел Российской Федерации

"Рыбинское" (реализующее задачи и функции органов внутренних дел на территории города Рыбинска, Рыбинского и Пошехонского районов Ярославской области), при проведении аукциона в электронной форме на поставку канцелярских товаров для нужд Рыбинского МУ МВД России (извещение 0371100014514000061) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии заказчика при проведении аукциона в электронной форме.

По мнению заявителя, аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующему основанию *«Информация, предусмотренная п. 1 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ предоставлена не в полном объеме. Участник закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе не указал товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование производителя предлагаемого для поставки товара.»*

Основание: п. 1 ч. 4 ст.67 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ».

Считает, что его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствовала требованиям законодательства и аукционной документации.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией заказчика законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющейся в распоряжении комиссии информации. Просят признать жалобу заявителя необоснованной. Представили письменные возражения на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком — Межмуниципальным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации "Рыбинское" 20.11.2014г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0371100014514000061 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку канцелярских товаров для нужд Рыбинского МУ МВД России вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена договора — 201 143 рублей 50 копеек.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации

о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Исходя из пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя.**

Пунктом 33 Информационной карты аукционной документации установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

2) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя.**

На заседании Инспекции установлено, что первая часть заявки участника закупки с порядковым номером 3 (ИП Стребковой Л.А.) по позициям 26 и 27 предлагаемого к поставке товара («штемпельная краска» и «штемпельная подушка (синяя)») не содержала указание на наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Исходя из части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 23 на участие в электронном аукционе № 0371100014514000061 от 01.12.2014 аукционной комиссией Заказчика участнику закупки с порядковым номером № 3 (ИП Стребкова Л.А.) было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не находит необходимых и достаточных оснований для признания аукционной комиссии заказчика нарушившей положения законодательства о закупках при принятии решения об отказе в допуске к участию в электронном аукционе ИП Стребковой Л.А.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 23 на участие в электронном аукционе № 0371100014514000061 от 01.12.2014 аукционной комиссией Заказчика участнику закупки с порядковым номером № 3 (ИП Стребкова Л.А.) было отказано в допуске к участию в электронном аукционе. Обоснование принятого решения: *«Информация, предусмотренная п. 1 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ предоставлена не в полном объеме. Участник закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе не указал товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при*

наличии), наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

Основание: п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ».

Таким образом, одним из оснований отказа в допуске к участию в электронном аукционе данному участнику явилось неуказание товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, предлагаемого к поставке товара. Как пояснил на заседании Комиссии представитель заказчика, участник закупки в первой части заявки должен был указать товарный знак (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), а в случае их отсутствия - указать, что товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, отсутствуют. Однако, согласно требованиям аукционной документации (подпункт 2 пункта 33 Информационной карты аукционной документации) указание участником закупки в первой части заявки товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования, патентов, полезных моделей, промышленных образцов предлагаемого к поставке товара требовалось только в случае их наличия (ни в аукционной документации ни в Федеральном законе от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ не предусмотрена обязанность участника закупки указывать в заявке информацию об отсутствии товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования, патентов, полезных моделей, промышленных образцов в случае фактического отсутствия таковых).

На заседании Комиссии представители заказчика не представили доказательств того, что все функционирующие на рынке товары («штемпельная краска» и «штемпельная подушка (синяя)») имеют определенные товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы.

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика, указав в протоколе рассмотрения заявок № 23 на участие в электронном аукционе № 0371100014514000061 от 01.12.2014 в качестве обоснования отказа в допуске к участию в электронном аукционе ИП Стребковой Л.А. на неуказание последним в первой части заявки товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, допустила нарушение **пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ**. Кроме того, аукционная комиссия заказчика, не указав в протоколе рассмотрения заявок № 23 на участие в электронном аукционе № 0371100014514000061 от 01.12.2014 конкретные положения документации об электронном аукционе, которым не соответствует заявка ИП Стребковой Л.А., положения данной заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным аукционной документацией, также допустила нарушение **пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ**

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ИП Стребковой Л.А. на действия аукционной комиссии заказчика – Межмуниципального управления Министерства внутренних дел Российской Федерации "Рыбинское" (реализующее задачи и функции органов внутренних дел на территории города Рыбинска, Рыбинского и Пошехонского районов Ярославской области), при проведении аукциона в электронной форме на поставку канцелярских товаров для нужд Рыбинского МУ МВД России (извещение 0371100014514000061) необоснованной


2. Признать аукционную комиссию заказчика - Межмуниципальное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации "Рыбинское" нарушившей пункт 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику - Межмуниципальному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации "Рыбинское" обязательное для исполнения предписание об устранении законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Паутов



Т.В. Крюкова

К.С. Богомолова