



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д.46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

19.12.2014 № 19192/05-02

На № _____ от _____

ООО «ВЕРШИНА – ЭКСПО»
150057, г. Ярославль,
пр-д Матросова, д. 11Б, кв. 74
150000, г. Ярославль,
ул. Полушкина Роща, д. 1
Тел. 770801
Эл.почта: vershina.yar@mail.ru

Мэрия города Ярославля
150000, г. Ярославль,
ул. Андропова, д. 6
Телефон: 40-47-27
E-mail: GarovAM@city-yar.ru

**Департамент социально-
экономического развития города
мэрии города Ярославля**
150000, г. Ярославль, ул. Депутатская, 4
тел. 8(4852)404501
эл. почта: dser@city-yar.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»
115184, г. Москва,
ул. Большая Татарская, д.9.
Тел.: (495) 787-29-97/99
факс: (495) 787-29-98
e-mail: info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/360Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 16 декабря 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 19 декабря 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С., с участием:

от заявителя – ООО «Вершина – ЭКСПО» (далее также – заявитель) – генеральный директор Перминова О.Г.,

от заказчика – мэрии г. Ярославля (далее – заказчик) генеральный директор Жаров А.М.;

от уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля – представители по доверенности Лукина Е.В., Юртайкина И.Ю.;

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ВЕРШИНА - ЭКСПО» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку сувенирной полиграфической продукции (извещение № 0371300027814000740) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом

Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «ВЕРШИНА - ЭКСПО» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку сувенирной полиграфической продукции (извещение № 0371300027814000740).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия уполномоченного органа - департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля неправомерно признала вторую часть заявки ООО «ВЕРШИНА - ЭКСПО» несоответствующей требованиям аукционной документации «на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пп. 1п. 5.3.2. раздела 5.3. § 5 главы 2 документации об электронном аукционе – непредставление документов и информации, предусмотренных п. 2 ч. 5 ст. 66 указанного Федерального закона, п. 12 информационной карты главы 3 документации об электронном аукционе:

в составе документов и информации второй части заявки на участие в электронном аукционе представлен документ («Декларация.jpg»), в котором участник аукциона декларирует соответствие требованиям, установленным п.п. 3- 9 ч. 1 ст. 31 указанного Федерального закона по состоянию на 12 марта 2014г.».

Заявитель просит провести проверку действий уполномоченного органа - департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля.

Представители уполномоченного органа и заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией уполномоченного органа законно принято решение относительно второй части заявки заявителя на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений, просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом - Департаментом социально-экономического развития города мэрии города Ярославля - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 18.11.2014г. размещено извещение № 0371300027814000740 проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку сувенирной полиграфической продукции вместе с аукционной документацией.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию состава заявки на участие в аукционе в электронной форме в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих

документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Исходя из части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

3) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

4) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

5) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

7) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

8) обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

9) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников

закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества.

Данное требование установлено Заказчиком в пункте 12 информационной карты, главой 5 документации о проведении аукциона в электронной форме на поставку сувенирной полиграфической продукции.

Аукционной документацией установлено, что дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 26.11.2014г.

Как установлено на заседании Комиссии Ярославского УФАС России, в составе второй части заявки ООО «ВЕРШИНА – ЭКСПО» была представлена декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, однако данная декларация содержала ссылку на то, что Заказчик подтверждает достоверность указанных в ней данных **по состоянию на 12 марта 2014 года**, то есть на дату, предшествующую более чем на 8 месяцев дате проведения аукциона в электронной форме.

Однако, согласно требованиям законодательства (пункт 4 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ) и аукционной документации участник закупки в составе второй части заявки, в числе прочего, должен продекларировать неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, **на дату подачи заявки на участие в закупке.**

Также следует отметить, что за прошедшие 8 месяцев могли измениться и иные обстоятельства, отсутствие которых заявитель продекларировал во второй части заявки.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (аккредитационные сведения).

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно протоколу № 1156 подведения итогов электронного аукциона от 09 декабря 2014 года аукционной комиссией заказчика вторая часть заявки ООО «ВЕРШИНА _ ЭКСПО» была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе на основании «на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пп. 1п. 5.3.2. раздела 5.3. § 5 главы 2 документации об электронном аукционе – непредставление документов и информации, предусмотренных п. 2 ч. 5 ст. 66 указанного Федерального закона, п. 12 информационной карты главы 3 документации об электронном аукционе:

в составе документов и информации второй части заявки на участие в электронном аукционе представлен документ («Декларация.jpg»), в котором участник аукциона декларирует соответствие требованиям, установленным п.п. 3- 9 ч. 1 ст. 31 указанного Федерального закона по состоянию на 12 марта 2014г.».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно признала вторую часть заявки ООО «ВЕРШИНА - ЭКСПО» несоответствующей требованиям аукционной документации, поскольку на момент рассмотрения второй части заявки не обладала актуальной декларацией участника о его соответствии требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона на дату подачи последним заявки на участие в закупке.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу ООО «ВЕРШИНА - ЭКСПО» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставка сувенирной полиграфической продукции (извещение № 0371300027814000740) необоснованной.


Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 И.Г. Пауров

Т.В. Крюкова

 К.С. Богомолова