

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 953эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 04.03.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Общества с ограниченной ответственностью «Комплексное сопровождение процедур банкротства», при организации и проведении торгов по реализации имущества должника посредством публичного предложения, в составе 113 лотов, информация о которых размещена на сайте <http://utp.sberbank-ast.ru>, код торгов – SBR013-1412150010 (лот № 63) (далее – Торги), в отсутствие лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 03.03.2015 по 04.03.2015,

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения торгов установлен Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал

Заявителю в участии в Торгах. Отказ мотивирован непоступлением задатка. Заявитель утверждает, что задаток за участие в Торгах был перечислен им в соответствии с требованиями извещения, в подтверждении чего приложил к жалобе копию платежного поручения от 11.02.2015 № 6 на перечисление задатка в сумме 1 рубль 16 копеек.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Организатором торгов не предоставлено документов, сведений, письменных возражений, опровергающих довод Заявителя.

Довод Заявителя обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.