

## РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалоб ЗАО «Сбербанк-АСТ»  
на постановление о наложении штрафа по делу об административном  
правонарушении от 26.09.2014 по делу № АК201-14

«04» марта 2015

Москва

Я, начальник Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Демидова Т.П., рассмотрев жалобы ЗАО «Сбербанк-АСТ» на постановление о наложении штрафа по делу об административных правонарушениях от 26.09.2014 № АК201-14 в части пунктов 9, 12, вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Башировой Д.М., и материалы дела об административном правонарушении № АК201-14,

### УСТАНОВИЛА:

Постановлением о наложении штрафа по делу об административных правонарушениях от 26.09.2014 № АК201-14 (далее — Постановление) в части пунктов 9, 12, вынесенным заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Башировой Д.М., ЗАО «Сбербанк-АСТ» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), и привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 600 000 рублей.

Не согласившись с пунктами 9, 12 вынесенного постановления, ЗАО «Сбербанк-АСТ» обжаловало его вышестоящему должностному лицу.

Рассмотрение указанных жалоб состоялось 04.03.2015 по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 246-2 с участием представителя ЗАО «Сбербанк-АСТ» по доверенности от 14.01.2014 № 2014-1401-1 Коротеевой Кристины Константиновны.

При рассмотрении доводов жалоб, а также материалов дела об административных правонарушениях № АК201-14 вышестоящее должностное лицо ФАС России, уполномоченное на рассмотрение указанной жалобы, приходит к следующим выводам.

Касательно пункта 9 Постановления, представитель ЗАО «Сбербанк-АСТ» Коротеева К.К. пояснила, что 20.06.2014 программно-аппаратный комплекс электронной площадки работал в штатном режиме, без сбоев. Кроме того, предписание ФАС России от 03.07.2013, выданное на основании решения по делу № К-1017/14, исполнено ЗАО «Сбербанк-АСТ» в полном объеме. В результате исполнения предписания Заявитель ООО «Строительно-монтажное



управление № 46» заняло второе место по результатам проведения Аукциона, таким образом, оператор электронной площадки полностью восстановил права ООО «Строительно-монтажное управление № 46».

На основании изложенного, представитель ЗАО «Сбербанк-АСТ» Коротеева К.К. просила прекратить административное производство по делу № АК201-14 в части пункта 9 ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела, ЗАО «Сбербанк-АСТ» не обеспечив ООО «Строительно-монтажное управление № 46» возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона 20.06.2014, нарушило часть 22 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), тем самым совершило административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Предписание ФАС России от 03.07.2013, выданное на основании решения по делу № К-1017/14, исполнено ЗАО «Сбербанк-АСТ» в полном объеме. В результате исполнения предписания ООО «Строительно-монтажное управление № 46» принимало участие в Аукционе и заняло второе место, таким образом, оператор электронной площадки восстановил законные права и интересы ООО «Строительно-монтажное управление № 46».

В связи с изложенным, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, приходит к выводу, что при проведении Аукциона права и законные интересы участников размещения заказа восстановлены.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая изложенное, вышестоящее должностное лицо считает возможным прекратить производство по делу об административных правонарушениях в части пункта 9 Постановления, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Относительно пункта 12 Постановления, представитель ЗАО «Сбербанк-

АСТ» Коротеева К.К. пояснила, что 17.03.2014 программно-аппаратный комплекс электронной площадки работал в штатном режиме, без сбоев. Кроме того, предписание ФАС России от 27.03.2014, выданное на основании решения по делу № К-505/14, исполнено ЗАО «Сбербанк-АСТ» в полном объеме. В результате исполнения предписания Заявитель ОАО «Теплотехстрой-13» занял второе место по результатам проведения Аукциона, таким образом, оператор электронной площадки полностью восстановил права Заявителя.

На основании изложенного, представитель ЗАО «Сбербанк-АСТ» Коротеева К.К. просила прекратить административное производство по делу № АК201-14 в части пункта 12 ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела, ЗАО «Сбербанк-АСТ» не обеспечив ОАО «Теплотехстрой-13» возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона 17.03.2014, нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, тем самым совершило административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Предписание ФАС России от 27.03.2014, выданное на основании решения по делу № К-505/14, исполнено ЗАО «Сбербанк-АСТ» в полном объеме. В результате исполнения предписания ОАО «Теплотехстрой-13» принимало участие в Аукционе и заняло второе место, таким образом, оператор электронной площадки восстановило законные права и интересы ОАО «Теплотехстрой-13».

В связи с изложенным, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, приходит к выводу, что при проведении Аукциона права и законные интересы участников размещения заказа восстановлены.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая изложенное, вышестоящее должностное лицо считает возможным прекратить производство по делу об административных правонарушениях в части пункта 12 Постановления, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 –

30.8 КоАП,

РЕШИЛА:

1. Жалобы ЗАО «Сбербанк-АСТ» удовлетворить.
2. Постановление о наложении штрафа по делу об административных правонарушениях от 26.09.2014 № АК201-14, вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Башировой Д.М., в отношении ЗАО «Сбербанк-АСТ» в части пунктов 9, 12 изменить, производство по делу об административном правонарушении в части пунктов 9, 12 прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.
3. Объявить в соответствии со статьей 2.9 КоАП ЗАО «Сбербанк-АСТ» устные замечания.
4. В остальной части постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 26.09.2014 № АК201-14, вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Башировой Д.М. оставить без изменения.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.