



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Заявитель:

ООО СК «ГРАД»
624286, г. Асбест, р.п. Малышева, ул.
Ветеранов 17

Заказчик:

Муниципальное автономное дошкольное
образовательное учреждение "Детский
сад общеразвивающего вида с
приоритетным осуществлением
деятельности по физическому развитию
детей № 62" Асбестовского городского
округа
624260, г. Асбест, ул. Чапаева, д.37

РЕШЕНИЕ № 125-А

г. Екатеринбург

01.07.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;
Анисимова Р.Г. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии;
Лебедевой С.В. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии;
при участии представителей:

– заказчика в лице МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей № 62» – Уваровой В.Б. (выписка из приказа №199 от 21.08.2000г.);

- заявителя в лице ООО СК «ГРАД» - Сафуанова А.А. (решение №1 от 29.01.2010г.);

-заинтересованного лица ООО «Инвестстройград» (доверенность №28 от 30.06.2014г.);

рассмотрев жалобу ООО СК «ГРАД» (624286, г. Асбест, р.п. Малышева, ул. Ветеранов 17) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей № 62» (624260, г. Асбест, ул. Чапаева, д.37) закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса № 31401166149 на ремонт мягкой кровли основного здания в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО СК «ГРАД» (вх. № 01-11593 от 20.06.2014г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей № 62» закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса № 31401166149 на ремонт мягкой

кровли основного здания, соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком в конкурсной документации были определены основания отклонения заявок с демпинговой ценой. Заявка ООО «Инвестстройград» признана победителем конкурса, а подлежала отклонению и недопущению к участию в торгах. Также в жалобе указывает, что заявка ИП Сафуанов А.А. подлежала отклонению, так как предложения о сроках выполнения работ не соответствовало размещенной информационной карте. А именно, Заказчиком было установлено, что Максимальный срок (период) выполнения работ составляет 30 дней, а минимальный срок (период) выполнения работ - 25 дней. В соответствии с Протоколом от 16.06.2014 года в заявке ИП Сафуанова А.А. установлен срок выполнения работ по Договору - 20 дней, что является прямым нарушением и противоречием конкурсной документации. Считает, что действиями единой комиссии были нарушены права ООО СК «ГРАД» как потенциального победителя торгов, предложившего наиболее приемлемые условия заключения Договора.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках (далее – Положение).

19 мая 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31401166149 о проведении открытого конкурса на ремонт мягкой кровли основного здания.

Начальная (максимальная) цена контракта 1 200 000 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 11.06.2014г. заявки ООО «Галс», ООО «Инвестстройград», ИП Сафуанов А.А., ООО СК «Град» были допущены к участию в открытом конкурсе. Из протокола оценки и сопоставления заявок от 16.06.2014г. заявка ООО «Инвестстройград» признана победителем конкурса второй порядковый номер был присвоен заявке ИП Сафуанова А.А.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках *положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика* и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пп.12-13 ч. 10. ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, *определенные положением о закупке, а именно:*

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п. 3.4.4. Положения о закупке порядок оценки заявок по критериям, приведенным в п. 3.4.2 настоящего Положения, устанавливается в соответствующей конкурсной документации.

В п.3.7.3. Положения установлено, что по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссия по закупкам принимает решение о допуске к участию в конкурсе участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, предусмотренным в конкурсной документации.

В разделе 1.9 конкурсной документации установлено следующее:

«Отклонение заявок с демпинговой ценой

При представлении заявки, содержащей предложение о цене договора на 25 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о закупке, участник закупки, представивший такую заявку, обязан в составе такой заявки представить расчет предлагаемой цены договора и её обоснование.

Комиссия по осуществлению закупок отклоняет заявку, если она установила, что предложенная в заявке цена занижена на 25 или более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора, указанной в извещении о закупке, и в составе заявки отсутствует расчет предлагаемой цены договора и (или) ее обоснование либо по итогам проведенного анализа представленных в составе заявки расчета и обоснования цены договора комиссия пришла к обоснованному выводу о невозможности участника исполнить договор на предложенных им условиях. При проведении закупок на выполнение работ по строительству, капитальном и текущему ремонту, реконструкции объектов капитального строительства комиссия отклоняет заявки, содержащие предложение о цене договора на 20 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, независимо от наличия в них обоснования цены».

Также в разделе 6 конкурсной документации установлено, что комиссия отклоняет конкурсную заявку в случае:

1) несоответствия конкурсной заявки требованиям, установленным в извещении и конкурсной документации;

2) несоответствия участника закупки, а также соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков), если таковые указаны в конкурсной заявке участника требованиям, установленным в конкурсной документации;

3) если предложенная в конкурсной заявке цена занижена на 25 или более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора, указанной в извещении о закупке, и в составе заявки отсутствует расчет предлагаемой цены договора и (или) ее обоснование, либо по итогам проведенного анализа представленных в составе конкурсной заявки расчета и обоснования цены договора комиссия пришла к обоснованному выводу о невозможности участника исполнить договор на предложенных им условиях;

4) если предложенная цена договора занижена на 20 или более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора при проведении закупок на выполнение работ по строительству, капитальному и текущему ремонту, реконструкции объектов капитального строительства, независимо от наличия в них обоснования цены.

В заявке ООО «Инвестстройград» предложена цена контракта в размере 840 000 (восемьсот сорок тысяч) рублей, которая подтверждается локальным сметным расчетом и обоснованием стоимости локального сметного расчета.

В заявке ИП Сафуанова А.А. предложена цена контракта в размере 800 000 (восемьсот тысяч) рублей (подтверждается локальным сметным расчетом), а также в заявке указан срок выполнения работ – 20 дней с даты заключения договора.

В заявке ООО СК «Град» предложена цена контракта в размере 961 000-00 (девятьсот шестьдесят одна тысяча) рублей 00 копеек (подтверждается локальным сметным расчетом).

В заявке ООО «Галс» предложена цена контракта в размере 1 100 396 (один миллион сто тысяч триста девяносто шесть) рублей 00 копеек (подтверждается локальным сметным расчетом).

Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 N 15/1 (ред. от 01.06.2012) «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» к капитальному ремонту зданий и сооружений относятся работы по восстановлению или замене отдельных частей зданий (сооружений) или целых конструкций, деталей и инженерно-технического оборудования в связи с их физическим износом и разрушением на более долговечные и экономичные, улучшающие их эксплуатационные показатели. Следовательно, работы по ремонту мягкой кровли основного здания являются капитальным ремонтом здания.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 1 200 000 рублей, 25% от установленной цены составляет 300 000 рублей, 20% - 240 000 рублей.

Следовательно, заявки участников предложившие цену ниже 900 000 рублей, подлежали отклонению на основании п.4 раздела 6 конкурсной документации, а именно заявки следующих участников, ООО «Инвестстройград», ИП Сафуанова А.А.

Заявка ИП Сафуанова А.А. подлежала отклонению еще в соответствии с п.1 раздела 6 документации, как несоответствующая требованиям, установленным в извещении и конкурсной документации, а именно в заявке установлено *срок выполнения работ 20 дней*, а в «Информационной карте» документации Заказчиком установлен срок выполнения работ максимальный 30 дней, *минимальный 25 дней*.

Таким образом, единой комиссией Заказчика нарушен порядок отбора участников открытого конкурса в соответствии с п.1,4 раздела 6 документации.

Вместе с тем, Комиссия установила, что в Положении о закупке не определен порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе в нарушение п.13 ч. 10. ст. 4 Закона о закупках.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

В соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (ч. 4). Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (ч. 18 и ч. 19).

В соответствии с Законом о контрактной системе обжалование в административном порядке действий (бездействия) заказчика также допускается не позднее чем через десять дней со дня размещения протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (ч. 3 ст. 105). До истечения указанного срока контракт не может быть заключен (ч. 2 ст. 54), а по его истечении обжалование соответствующих действий (бездействия) осуществляется только в судебном порядке (ч. 3 ст. 105). Причем на время рассмотрения жалобы определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключение контракта приостанавливаются, а срок, установленный для заключения контракта, продлевается на срок рассмотрения жалобы по существу и в этот период контракт не может быть заключен (ч. 7 ст. 106).

Таким образом, законодательно установлены меры обеспечения производства по защите гражданских прав в административном порядке в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

В п.3.9.2. Положения Заказчиком установлено, что договор может быть заключен не ранее чем через *пять дней* со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, а при проведении закрытого конкурса со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и не позднее двадцати дней со дня проведения торгов.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что исключение или сокращение заказчиком срока, до истечения которого договор не может быть заключен, против установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срока, направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав в административном порядке.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО СК «ГРАД» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей № 62» Асбестовского городского округа признать нарушение п.13 ч.10 ст. 4 Закона о закупках, ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

3. В действиях единой комиссии Заказчика признать нарушение п.1,4 раздела 6 конкурсной документации.

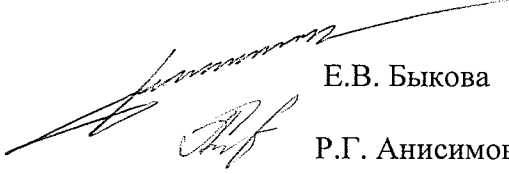
4. Предписание относительно проведенной закупки не выдавать, в связи с наличием заключенного договора.

5. Заказчику в лице МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей № 62» Асбестовского городского округа выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.В. Быкова

Р.Г. Анисимов



С.В. Лебедева



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 125-А

О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

01.07.2014г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;
Анисимова Р.Г. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии;
Лебедевой С.В. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,
на основании своего решения № 125-А от 01.07.2014г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей № 62» Асбестовского городского округа в срок до 20 августа 2015 года устранить нарушение Закона о закупках путем внесения изменений в Положение в части, установленной решением №125-А от 01.07.2014г. в соответствии требованиями Закона о закупках.

2. Заказчику в лице МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей № 62» Асбестовского городского округа в срок до 30 сентября 2015 года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Е.В. Быкова

Р.Г. Анисимов

С.В. Лебедева

