

В УФАС России по Чувашской республике
E-mail: to21@fas.gov.ru

Заявитель жалобы: ООО «НэкстЭнерго»
(юридический и почтовый адрес: 199026, г. Санкт-Петербург, Большой пр. В. О., д. 78 литер В; факс: (812) 380-38-83; e-mail: grudinfv@gmail.com; контактный телефон: 8-953-362-64-26

Заказчик:

Общество с ограниченной ответственностью
«Коммунальные технологии»
Адрес: 428018, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Водопроводная, д.2А
Почтовый адрес: 428024, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Гаражный пр., 6/40, каб.307
Тел. (8352) 50-01-13, факс (8352) 50-01-13
Контактное лицо:

Тел. (8352) 50-01-13
Адрес электронной почты: usr02317@kom-tech.ru

Открытый запрос предложений:
№ Закупки 31502055032

Жалоба
на действия центральной закупочной комиссии

20.02.2015 г. на Интернет-сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении открытого запроса предложений (Закупка №31502055032) на право заключения договора на актуализацию схемы теплоснабжения муниципального образования города Чебоксары Чувашской Республики.

Рассмотрение предложений состоялось 10.03.2015 г. Состав центральной закупочной комиссии:

Согласно протоколу заседания ЦЗК по рассмотрению, оценке предложений и выбору победителя открытого запроса предложений №04-2-0017 на право заключения договора на актуализацию схемы теплоснабжения муниципального образования города Чебоксары Чувашской Республики от 10.03.2015 г., победителем открытого запроса предложений было признано ООО «Инженерный центр «Энерго-Ч», которое предложило цену 5 169 491,53 рублей без НДС. Между тем, Заявитель ООО «НэкстЭнерго» предложило цену 1 890 000 без НДС. Однако, согласно протокола заседания от 10.03.2015 г., центральной закупочной комиссией предложение ООО «НэкстЭнерго» было отклонено на основании п. 1.19.2.1.5 закупочной документации в связи с отсутствием сводного расчета стоимости в соответствии с техническим заданием для выполнения работ по актуализации схемы теплоснабжения (на основании которого формируется смета- Приложение №2 к Проекту договора).

Заявитель считает действия центральной закупочной комиссии по отклонению поданного предложения незаконными, противоречащими Федеральному закону от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее – «Закон о закупках»).

6х 06-04/1836 (2/н)
13.03.2015

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках товаров, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях: предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Так в закупочной документации необоснованно установлено дополнительное требование к составу предложения: наличие сводного расчета стоимости, согласно Технического задания.

Ч. 1 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», является общей нормой по отношению к специальной ч. 10 ст. 3 Закона о закупках товаров. Следовательно, ч. 1 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» применяется в случаях, прямо не предусмотренных ч. 10 ст. 3 Закона о закупках товарах.

Сводный расчет стоимости по смыслу закупочной документации является составной частью сметы.

В соответствии с частью 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Согласно части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство, реконструкция или капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется в соответствии с проектной документацией.

Согласно Положению о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденному Постановлением Правительства от 16.02.2008 N 87, смета является одним из разделов проектной документации. При этом, сметная документация должна содержать сводку затрат, сводный сметный расчет стоимости строительства, объектные и локальные сметные расчеты (сметы), сметные расчеты на отдельные виды затрат.

В соответствии с вышеуказанными нормами «сводный расчет стоимости» и «смета» являются равнозначными понятиями.

По смыслу вышеуказанных положений закона работа по актуализации схемы теплоснабжения муниципального образования не относится к проектным или строительным работам, а, следовательно, составление сметы в данном случае не требуется.

К тому же, согласно п. 20 ст. 2 Федерального закона «О теплоснабжении», схема теплоснабжения - документ, содержащий предпроектные материалы по обоснованию эффективного и безопасного функционирования системы теплоснабжения, ее развития с учетом правового регулирования в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

Требования, предъявляемые к разработке схемы теплоснабжения, установлены Постановлением Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. №154.

Таким образом, схема теплоснабжения не относится к проектным работам в силу прямого указания на это Федерального закона «О теплоснабжении». Выполнение работ по разработке схем теплоснабжения, равно как и работ по ее актуализации, не может быть отнесено к проектным и строительным работам. Смета на такой вид работ может выполняться в произвольном виде, а применение Справочника базовых цен на проектные и изыскательские работы для строительства в данном случае некорректно.

Позиция о том, что у подрядчика отсутствует обязанность составлять в составе предложения сводный расчет стоимости также подтверждается позицией Министерства экономического развития, изложенной им в Письме от 25 июня 2011 года № ОГ-Д22-582 «О разъяснении положений ФЗ от 21 июля 2011 года № 94-ФЗ...». Указанная позиция может быть полностью распространена на Закон о закупках, поскольку разъяснение касается однородных отношений. Данная позиция может быть распространена по аналогии.

Так, в указанном письме Министерство экономического развития указало, что Законом не установлена обязанность предоставления поставщиком (исполнителем, подрядчиком) калькуляции договорной стоимости товаров, услуг, работ, расшифровок статей калькуляции и экономически обосновывающих расчетов. Таким образом, отказ исполнителя в предоставлении заказчику указанных документов не является основанием для отказа в заключении контракта, а контролирующие органы не вправе проверять обоснование калькуляции.

В соответствии с вышеизложенным, установление в закупочной документации требования к составу предложения о наличии сводного расчета стоимости не основано на законе, а следовательно, отказ в заключении контракта на этом основании противоречит закону. Направлен на необоснованно ограничение количества участников запроса предложений. Такой отказ ограничивает право Заявителя на заключение муниципального контракта, поскольку стоимость предложенная Заявителем в предложении была наилучшей среди участников.

Более того, указанное дополнительное требование противоречит п. 9.2.1.6 Положения о закупке в части включения в состав одного лота нескольких работ, функционально не связанных между собой. Так, работы по актуализации схемы теплоснабжения относятся к предпроектным и предоставление по таким работам сметы не требуется. Составление сводного расчета стоимости не связано с изготовлением схемы теплоснабжения, а, следовательно, такая работа должна была быть выделена в отдельный лот.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ч. 1 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Прошу:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Вынести предписание об устранении нарушений;
3. Резолютивную и мотивировочную часть решения, а также все иные извещения направить по электронному адресу «grudinfv@gmail.com», либо сообщить соответствующие сведения по телефону 8 (953) 362-64-26.

Приложение:

1. Копия документов лица, уполномоченного на подписание жалобы (подписано электронной подписью);

Генеральный директор
ООО «НэкстЭнерго»