



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 12/18.1/2015**

10 марта 2015 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 №2) в составе:

председатель Комиссии Волков С.Н. - заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: Смирнягина Л.В. - начальник отдела контроля органов власти;  
Бокша А.А. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

при участии:

- организатора торгов - Администрации городского округа Заречный (адрес: 624251, Свердловская область, г. Заречный, ул. Невского, 3, далее - организатор конкурса), представитель Шмакова Ю.В. (дов. от 08.08.2013 б/н);

- заявителя жалобы - ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140, далее - ОАО «МРСК Урала»), представитель Шадрина М.А. (дов. от 01.01.2015 № 134/2015);

- лица, заинтересованного в результатах торгов - ООО «Электросети БН-800» (адрес: 624250, Свердловская область, г. Заречный, ул. Попова, 4), представители: Вакорина Е.Г., Логвиненко, Е.И., Коркунов В.В. (дов. от 06.03.2015 б/н);

в присутствии Шаболина М.Ю,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - **Закон о защите конкуренции**) жалобу ОАО «МРСК Урала» (вх. №01-3850 от 03.03.2015) на действия (бездействие) Администрации городского округа Заречный при организации и проведении конкурса,

**УСТАНОВИЛА:**

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса РФ, устанавливаются законом.

В силу общих норм, установленных ч.ч. 1, 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение договоров аренды в отношении муниципального имущества может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В соответствии с ч. 5 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 установлен порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров

доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее - **Правила проведения торгов**).

Таким образом, конкурс на право заключения договора аренды муниципального имущества является процедурой обязательных торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Конкурс объявлен во исполнение Постановления Администрации городского округа Заречный от 21.01.2015 № 24-П. Этим же постановлением утверждены: порядок проведения конкурса, условия и целевое назначение аренды, Конкурсная документация, извещение о конкурсе, персональный состав конкурсной комиссии, а также ее полномочия.

Согласно Постановлению администрации городского округа Заречный от 21.01.2015 № 24-П, Конкурс проводился в соответствии с Правилами проведения торгов, установленными Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67.

О проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества городского округа Заречный объявлено на официальном сайте торгов в сети «Интернет» (<http://torgi.gov.ru>) 21.01.2015 (Извещение № 210115/0073950/01).

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Как следует из Протокола № 1 вскрытия конвертов с заявками от 24.02.2015, на участие в Конкурсе поступило пять заявок: ОАО «МРСК Урала» (заявитель жалобы), ОАО «Облкоммунэнерго», АО «Облкоммунэнерго Инвест», ООО «Электросети БН-800» и ООО «Уральская электромонтажная компания».

Вскрытие конвертов с заявками, поступившими от пяти хозяйствующих субъектов, состоялось 24.02.2015 (Протокол № 1).

Рассмотрение заявок состоялось 26.02.2015 (Протокол № 2).

Согласно Протоколу № 2 отказ в допуске к участию в Конкурсе получили ОАО «МРСК Урала» (заявка № 1) и ООО «Уральская электромонтажная компания» (заявка № 5). Как указано в Протоколе, ОАО «МРСК Урала» отказано в допуске на основании подп. 1 п. 9.1 Конкурсной документации, в связи с непредставлением документов, определенных подп. «г» подп. 1 п. 3.3 Конкурсной документации (документы характеризующие квалификацию).

При этом, как следует из Протокола № 1, ОАО «МРСК Урала» в качестве документов, характеризующих квалификацию, представлены: «Справка от 20.02.2015 с приложением копий документов, в т.ч. сертификата № 12.0677.026 от 27.06.2012 соответствия системы менеджмента, свидетельства от 07.10.2011 № 0173.04-2011-6671163413-С-060 (о допуске к виду работ «устройство наружных электрических сетей и линий связи п. 13 п.п. 20) на 16 л. Справка о работающих специалистах б/д, б/н на 1л.».

Как следует из Протокола оценки и сопоставления заявок от 26.02.2015 № 3, победителем конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества городского округа Заречный в отношении объектов электроснабжения г. Заречный (далее - Конкурс) признано ООО «Электросети БН-800», предложившее

лучшие размер арендной платы 7408,0 тыс. руб. в то время, как в заявке ОАО «МРСК Урала» содержалось предложение 15100,0 тыс. руб.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно информации на официальном сайте торгов, протокол оценки и сопоставления заявок, размещен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 27.02.2015.

Жалоба ОАО «МРСК Урала» поступила в антимонопольный орган 03.03.2015, то есть, в пределах срока, установленного на обжалование, следовательно, подлежит рассмотрению антимонопольным органом в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор конкурса и заявитель жалобы уведомлены посредством «электронной почты» 04.03.2015 (исх. № 2634), информация о поступлении жалобы и времени ее рассмотрения размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>) и официальном сайте торгов (<http://torgi.gov.ru>).

В соответствии с ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Комиссии антимонопольного органа представлены доказательства извещения лиц, подавших заявки на участие в торгах, о поступлении жалобы и приостановлении процедуры торгов в части подписания договора с победителем Конкурса (ч.ч. 12, 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Конкурсная комиссия, рассмотрев заявку на предмет соответствия требованиям, установленным Конкурсной документацией, отказала ОАО «МРСК Урала» в допуске к участию в Конкурсе на основании подп. 1 п. 9.1 Конкурсной документации, в связи с непредставлением документов, определенных подп. «г» п. 3.3 Конкурсной документации.

Согласно подп. «г» п. 3.3 Конкурсной документации заявка на участие в Конкурсе должна содержать документы, характеризующие квалификацию заявителя (сертификат соответствия системы менеджмента электромонтажных работ требованиям ГОСТ ISO 9001-2008 или ГОСТ ISO 9001-2011; свидетельство СРО о допуске к виду работ «устройство наружных электрических сетей и линий связи»; сведения и документы, подтверждающие наличие у заявителя специалиста (специалистов), аттестованных в области требований энергетической безопасности (электроустановки и сети) (протоколы аттестационной комиссии и трудовой договор, соглашение о намерениях, письменное согласие специалиста или иные документы, подтверждающие возможность привлечения специалиста к осуществлению деятельности заявителем).

При этом, как следует из Протокола рассмотрения заявок от 26.02.2015 № 2, в составе заявки ОАО «МРСК Урала» не предоставлены документы, подтверждающие наличие у заявителя специалиста (специалистов), аттестованных в области требований энергетической безопасности (электроустановки и сети) (протоколы аттестационной комиссии и трудовой договор, соглашение о намерениях, письменное согласие

специалиста или иные документы, подтверждающие возможность привлечения специалиста к осуществлению деятельности заявителем).

В жалобе (вх. № 01-3850 от 03.03.2015) и представителем заявителя в заседании комиссии сообщено, что 20.02.2015 ОАО «МРСК Урала» подало заявку на участие в Конкурсе.

Первый довод заявителя жалобы заключается в следующем:

Организатор торгов неоднократно разъяснял, что оценка заявок на участие в Конкурсе будет осуществляться на основании документов характеризующих квалификацию заявителя, подтверждающих количество специалистов, опыт заявителя, а именно опыт по строительству, реконструкции и обслуживанию систем энергоснабжения и/или других документов подтверждающих квалификацию участника конкурса. Информация и/или подтверждающие документы предоставляются по усмотрению заявителя (данное разъяснение опубликовано на официальном сайте торгов по извещению № 210115/0073950/01 в ответ на обращение от 04.02.2015).

О предоставлении информации и/или подтверждающих документов по усмотрению заявителя сообщалось и в ответе Администрации городского округа Заречный от 06.02.2015 на обращение ОАО «МРСК Урала» (исх. № 01-41/542, копия представлена).

Основным видом деятельности ОАО «МРСК Урала» является передача и распределение электрической энергии и осуществление технологического присоединения, количество сотрудников в целом по ОАО «МРСК Урала» составляет более 15 тысяч человек (из них более 85% промышленный персонал - энергетики), данные обстоятельства, по мнению заявителя, делают невозможным изготовление и предоставление копий протоколов аттестационной комиссии и трудовых договоров по всем работающим специалистам.

Кроме того, документы, которые представляются в соответствии с Конкурсной документацией, содержат персональные данные работников, что в силу Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», затрудняет их передачу третьему лицу.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, ОАО «МРСК Урала» в составе заявки на участие в Конкурсе была представлена справка о количестве специалистов-монтеров 5 и 6 разряда, в том числе, работающих в филиале ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго», а также количество профильных специалистов, прошедших в 2014 году обучение и аттестованных в области требований энергетической безопасности (электроустановки и сети). Копия справки представлена комиссии антимонопольного органа.

Кроме того, в составе заявки на участие в конкурсе ОАО «МРСК Урала» для подтверждения квалификации представлено Свидетельство саморегулируемой организации (СРО) от 07.10.2011 № 0173.04-2011-6671163413-С-060 о допуске к работам «Устройство наружных электрических сетей и линий связи».

Данный документ, по мнению заявителя жалобы, также подтверждает наличие у ОАО «МРСК Урала» квалифицированного персонала, так как в соответствии со ст. 55.5 Градостроительного кодекса РФ одним из обязательных требований при выдаче свидетельств СРО является наличие соответствующих квалификации, уровня образования и аттестации работников.

Учитывая вышеизложенное, ОАО «МРСК Урала» считает, что отказ в допуске к участию в Конкурсе противоречит условиям Конкурсной документации и нарушает права и законные интересы заявителя жалобы.

Основываясь на вышеизложенных доводах, ОАО «МРСК Урала» просит признать жалобу обоснованной и выдать организатору конкурса предписание об отмене Протокола № 2 от 26.02.2015 (рассмотрения заявок).

Организатор конкурса заявил, что с доводами жалобы не согласен и считает их необоснованными по нижеизложенным основаниям.

Возражая на жалобу, организатор конкурса сообщил, что запросов о разъяснении положений Конкурсной документации о порядке рассмотрения заявок, основаниях допуска (не допуска) к участию в Конкурсе, не поступало.

Разъяснения, на которые ссылается заявитель жалобы, касались порядка оценки и сопоставления заявок, что производится после рассмотрения заявок и только в отношении лиц, признанных участниками Конкурса.

Требования к заявке на участие в конкурсе установлены в Разделе 3 Конкурсной документации.

В п. 3.3 Конкурсной документации перечислены документы и сведения, которые должны содержаться в заявке. В частности: «сведения и документы, подтверждающие наличие у заявителя специалиста (специалистов), аттестованных в области требований энергетической безопасности (электроустановки и сети) (протоколы аттестационной комиссии и трудовой договор, соглашение о намерениях, письменное согласие специалиста или иные документы, подтверждающие возможность привлечения специалиста к осуществлению деятельности заявителем)».

Организатор конкурса утверждает, что Конкурсная документация не содержит требований о представлении протоколов аттестационной комиссии и трудовых договоров по всем работникам заявителя. Исходя из содержания Конкурсной документации, для допуска к участию в Конкурсе достаточно представить в составе заявки сведения и документы, подтверждающие наличие у заявителя одного специалиста, аттестованного в области требований энергетической безопасности.

Также, Конкурсная документация не содержит требований о разглашении персональных данных без согласия их субъекта.

Второй довод жалобы сводится к следующему: в соответствии п. 37 Правил проведения торгов не допускается включение в конкурсную документацию (в том числе в форме требований к объему, перечню, качеству и срокам работ, которые необходимо выполнить в отношении государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, а также требований к качеству, техническим характеристикам, товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого имущества) требований к участнику конкурса (в том числе требований к квалификации участника конкурса, включая наличие у участника конкурса опыта работы), а также требований к его деловой репутации, требований наличия у участника конкурса производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов. При этом Правила проведения торгов разделяют понятие «квалификация участника конкурса» и «наличие у участника конкурса производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов», что прямо указано в п. 37.

Как указывает заявитель жалобы, заявка на участие в конкурсе, в соответствии с частью «г» подп. 1 п. 52 Правил проведения торгов, должна содержать документы, характеризующие квалификацию заявителя, в случае если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника конкурса, но не документы, подтверждающие наличие у участника конкурса трудовых ресурсов. Следовательно, включение в конкурсную документацию требования о предоставлении сведений о сотрудниках участников прямо противоречит действующим нормативным правовым актам.

Организатор торгов не вправе требовать от заявителей иное, за исключением документов и сведений, предусмотренных частями «а» - «в», «д» - «ж» подп. 1, подп. 2 - 4 п. 52 Правил проведения торгов. Соответственно, недопуск заявителя к участию в

торгах при отсутствии документов, подтверждающих квалификацию в целом, по мнению заявителя жалобы, противоречит Правилам проведения торгов.

ОАО «МРСК Урала» считает, что документы, подтверждающие квалификацию, должны учитываться, с присвоением соответствующих баллов, на стадии оценки и сопоставления заявок, а не на стадии допуска к участию в торгах.

По мнению организатора конкурса, понятие «квалификация участника конкурса» включает в себя наличие специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии со ст. 3. Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» квалификация - уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности.

В п. 77 Правил проведения торгов, отсутствует толкование понятия «квалификация», как критерия оценки заявок на участие в конкурсе. Вместе с тем, такое толкование, по мнению организатора конкурса, можно найти в ст. 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - **Закон № 44-ФЗ**).

В п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает критерии: «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

При этом п. 52 Правил проведения торгов предусматривает, что заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, характеризующие квалификацию заявителя, в случае если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника конкурса. А в силу п. 24 и п. 72 Правил проведения торгов заявитель не допускается к участию в конкурсе или аукционе в случаях непредставления документов, определенных п. 52.

Организатор конкурса считает, что исходя из буквального толкования приведенных положений Правил проведения торгов, соответствие участника торгов требуемой квалификации является одним из критериев оценки его заявки, а подтверждение необходимой квалификации соответствующими документами — основанием допуска к участию в торгах.

Поскольку часть «г» подп. 1 п. 52 Правил проведения торгов и условия Конкурсной документации требуют представления документов, подтверждающих квалификацию (в том числе протокол аттестационной комиссии и трудовой договор, соглашение о намерениях, письменное согласие специалиста или иные документы, подтверждающие возможность привлечения специалиста к осуществлению деятельности заявителем), то непредставление соответствующих документов, в силу императивного характера подп. 1 п. 24 Правил проведения торгов, является основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе.

Конкурсная документация не содержит требований к размеру уставного капитала, наличия установленного тарифа на услуги по передаче электрической энергии, в связи с чем данные обстоятельства при рассмотрении, оценке и сопоставлении заявок не учитывались и не могли учитываться.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В силу п. 25 Правил проведения торгов, отказ в допуске к участию в конкурсе по иным основаниям, кроме случаев, указанных в п. 24 настоящих Правил, не допускается.

Согласно п. 24 Правил проведения торгов, заявитель не допускается к участию в конкурсе в случаях:

- несоответствия требованиям, указанным в п. 18 настоящих Правил (подп. 2);
- непредставления документов, определенных п. 52 настоящих Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений (подп. 1).

В соответствии с частью «г» подп. 1 п. 52 Правил проведения торгов заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, характеризующие квалификацию заявителя, в случае если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника конкурса.

Согласно п. 37 Правил проведения торгов не допускается включение в конкурсную документацию (в том числе в форме требований к объему, перечню, качеству и срокам работ, которые необходимо выполнить в отношении государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, а также требований к качеству, техническим характеристикам, товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого имущества) требований к участнику конкурса (в том числе требований к квалификации участника конкурса, включая наличие у участника конкурса опыта работы), а также требований к его деловой репутации, требований наличия у участника конкурса производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов.

Согласно п. 53 Правил проведения торгов не допускается требовать от заявителей иное, за исключением документов и сведений, предусмотренных частями «а» - «в», «д» - «ж» подп. 1, подп. 2 - 4 п. 52 настоящих Правил.

В силу ч. 3 ст. 33 Закона № 44-ФЗ не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ для оценки заявок участников закупки предусматривается критерий: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Квалификация участников, согласно Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением

Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 (далее - Правила оценки заявок) относится к «и есто и м ости ым» критериям.

В соответствии с п. 10 Правил оценки заявок, в документации в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки.

Для оценки заявок по нестоимостным критериям оценки заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок участникам, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается максимальный балл.

Условия допуска к участию в Конкурсе устанавливались разделом 9 Конкурсной документации, в соответствии с п. 9.1 которого заявитель не допускается к участию в Конкурсе в случаях:

- непредставления документов, определенных п. 3.3 Конкурсной документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений (п. 1);

- несоответствия требованиям, указанным в п. 2.2 Конкурсной документации (п.2).

Требования к оформлению заявки на участие в Конкурсе установлены п. 3.3 Конкурсной документации, который предусматривает, что заявка должна содержать:

- «г) документы, характеризующие квалификацию заявителя (сертификат соответствия системы менеджмента электромонтажных работ требованиям ГОСТ ISO 9001-2008 или ГОСТ ISO 9001-2011; свидетельство СРО о допуске к виду работ «устройство наружных электрических сетей и линий связи»; сведения и документы, подтверждающие наличие у заявителя специалиста (специалистов), аттестованных в области требований энергетической безопасности (электроустановки и сети) (протоколы аттестационной комиссии и трудовой договор, соглашение о намерениях, письменное согласие специалиста или иные документы^ подтверждающие возможность привлечения специалиста к осуществлению деятельности заявителем);

- д) документы, подтверждающие опыт заявителя по строительству, реконструкции и обслуживанию систем энергоснабжения и/или другие документы, подтверждающие квалификацию участника конкурса».

Правила оценки заявок и параметры критериев оценки устанавливались в разделах 12-13 Конкурсной документации.

В соответствии с подп. 4 п. 12.1 Конкурсной документации в качестве одного из критериев конкурса установлена квалификация участника конкурса.

В соответствии с подп. 4 п. 12.2 Конкурсной документации оценка квалификации участника конкурса производилась по параметрам:

- наличие сертификата соответствия системы менеджмента электромонтажных работ требованиям ГОСТ ISO 9001-2008 или ГОСТ ISO 9001-2011;

- наличие специалиста (специалистов), аттестованного в области требований энергетической безопасности (электроустановки и сети);

- наличие опыта работы по предмету договора - строительство, реконструкция и обслуживание систем энергоснабжения,

При этом в соответствии с п. 13.4 Конкурсной документации, по критерию «квалификация участника» заявке могло быть присвоено от одного до пяти баллов.

Пунктом 2.2 Конкурсной документации установлено: «Участники Конкурса должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к таким участникам, а именно: не проведение ликвидации участника конкурса - юридического лица, и отсутствие решение арбитражного суда о признании участника конкурса - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, не приостановление деятельности

участника конкурса в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях».

Пунктом 18 Правил проведения торгов предусмотрено, что участники конкурсов должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к таким участникам. При этом в п. 19 Правил проведения торгов установлен запрет предъявлять к участникам конкурса иные требования, кроме указанных в п. 18 настоящих Правил.

В соответствии со ст. 31 Закона № 44-ФЗ участники закупки должны соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки (п. 1 ч. 1). Причем указанные требования предъявляются в равной мере ко всем участникам закупок (ч. 7). Также, заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона (ч. 6).

В силу п. 2 Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (утв. Приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 № 37) специалисты (должностные лица) в организациях, осуществляющих в отношении опасного производственного объекта, объекта энергетики, объекта, на котором эксплуатируются электроустановки и сети их проектирование, строительство, эксплуатацию, реконструкцию, капитальный ремонт, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, а также изготовление, монтаж, наладку, обслуживание и ремонт применяемых на них технических устройств, технических средств, машин и оборудования, должны пройти соответствующую подготовку и иметь аттестацию.

В силу п. 20 Правил проведения торгов, организатор конкурса или конкурсная комиссия не вправе возлагать на участников конкурсов обязанность подтверждать соответствие данным требованиям, и вправе запрашивать информацию и документы в целях проверки соответствия участника конкурса требованиям, указанным в п. 18 настоящих Правил, у органов власти в соответствии с их компетенцией и иных лиц, подавших заявку на участие в соответствующем конкурсе.

Согласно ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ комиссия проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в п. 1 ч. 1 и не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям.

Согласно п. 9 ст. 31 Закона № 44-ФЗ отстранение участника осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия обнаружит, что участник не соответствует указанным требованиям, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Согласно подп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса требованиям к участникам конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 настоящего Федерального закона, или копии таких документов.

Перечень документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсах установлен п. 52 Правил проведения торгов и, в отличие от подп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ, не содержит требование о наличии документов, подтверждающих соответствие участника обязательным в соответствии с законодательством требованиям.

Таким образом, для включения в Конкурсную документацию требования о представлении документов, подтверждающих соответствие заявителя обязательным в соответствии с законодательством требованиям к участникам, в том числе, под видом документов, подтверждающих квалификацию, отсутствуют законные основания.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

В соответствии п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в процессе реализации своих полномочий выдаёт организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу ОАО «МРСК Урала» признать обоснованной.
2. Признать организатора конкурса - Администрацию городского округа Заречный нарушившим п. 20 и п. 53 Правил проведения торгов (утв. Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67, ред. от 24.12.2013), что выразилось в установлении требования о представлении в составе заявки на участие в конкурсе документов, подтверждающих соответствие участников требованиям, предусмотренным п. 18 Правил проведения торгов, под видом документов, подтверждающих их квалификацию.
3. Выдать организатору конкурса обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии

Члены комиссии:



С.Н. Волков

Л.В. Смирнягина

А.А. Бокша

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ  
по жалобе № 12/18.1-2015

10 марта 2015 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии Волков С.Н. - заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: Смирнягина Л.В. - начальник отдела контроля органов власти;  
Бокша А.А. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

руководствуясь ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) на основании своего Решения от 10.03.2015 по жалобе № 12/18.1-2015 о нарушении Администрацией городского округа Заречный (адрес: 624251, Свердловская область, г. Заречный, ул. Невского, 3, организатор торгов) п. 20 и п. 53 Правил проведения торгов (утв. Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67, ред. от 24.12.2013) при проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества городского округа Заречный в отношении объектов электроснабжения г. Заречный,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Администрации городского округа Заречный (организатор торгов) в течение трех дней с момента размещения на сайте <http://sverdlovsk.fas.gov.ru> Решения по жалобе № 12/18.1-2015 и настоящего Предписания, аннулировать торги в форме конкурса по лоту № 1, на право заключения договора аренды муниципального имущества городского округа Заречный в отношении объектов электроснабжения г. Заречный (извещение от 21.01.2015 № 210115/0073950/01 на сайте <http://torgi.gov.ru>).

2. О выполнении настоящего Предписания информировать Свердловское УФАС России в течение 5 дней с момента исполнения предписания.

Председатель комиссии

С.Н. Волков

Члены комиссии:

Л.В. Смирнягина

А.А. Бокша

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи  
в арбитражный суд.