

В Свердловское Управление
Федеральной антимонопольной
службы России

Вуничинский Е.А.

Одн. работнич

6.03.2015

Виктор Е.В.
06.03.2015

Заявитель: ООО «Производственно-финансовая группа «Автошинснаб», ИНН 6658444454, юридический адрес: 620028, г. Екатеринбург, ул. Кирова, 40, почтовый адрес: 620028, г. Екатеринбург, ул. Фролова, 31, оф.21, телефон: (343) 287-00-40, адрес электронной почты: ashs-ekb@mail.ru, penkin@saleshina.ru.

Заказчик: МУП «Водоканал», юридический адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 43а, Фактический адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Толмачева, 32 ИНН 6608001915, КПП 667001001, телефон: 8 (343) 371-47-75; адрес электронной почты: orkolmikova@vodokanalekb.ru.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru.

Оператор электронной площадки:
Аукционный Конкурсный Дом в сети «Интернет» по адресу WWW.A-K-D.RU.

57-А.
А.В. Орлов
А.В. Морозов
18.03.15 14-00
12.03.15

ЖАЛОБА

на нарушение организатором закупки ФЗ № 223-ФЗ от 18.07.2011 г.
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
при проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме № ЗЦК-32
на право заключения договора на поставку шин отечественного производства для
автомобилей и дорожно-строительных машин.

18.02.2015 г. Заказчиком была размещена закупка о проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме № ЗЦК-32 на право заключения договора на поставку шин отечественного производства для автомобилей и дорожно-строительных машин.

Заявителем была подана заявка на участие в закупке.

Согласно протоколу № Z036877 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен в электронной форме «Открытый запрос цен на право заключения договора на поставку шин отечественного производства для автомобилей и дорожно-строительных машин (ЗЦК-32)» от 03.03.2015 г. Заказчиком заявка Заявителя была отклонены в связи с несоответствием заявки на участие в запросе ценовых котировок требованиям документации (п. 2.1. разд. 1 документации № ЗЦК-32 от 17.02.2015 г.), а именно: - несоответствие позиций № 1, 4, 7, 12, 13 коммерческого предложения условиям технического задания МУП «Водоканал», завод

Вх. № 01-5216
06.03.2015 г. 11 ч 15 мин

изготовитель шин не соответствует требованиям технического задания, в коммерческом предложении по позиции № 11 не указан производитель шин.

Заявитель считает, что решение Заказчика об отклонении заявки Заявителя является не законным и не обоснованным.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – закон № 223-ФЗ предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе:

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;

7) порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);

8) порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

10) формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

11) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, законом № 223-ФЗ предусмотрено право Заказчика закупки устанавливать требования к качеству, техническим характеристикам товара, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик.

Однако вышеуказанным законом не предусмотрено право Заказчика закупки указывать требования о конкретном производителе товара.

Согласно документации Заказчика о закупке в форме открытого запроса ценовых котировок в электронной форме № ЗЦК-32 в техническом задании по многим позициям указан конкретный производитель товара, в частности, по позициям 1, 4, 7, 12, 13 производитель Нижнекамскшина.

Основанием для отклонения заявки Заявителя послужило указание Заявителем в коммерческом предложении по позициям 1, 4, 7, 12, 13 полностью идентичного по заявленным техническим характеристикам товара иного производителя – Алтайского шинного комбината.

Считаем, что указание в техническом задании конкретного производителя товара не соответствуют требованиям закона № 223-ФЗ и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ограничивает конкуренцию по допуску к участию в закупке и по возможности поставки идентичного товара.

Также необходимо отметить следующее.

В самом техническом задании по позициям 5, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23 Заказчик не указывал конкретных производителей товара. Соответственно не ясно, почему по отдельным позициям Заказчику важен конкретный производитель товара, а по отдельным ему без разницы кто будет производителем товара.

В позициях 1, 4, 12, 13 Заявителем был указан 100 % аналог товара с идентичными рисунками и техническими характеристиками (слоистость, нагрузка, скорость), гарантийным сроком.

По позиции 7 необходимо отметить, что товара: «225/75R16 Нижнекамскшина Кама-218 УАЗ» для автомобиля УАЗ не существует. На автомобиле УАЗ есть товар Нижнекамскшины «225/75R16 Кама-219», либо товар Алтайского шинного комбината «FORWARDPROFESSIONAL 219 225/75 R16», который и был указан Заявителем в коммерческом предложении.

Товар «225/75 R16С Кама 218» (индекс С – указывает на то, что шина усиленная и имеет более высокие показатели грузоподъемности) применяется не для автомобиля УАЗ, а для автомобиля ЗИЛ-5301 (Бычок).

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу и вынести предписание об устранении вышеуказанного нарушения;
2. Приостановить проведение закупки до рассмотрения настоящей жалобы.

Приложение:

- 1) свидетельство о государственной регистрации Заявителя - копия на 1 л.;
- 2) свидетельство ИНН Заявителя – копия на 1 л.;
- 3) протокол общего собрания участников Заявителя об избрании директора – копия на 1 л.;
- 4) заявка на участие в закупке – копия на 1 л.;
- 5) коммерческое предложение – копия на 2 л.;
- 6) анкета участника – копия на 1 л.;
- 7) документация о закупке – копия на 22 л.;
- 8) протокол рассмотрения и оценки заявок – копии на 4 л.;
- 9) доверенность представителя – копия на 1 л.

«05» марта 2015 г.

Представитель ООО «ПФГ «Автошинснаб»
по доверенности



Д.В. Балдин